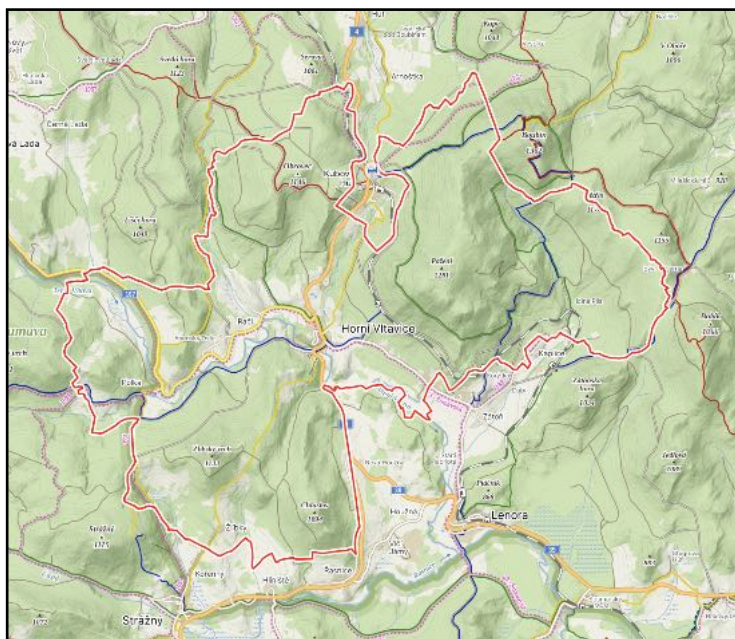


# Vyhodnocení vlivů Územního plánu Horní Vltavice na udržitelný rozvoj území

Kapitoly A,C,D,E,F Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný  
rozvoj  
podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a  
stavebním řádu (stavební řád)



Zpracovatel: Ing. Hana Pešková  
DHW s.r.o

Ing. Hana Pešková

ÚNOR 2025

ÚVOD .....	4
Kapitola A.....	5
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona .....	5
A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.....	5
A.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. ....	8
A.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán .....	25
<i>Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území.....</i>	<i>25</i>
<i>Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán.....</i>	<i>45</i>
<i>Návrh ÚP Horní Vltavice řeší změny využití ploch ve stávajícím zastavěném území, jejichž účelem je lepší využití stávající zástavby. Ve stávajícím platném ÚP byly zastavitelné plochy vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území, především s požadavkem využití vysokého rekreačního potenciálu území. Trend rozvoje rekreačního využívání území se nemění, jsou zde požadavky na bydlení a občanskou vybavenost. Pokud by nebyl nový návrh ÚP uplatněn, nebyl by vývoj území významněji omezen, většina ploch je převzatých a nově vymezené plochy řeší především plochy bydlení, kterých je ve správním území dostatek.....</i>	<i>45</i>
A.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny .....	46
A.5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	50
A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,.....	54
A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. ....	110
A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	111
A.9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení. ....	114
A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí.....	116
A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. ....	117
A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	119
Kapitola B.....	126
Vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 .....	126
Kapitola C.....	127
Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech .....	127
C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území.....	127
Kapitola D.....	131
Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.....	131
D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot .....	131
D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní .....	131
D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu...133	133
Kapitola E .....	134
Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.	134
E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (včetně 7 aktualizací) .....	134
E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje .....	140
Kapitola F .....	144

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí .....	144
F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.....	144
F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA a naturového hodnocení podle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb. (části A a B vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území) .....	147

## ÚVOD

Krajský úřad Jihočeského kraje vydal dne 23.6.2021 stanovisko č.j. KUJCK71561/2021 podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. V tomto stanovisku Krajský úřad požaduje zpracování vyhodnocení Územního plánu Horní Vltavice z hlediska vlivů na životní prostředí (tzv. SEA) dle přílohy ke stavebnímu zákonu. Důvodem je, že příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (Správa NP Šumava) nevyloučil vliv navrhovaného ÚP na předměty ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Šumava, vyloučil pouze vlivy na předměty ochrany Ptačí oblasti Šumava.

Vyhodnocení SEA má dle výše uvedeného stanoviska KÚ být zpracováno s ohledem na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví v rozsahu celého návrhu ÚP se všemi možnými negativními dopady na:

- prvek soustavy NATURA 2000
- zábory ZPF
- krajinný ráz
- zasakování srážkových vod, odvádění, čištění, případně jiné zneškodňování odpadních vod
- limity v území

Vyhodnocení musí obsahovat posouzení kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví i v širších návaznostech v území. Návrhové plochy mají být posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola "Závěry a doporučení" včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s návrhem změny územního plánu souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění nebo nesouhlasit. Návrhové plochy budou vyhodnoceny jednotlivě s jasným výrokem vhodnosti či nevhodnosti zařazení do změny ÚP. Plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného způsobu využití. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí. Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s návrhem územního plánu souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

## Kapitola A

### Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

#### A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

##### Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚP

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje současné generace, aniž by ohrožoval podmínky generací budoucích. Neslouží přímo k umístění staveb či konkrétní změně využití území, k tomu slouží následná povolená řízení vedena většinou dle stavebního zákona.

Tab. č. 1 Přehled všech rozvojových ploch

Označení plochy	Funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití	vztah ke stávajícímu ÚP
<b>k.ú. Horní Vltavice</b>		
<b>Z.1</b>	<b>SV</b> Smíšená obytná venkovská <b>ZP,ZP1</b> Zeleň parková a parkově upravená <b>PU</b> Veřejná prostranství všeobecná <b>ZZ</b> Zeleň zahradní a sadová	částečně převzatá plocha
<b>Z.3</b>	<b>SV</b> Smíšená obytná venkovská	převzatá plocha
<b>Z.4</b>	<b>OS</b> Občanské vybavení sport <b>ZP</b> Zeleň parková a parkově upravená	nově vymezená plocha
<b>Z.5</b>	<b>DS</b> Doprava silniční	částečně převzatá plocha
<b>Z.6</b>	<b>SV</b> Smíšená obytná venkovská <b>ZP</b> Zeleň parková a parkově upravená	částečně převzatá plocha
<b>Z.8</b>	<b>SV</b> Smíšená obytná venkovská <b>ZP</b> Zeleň parková a parkově upravená	převzatá plocha
<b>Z.9</b>	<b>SV</b> Smíšená obytná venkovská	převzatá plocha
<b>Z.10</b>	<b>SV</b> Smíšená obytná venkovská <b>PU</b> Veřejná prostranství všeobecná	převzatá plocha
<b>Z.11</b>	<b>SV</b> Smíšená obytná venkovská	převzatá plocha
<b>Z.12</b>	<b>SV</b> Smíšená obytná venkovská	převzatá plocha
<b>Z.13</b>	<b>SV</b> Smíšená obytná venkovská <b>ZP</b> Zeleň parková a parkově upravená	převzatá plocha
<b>Z.14</b>	<b>SV</b> Smíšená obytná venkovská <b>ZP</b> Zeleň parková a parkově upravená	částečně převzatá plocha
<b>Z.15</b>	<b>ZP</b> Zeleň parková a parkově upravená	
<b>Z.16</b>	<b>OK</b> Občanské vybavení komerční <b>ZP</b> Zeleň parková a parkově upravená	částečně převzatá plocha

Označení plochy	Funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití	vztah ke stávajícímu ÚP
Z.17	SV Smíšená obytná venkovská	nově vymezená plocha
Z.18	ZP.1 Zeleň parková a parkově upravená	
Z.19	TW Technická infrastruktura - vodní hospodářství	nově vymezená plocha
Z.20	VE Výroba energie z obnovitelných zdrojů ZP Zeleň parková a parkově upravená	částečně převzatá plocha
Z.24	SV Smíšená obytná venkovská ZZ Zeleň zahradní a sadová	nově vymezená plocha
Z.26	SV Smíšená obytná venkovská ZP Zeleň parková a parkově upravená	nově vymezená plocha
Z.27	OK Občanské vybavení komerční	nově vymezená plocha
Z.28	DS Doprava silniční	nově vymezená plocha
T.1	ZP.1 Zeleň parková a parkově upravená	
K.2	WU Vodní a vodohospodářské všeobecné	nově vymezená plocha
K.3	WU Vodní a vodohospodářské všeobecné	nově vymezená plocha
<b>k.ú. Žlíbky</b>		
Z.7	SV Smíšená obytná venkovská	převzatá plocha
Z.23	SV Smíšená obytná venkovská	nově vymezená plocha
<b>k.ú. Račí</b>		
Z.29	VE Výroba energie z obnovitelných zdrojů	nově vymezená plocha
K.4	RX Rekreace jiná lyžařský areál	nově vymezená plocha
<b>k.ú. Horní Vltavice a k.ú. Žlíbky</b>		
K.1	RX Rekreace jiná lyžařský areál	částečně převzatá plocha

### Vztah ÚP Horní Vltavice k jiným koncepcím

použitá stupnice:

- (3) Velmi silný vztah (přímý): koncepce obsahuje podněty požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci ÚP vymezením plochy nebo koridoru
- (2) Silný vztah (přímý): koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, do ÚP se promítá ve formě priorit, požadavků nebo podmínek, realizace koncepce není přímo závislá na platném ÚP
- (1) Slabý nebo nepřímý vztah: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrhovou část ÚP, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů
- (0) Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚP

<b>Koncepce přijaté na národní úrovni</b>	
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	3
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2030)	3
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2050	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025	2
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	1
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030)	2
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019)	2
Zásady urbánní politiky (2010, aktualizace 2017)	1
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR (2010)	1
Koncepce na ochranu před následky sucha pro území ČR (2020)	1
Plán hlavních povodní ČR 2007 - 2027 (2007)	0
Plán odpadového hospodářství ČR 2015 - 2024	1
Koncepce rozvoje venkova 2021 - 2027	1
Národní program snižování emisí ČR (2015, aktualizace 2019)	1
Dopravní politika ČR pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050 (schváleno 2021)	0
Státní energetická koncepce 2015 - 2040	1
Politika druhotných surovin ČR 2019 - 2022 (2019)	0
<b>Koncepce přijaté na regionální a mikroregionální úrovni</b>	
Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje včetně 13 aktualizací	3
Program rozvoje Jihočeského kraje pro období 2021 - 2027	2
Koncepce ochrany přírody Jihočeského kraje	0
Program zlepšování kvality ovzduší zóna jihozápad - CZ03 2020+	2
Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jihočeského kraje 2015 - 2020	1
Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje pro období 2016-2025	1
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje do roku 2030 včetně jeho změn	1
Územní energetická koncepce Jihočeského kraje 2018 - 2043	1
Koncepce optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje	0
Regionální inovační strategie Jihočeského kraje	0
Koncepce protipovodňové ochrany Jihočeského kraje	1
Koncepce podpory památkové péče Jihočeského kraje 2021 - 2025	1

Regionální surovinová politika Jihočeského kraje 2003+	0
Zásady péče o Národní park Šumava (na období 2022 - 2040)	2
Plán péče CHKO Šumava (pro období 2012-2027)	2

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k nástrojům územního plánování jsou podkladem pro hodnocení vztahu ÚP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové a krajské úrovni.

## A.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Při posouzení vazeb na cíle ochrany životního prostředí ČR byly vybrány národní koncepce mající stanovené cíle v oblasti životního prostředí a regionální koncepce pořízené na úrovni Jihočeského kraje, kde jsou tyto cíle a opatření definované již také v návaznosti na konkrétní území. Byly zvoleny koncepce mající přímé vazby na územní plánování tzn. koncepce s územním průmětem. Pro vyhodnocení byly vybrány dokumenty schválené k datu 31.1.2025 a také koncepce na krajské úrovni, které byly v době zpracování tohoto vyhodnocení ve vyšších stupních projednávání.

Cílem je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování.

Použitá stupnice hodnocení:

(1) uplatněním ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle tzn. cíl je z hlediska ÚP relevantní

(0) uplatnění ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv

### Koncepce zpracované na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
- Strategický rámec České republiky 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2050
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030)
- Strategie regionální rozvoje ČR 2021+

Byly zvoleny pouze relevantní koncepce, v případě koncepcí oborových, které jsou rozpracovány do programů pro jednotlivé kraje či definovaná území např. program snižování emisí, plán povodí byl posuzován vztah k regionálním programům. Pro potřeby tohoto posouzení byly z příslušných národních koncepcí vybrány pouze cíle mající vztah k ochraně životního prostředí, územně plánovací dokumentaci a řešené problematice.

**Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050:** Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle, a dává jejich možná řešení skrze příklady typových opatření, jejichž realizace by měla vést k efektivní ochraně životního prostředí a zlepšení jeho stavu. Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050): „Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu.“



Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“. Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí:

1. Životní prostředí a zdraví
2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství
3. Příroda a krajina

Vzhledem k tomu, že se jedná z hlediska ochrany životního prostředí o zásadní koncepci, je posuzováno všech 10 prioritních a 32 specifických cílů.

Prioritní cíle	Specifické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1. Životní prostředí a zdraví		
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje	1
	1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje	1
	1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje	1
	1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje	1
	1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace se zvyšuje	0
1.2. Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	1
	1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány	0
	1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	0
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují	0
	1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	0
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	1
	1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	1
1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje	0
	1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány	1
	1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	0
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu	0
	1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	0
	1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	1

Vyhodnocení vlivů ÚP Horní Vltavice na udržitelný rozvoj území

Prioritní cíle	Specifické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
	1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	0
2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství		
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají	0
	2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje	0
	2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	0
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje	0
	2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů	0
	2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	0
3. Příroda a krajina		
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	0
	3.1.2 Degradace půd vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	0
	3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	0
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna	1
	3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna	1
	3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen	0
	3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	0

**Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030** se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je zvyšování kvality života všech obyvatel při respektování přírodních limitů. Priority a cíle udržitelného rozvoje jsou řazeny do 6 klíčových oblastí: "Lidé a společnost", "Hospodářský model", "Odolné ekosystémy", "Obce a regiony", "Globální rozvoj" a "Dobré vládnutí". Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli oblasti 3 "Odolné ekosystémy".

Oblast: 3 Odolné ekosystémy	strategické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
12.Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují	12.1. je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování	0

Oblast: 3 Odolné ekosystémy	strategické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
vlnodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	12.2. Snižuje se podíl orné půdy a roste podíl trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu	0
	12.3. Významně roste podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství	0
	12.4. Zvyšuje se podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR	0
	12.5. Vzroste prostupnost krajiny pro migraci volně žijících organismů	1
	12.6. Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů	1
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	13.1. Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů se zvyšuje	1
	13.2. Přirozená obnova člověkem významně pozměněných ekosystémů je běžně užívaným postupem	1
14. Krajina je adaptovaná na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	14.1. Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje	1
	14.2. Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje	1
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	15.1. Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu	0
	15.2. Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí	0
	15.3. Druhovú skladbu vysazovaných lesních porostů odpovídá stanovištním poměrům a brání další degradaci lesních půd	0

**Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025:** představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Příznivý stav biologické rozmanitosti je základním předpokladem pro to, aby ekosystémy poskytovaly základní statky a služby lidské společnosti. Je jedním z klíčových pilířů udržitelného rozvoje ČR.

Strategií jsou definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů
2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů
3. Šetrné využívání přírodních zdrojů
4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

Pro hodnocení byly vybrány možné relevantní cíle z hlediska územního plánování:

Prioritní cíle:	Dílčí cíle:	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
	1.4.1 Jednotný plán/koncepce udržitelného cestovního ruchu	0

Vyhodnocení vlivů ÚP Horní Vltavice na udržitelný rozvoj území

Prioritní cíle:	Dílčí cíle:	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1.4 Cestovní ruch	1.4.2 Podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO)	1
	1.4.3 Podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu	1
	1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ)	1
	1.4.5 Vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ	1
2.2 Druhy	2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany	0
	2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů	0
	2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany	0
	2.2.4 Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochran druhů	0
2.4 Přírodní stanoviště	2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť	1
	2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	1
	2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	1
	2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů	1
2.5 Krajina	2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	1
	2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny	1
	2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	1
2.6 Sídla	2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích	1
	2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech	1
	2.6.3 Podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech	0
3.1. Zemědělská půda	3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity	0
	3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů	0
	3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	1
	3.1.4 Kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu	0
3.2. Lesní ekosystémy	3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa	1
	3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin	0
	3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	1
	3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině	1

Prioritní cíle:	Dílčí cíle:	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
3.3 Vodní ekosystémy	3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně chemickou kvalitu vody	1
	3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologický udržitelný hydrologický režim vodních toků	1
	3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	1
	3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství/chovu ryb v rybnících	0
	3.3.6 Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
3.4 Půda a nerostné bohatství	3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
3.5. Zachování a obnova ekosystémů	3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1
	3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
	3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí	0
	3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny	1

**Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2025:** Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Hlavní úlohou aktualizovaného Programu je posílit ochranu přírody a krajiny s cílem zefektivnit využívání stávajících nástrojů a přispět ke zlepšení celkového stavu a k udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky. Návrhová část Programu definuje celkem 36 cílů a 119 specifických opatření jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak ve vztahu k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů, a to konkrétně v těchto oblastech:

1. Příroda a ochrana přírodních procesů
2. Krajina a ekosystémy
3. Průřezové cíle a nástroje

S ohledem na zacílení na územní plánování byly posouzeny pouze oblasti "Příroda a ochrana přírodních procesů" a "Krajina a ekosystémy".

Oblasti	Cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1. Příroda a ochrana přírodních procesů		
1.1 Druhy	1.1.1 zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů	0
	1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů živočichů s konfliktním potenciálem včetně řešení socioekonomických aspektů spojených s jejich rozšířením	0
	1.1.3 Realizovat a rozvinout záchranné programy, programy péče a navazující opatření	0
	1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy	0
	1.1.5 Zohledňovat informace o genetické variabilitě a struktuře při ochraně jednotlivých druhů a společenstev	0
	1.1.6 Stabilizovat systém záchrany volně žijících živočichů	0

Oblasti	Cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1.2 Přírodně cenná území	1.2.1 Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil	1
	1.2.2 Zajistit reprezentativní podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny v rámci soustavy ZCHÚ a dokončit reprezentativní soustavu Natura 2000, jejich efektivní ochranu a kvalitu	1
	1.2.3 Pokračovat ve scelování státního vlastnictví pozemků v ZCHÚ se zaměřením zejména na národní kategorie (NP, NPR a NPP) a optimalizace správy pozemků	0
<b>2. Krajina a ekosystémy</b>		
2.1 Krajina	2.1.1 Zajistit legislativní a metodickou podporu výkonu státní správy v ochraně krajiny a ekosystémů zaměřenou na ochranu a vytváření ÚSES, ochranu VKP a ochranu krajinného rázu, a to zejména ve vztahu k územnímu plánování a k pozemkovým úpravám	0
	2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny	0
	2.1.3 Posílit koncepční mezioborový přístup k plánování krajiny v zájmu ochrany a rozvoje jejích přirozených funkcí	0
2.2 Agroekosystémy a půda	2.2.1 Zvýšit informovanost a aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy	0
	2.2.2 Rozšířit extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě	0
	2.2.3 Omezit negativní dopad konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy	0
	2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy	1
2.3 Lesní ekosystémy	2.3.1 Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí	0
	2.3.2 Zlepšit biologický a biochemický stav a vodní režim lesních půd	0
2.4 Vodní a mokřadní ekosystémy	2.4.1 Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv	1
	2.4.2 Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů	0
2.5 Sídelní krajina a urbánní ekosystémy	2.5.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel	1

**Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030)** představuje národní adaptační strategii a je v souladu s Adaptační strategií EU. První aktualizace strategie pro období 2021–2030 byla schválena usnesením vlády č. 785 ze dne 13. září 2021, předchozí verze byla schválena v říjnu 2015.

Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
Zvýšit připravenost ČR na změnu klimatu - snížit zranitelnost a zvýšit resilienci lidské společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezit tak její negativní dopady.	
Specifický cíl SC1: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace i zaboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu.	1
Specifický cíl SC2: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu.	0

Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
Specifický cíl SC3: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody.	1
Specifický cíl SC4: Je výrazně posílena resilience lidských sídel včetně jejich veřejné a zelené infrastruktury s důrazem na ochranu lidského zdraví.	0
Specifický cíl SC5: Je dosaženo vysoké efektivity systému včasného varování a odpovědné reakce obyvatel.	0

**Strategie regionální rozvoje ČR 2021+** je národní strategický dokument pro stanovení hlavního cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let (období 2021 - 2027) s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území.

Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
Strategický cíl 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení.	
3.1. vytvořit vhodné podmínky pro diverzifikaci ekonomické základny regionálních center a jejich venkovského zázemí a využít jejich potenciálu a podpořit propojení podnikatelských subjektů ve vztahu k potřebám trhu práce.	1
3.2. Zlepšit dopravní dostupnost v rámci regionů	1
3.3. Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit.	1
3.4. Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci.	1
3.5. Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center.	1

#### Koncepce zpracované na regionální a mikroregionální úrovni:

- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (včetně 13 aktualizací)
- Program rozvoje Jihočeského kraje 2021 - 2027
- Koncepce ochrany přírody Jihočeského kraje
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad - CZ03 2020+
- Zásady péče o Národní park Šumava (na období 2022 - 2040)
- Plán péče CHKO Šumava (pro období 2012-2027)

**Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje** byly schváleny 13.9.2011, které byly aktualizovány celkem 13x, poslední znění z 18.7.2024 zahrnuje všech 13 aktualizací. Jedná se o základní nástroj územního plánování kraje. Soulad ÚP byl hodnocen s Prioritami pro zajištění příznivého životního prostředí kraje:

Priority pro zajištění příznivého životního prostředí kraje	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
a) respektovat podmínky využití zvláště chráněných území přírody, lokalit NATURA 2000 a zajistit jejich organické doplnění a posílení ekologické stability krajiny prostřednictvím vymezených prvků ÚSES,	1
b) z hlediska ochrany vodohospodářsky nejvýznamnějších území zahrnutých do CHOPAV, ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů v území podporovat a vytvářet územní opatření, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území, s cílem zabezpečit ochranu zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí potřeby kraje,	1
c) zamezit nepříznivým projevům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území,	0
d) zajistit ochranu před vodní a větrnou erozí, před svahovými deformacemi a před neodůvodněnými zábory kvalitní půdy, s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření a podporovat zejména ekologické a ekonomické přínosy těchto hospodářských činností,	0
e) minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, zamezit urbánní fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území,	1
f) z hlediska preventivní ochrany území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.	1

**Program rozvoje Jihočeského kraje (pro období 2021 - 2027).** Jedná se o zastřešující střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje. Cílovým stavem je konkurenceschopný region, jenž je úspěšný na rostoucích a technologicky náročných trzích, který vytváří vhodné zázemí pro podnikatelské subjekty a jenž je atraktivním místem k životu. S návrhem z hlediska rozvoje a posouzení vlivů na životní prostředí souvisí tyto cíle prioritní osy 6 Environmentální udržitelnost a ochrana životního prostředí:

Cíl prioritní osy č. 6: Zajištění efektivního využívání přírodních zdrojů na území Jihočeského kraje s ohledem na minimalizaci celkových dopadů lidské činnosti na životní prostředí. Záměrem je přispět ke zlepšování kvality životního prostředí prostřednictvím ochrany přírodních hodnot při respektování zásad trvale udržitelného užívání přírodních zdrojů a zájmů hospodářského rozvoje Jihočeského kraje.

Strategické cíle		možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
6.1. Strategický cíl 6.1 Ochrana životního prostředí		
6.1.1.	Šetrné využívání potenciálu chráněných území při zachování přírodního bohatství (zpřístupnění těchto území lidem za současného dodržování principů udržitelného rozvoje - ekologicky šetrná turistika, obnova a budování naučných stezek apod.)	0
6.1.2	Zachování a další rozšiřování vysokého podílu ploch s rozmanitou, esteticky a přírodně hodnotnou krajinou na území Jihočeského kraje (vyjádřeno např. koeficientem ekologické stability, populačními trendy zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, hodnocením stavu ohrožených biotopů ve zvláště chráněných územích i mimo ně apod.)	1
6.1.3	Eliminace výskytu a rozšiřování invazních druhů rostlin a živočichů.	1



Vyhodnocení vlivů ÚP Horní Vltavice na udržitelný rozvoj území

Strategické cíle		možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
6.1.4.	Postupná obnova hodnot krajinného rázu v územích, kde v minulosti došlo k jeho narušení - např. podpora zalesňování. Podpora koordinace územního a krajinného plánování za tímto účelem.	1
6.1.5.	Rozvoj sítě záchranných stanic pro handicapované živočichy.	0
6.1.6.	Obnova a ochrana vodních biotopů a biotopů významných pro ptačí druhy (existence významných ptačích oblastí na území Jihočeského kraje)	1
6.1.7.	Další šetrné využití Vojenského újezdu Boletice při zachování ochrany přírodních hodnot, ve kterém je formována přírodní krajina bez lidské kultivační činnosti.	0
6.1.8.	Zajištění ochrany a péče o památné stromy, mokřady (zvyšování retenční schopnosti krajiny) a o jiné významné krajinné prvky, včetně ochrany trvalých travních porostů před zhutněním (průnik s opatřením 1.4.14)	1
6.1.9.	Zajištění odpovídající ochrany a managementu zvláště chráněných území a realizace územních systémů ekologické stability. Rozšiřování spolupráce s vlastníky a nájemci dotčených pozemků.	0
6.1.10	Obnova a zachování přirozeného rázu vodních toků, zlepšování jakosti povrchových vod a vytváření podmínek pro život vodní fauny. Součástí tohoto opatření je rovněž vyvážené využívání rybníků s ohledem na všechny složky vodního a pobřežního ekosystému. Podpora koordinace povodňových opatření mezi obcemi s ohledem na zadržení vody v krajině a přirozený ráz vodních toků.	1
6.1.11.	Podpora trvale udržitelného využívání zdrojů povrchových a podzemních vod, jejich ochrana a podpora aktivit zvyšujících retenční schopnosti krajiny.	1
6.1.12.	Ochrana zemědělské půdy a obecně životního prostředí před jejím dalším zábořem (způsobeným např. rozšiřováním skladových prostor).	1
6.1.13.	Realizace aktivit zlepšujících kvality ovzduší v rámci zóny Jihozápad CZ03 (snižování emisí a dosahování stanovených cílů ochrany ovzduší)	0
6.1.14.	Podpora projektů zaměřených na monitoring a management v oblasti odpadního hospodářství měst a obcí s cílem optimalizovat svoz, nakládání s odpadem.	0
6.1.15.	Podpora "zelených střech" a solárních systémů na střechách a fasádách domů nikoli na zemědělské půdě.	0
6.1.16.	Podpora realizace a aktivit v oblasti environmentální osvěty - výchova a vzdělávání, rozvoj naučných stezek, geoparků apod.	0
6.1.17.	Další rozvoj publikační a propagační činnosti v oblasti životního prostředí (vydávání vlastních odborných publikací, specializované webové stránky a portály, sociální sítě aj.)- Rozvoj a popularizace ekologicky šetrné turistiky.	0
6.1.18.	Podpora projektů obsahujících měření environmentálních dat.	0
6.1.19.	Centralizace environmentálních dat ze stávajících i připravovaných projektů a jejich integrace do datové platformy kraje.	0
6.1.20.	Vytvoření environmentální mapy kraje formou integrace a vizualizace environmentálních dat v mapových aplikacích kraje, podpora otevírání informací o environmentálních měřeních veřejnosti.	0
6.1.21.	zajištění ochrany vltavínům a dalším předmětům extrémně významného přírodního bohatství.	0
6.1.22.	Obnova významných krajinných prvků v území (např. remízky, lesy, vodní toky, rybníky, mokřady, meze a trvalé travní plochy) a podpora rovnováhy mezi výrobou potravin a ochranou přírody.	1

Vyhodnocení vlivů ÚP Horní Vltavice na udržitelný rozvoj území

Strategické cíle		možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
Strategický cíl 6.2: Udržitelná energetika a efektivní využití odpadů		
6.2.1.	Analýza využitelnosti obnovitelných zdrojů u krajem spravovaného majetku.	0
6.2.2.	Rozvoj obnovitelných zdrojů energie v rámci správy majetku Jihočeského kraje.	0
6.2.3.	Podpora poradenství a zprostředkování informací v oblasti energetických úspor (např. občanská výstavba, vytápění, využití obnovitelných zdrojů apod.)	0
6.2.4.	Rozvoj infrastruktury v rámci Jihočeského vědeckotechnického parku (Smart City Polygon) na podporu vývoje v oblasti obnovitelných zdrojů.	0
6.2.5.	Podpora rozvoje obnovitelných zdrojů energie ve městech Jihočeského kraje, (např. prostřednictvím dotačního programu Podpora chytrých měst a obcí), včetně vyššího využívání biomasy (popř. bioplynu) jako obnovitelného a environmentálně příznivého energetického zdroje. Snižování závislosti na uhlí.	0
6.2.6.	Podpora malých a středních firem zaměřených na inovace v oblasti využití obnovitelných zdrojů, například formou inovačních voucherů nebo podporu ze strany Jihočeského vědeckotechnického parku.	0
6.2.7.	Zavádění prvků efektivního hospodaření s vodou (tzv. water management"), včetně realizace opatření na zachytávání a využívání dešťové vody v objektech spravovaných krajem.	0
6.2.8.	Realizace aktivit a projektů vedoucích ke zvýšení a zefektivnění energetického termického a materiálového využití odpadů na území Jihočeského kraje - omezení skládkování odpadů.	0
6.2.9.	Uzavírání odpadových cyklů a podpora projektů zaměřených na vyšší využitelnost odpadů (např. podpora aktivit směřujících k vyššímu využití plastových odpadů).	0
6.2.10.	Efektivní využívání dřeva, druhotných surovin ze dřeva a odpadního dřeva pocházejícího k komunálních odpadů.	0
6.2.11.	Podpora přirozené druhové skladby lesních porostů v některých částech regionu (vyšší rezistence vůči kůrovcovým kalamitám).	0
6.2.12.	Propagace a osvěta v oblasti hospodaření s vodou zaměřená na veřejnost formou informačních akcí, odborných seminářů nebo prezentací technologických řešení atd.	0
6.2.13.	Podpora osvěty vedoucí k dalšímu zvyšování podílu tříděného odpadu a snižování množství skládkovaného biologicky rozložitelného odpadu.	0
6.2.14.	Zpracování Plánu odpadového hospodářství Jihočeského kraje na období 2026 - 2035	0
6.2.15.	Vybudovat systémy svádějící enormní srážky do akumulačních prostor.	0
6.2.16.	Podpora při výstavbě čistírny odpadních vod ve Volarech.	0
Strategický cíl 6.3: Posílení krizového řízení a prevence rizik		
6.3.1.	Realizace aktivit směřujících ke zvyšování kvality integrovaného záchranného systému na území Jihočeského kraje.	0
6.3.2.	Budování modulárního portálu krizového řízení za účelem zvýšení efektivnosti řešení rozsáhlých mimořádných událostí a katastrof na území Jihočeského kraje.	0
6.3.3.	Zkvalitnění přípravy občanů Jihočeského kraje na mimořádné události a obranu státu - zapojení dětí a mládeže do školních i mimoškolních branných aktivit.	0

Strategické cíle		možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
6.3.4.	Zvyšování akceschopnosti složek integrovaného záchranného systému k záchraně a ochraně osob, majetku a životního prostředí.	0
6.3.5.	Zvýšení bezpečnosti ve městech Jihočeského kraje - zvýšení ochrany veřejných prostranství a objektů (zejména při konání masových akcí pro veřejnost), škol a školských zařízení nebo dalších objektů jako potenciálních měkkých cílů.	0
6.3.6.	Systémová příprava orgánů a složek krizového řízení na úrovni obcí pro zajištění připravenosti kraje na řešení krizových situací (konání pravidelných nácviků IZS).	0
6.3.7.	Využití moderních informačních a komunikačních technologií k zabezpečení krizové komunikace, zpracování a prezentaci dat nutných pro realizaci úkolů a opatření krizového řízení, informovanosti orgánů krizového řízení a občanů kraje.	0
6.3.8.	Realizace osvětových aktivit a příprava občanů na mimořádné /krizové události.	0
6.3.9.	Zvyšování připravenosti Jihočeského kraje na situaci plošného výpadku elektřiny.	0
6.3.10.	Realizace aktivit a projektů snižujících dopad extrémních negativních přírodních vlivů na Jihočeský kraj (např. sucho, lokální povodně, kůrovcové kalamity apod.). Součástí tohoto opatření je například realizace aktivit a projektů v oblasti protipovodňové ochrany, v oblasti posilování ekologické funkce krajiny, nebo aktivity a projekty směřující ke zvýšení retenčních schopností krajiny (průnik se strategickým cílem 6.1. Ochrana životního prostředí.).	0
6.3.11.	Rozvoj informačních nástrojů a varovných systémů v případě vzniku mimořádných událostí.	0
6.3.12.	Podpora opatření pro řešení nebezpečí vznikajících v období sucha (zajištění dostatečných zásob vody) a v období povodní (zajištění ochrany zdrojů pitné vody).	0

**Zásady péče o Národní park Šumava na období 2022 - 2040** je koncepční, odborný dokument ochrany přírody, který upřesňuje, jakým způsobem lze dosáhnout dlouhodobých cílů národního parku a jeho poslání. Dále zpřesňuje péči o přírodu ve všech čtyřech nových zónách NP Šumava. Popisuje například principy péče o klíčové druhy typické pro Šumavu, nebo to, jak sledovat ukazatele kvality prostředí a přírodní procesy jako takové. Dále se Zásady zabývají turismem, osvětou, podporou obyvatel atd. Zásady budou platné v letech 2022 až 2040.

Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
Dlouhodobé cíle	
Zachování nebo postupná obnova přirozených ekosystémů včetně zajištění nerušeného průběhu přírodních dějů v jejich přirozené dynamice na převažující ploše území národního parku.	1
Na zbývajícím území národního parku zachování nebo postupné zlepšování stavu ekosystémů, jejichž existence je podmíněna činností člověka, významných z hlediska biologické rozmanitosti.	1
Sladňování managementů na území v kontaktu s Národním parkem Bavorský les. Vedle scelování a postupného rozšiřování přírodní zóny se rovněž vymezi území bez lovu.	0
Zachování či zlepšení dochovaného stavu přírodních stanovišť a druhů, které jsou předmětem ochrany EVL a PO Šumava.	1
Střednědobé cíle	

Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
V přirozených lesních ekosystémech zajistit nerušený průběh přírodních dějů v jejich přirozené dynamice.	0
V přirozených nelesních ekosystémech zajistit nerušený průběh přírodních dějů, v případě narušeného vodního režimu pak je cílem jeho revitalizace.	1
Ve vodních ekosystémech zajistit nerušený průběh přírodních dějů. Dále pak zachování nebo zlepšení příznivého stavu stanovišť a druhů vázaných na vodní toky a jejich nivy, k čemuž přispívají i jednorázové zásahy, kterými se obnovuje přírodě blízký vodní režim včetně drobných vodotečí.	1

**Plán péče CHKO Šumava** - tento koncepční materiál byl schválen 13.12 2012 pro období 2012-2027. Plán péče je odborný koncepční dokument ochrany přírody, který navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy. Podle schváleného návrhu je strategickým cílem ochrany přírody v CHKO Šumava zachování stavu krajiny, udržení přírodních hodnot a ekologické stability území a ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické skladby a místní zástavba lidového rázu. V I. a II. zóně CHKO by dlouhodobě měla být zachována stávající struktura druhů pozemků. V kontextu středoevropské krajiny je Šumava jedinečná v rozloze a propojenosti přírodních mokřadních ekosystémů, v rozloze a propojenosti přírodě blízkých a přírodních lesů, v zachovalosti historických krajinných struktur skládaných dle postupující kolonizace, v rozloze a propojenosti opuštěné krajiny, v existenci jedinečné lidové architektury tvořené mísením slovanských a alpských stavebních stylů a jako rozlehlý biotop zachovávající ve střední Evropě ohrožené druhy rostlin (například sklenobýl bezlistý, hořeček mnohotvarý český, bradáček srdčitý, hořec šumavský) a živočichů (například tetřeva hlušce, perlorodku říční, tetřívka obecného apod.). Plán péče obsahuje i cíle a opatření, jejichž cílem je zajistit obecnou ochranu významných krajinných prvků v územích III. a IV. zóny, ochranu územního systému ekologické stability krajiny, ochranu ekologických funkcí krajiny, ochranu zvláště chráněných částí přírody v maloplošných zvláště chráněných územích a obecnou i zvláštní ochranu druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, ochranu jeskyní a památných stromů.

Oblasti	Dlouhodobé a střednědobé cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
2.4 Soustava NATURA 2000	Dlouhodobý cíl: Zachování a zlepšení stavu biotopů a druhů, které jsou předmětem ochrany v EVL. Udržení populací ptáků v ptačí oblasti ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Zajistit stabilitu, popř. početní a plošný růst populací ptačích druhů PO. Udržet, v případě vhodných možností (dohoda s vlastníkem pozemku při nadějném vývoji biotopu) rozšířit kvalitní biotopy jednotlivých druhů v jejich optimální struktuře a složení, které budou skýtat dostatek prostoru, potravy, hnízdišť i klidu pro jejich život a reprodukci. Kromě chřástala polního půjde hlavně o biotopy lesní.	1
	Střednědobý cíl: Podporovat zachování všech prioritních stanovišť EVL a zajistit ochranu ploch přírodních stanovišť v odpovídající kvalitě a tak, aby případné rušivé změny významně neohrožily předměty ochrany EVL.	1

Oblasti	Dlouhodobé a střednědobé cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
2.5 Památné stromy	Dlouhodobý cíl: Zachování památných a významných stromů v krajině v dobrém zdravotním, bezpečnostním a estetickém stavu odpovídajícím jejich věku a stanovišti.	0
	Střednědobý cíl: Zajistit ochranu výjimečných stromů (stromy místní proveniencí s extrémním vzrůstem či stářím nebo takové, ke kterým se váže významná kulturní událost či významný počín) a jejich skupin, zajistit péči o vyhlášené památné stromy s cílem maximálního prodloužení jejich životnosti.	0
2.6 Rostlinná společenstva	Dlouhodobé cíle: Zachovat bohatství původních rostlinných druhů budoucím generacím při maximální eliminaci geograficky nepůvodních invazních druhů.	1
	Střednědobé cíle: Zachovat plochy, které jsou dosud nositeli druhové rozmanitosti rostlinných společenstev, podporovat kroky k rozšiřování takových společenstev na zemědělsky využívaných plochách.	1
2.9 Významné druhy živočichů	Dlouhodobé cíle: Zachování druhové rozmanitosti území s maximálním potlačením geograficky nepůvodních druhů a se zachováním podmínek pro návrat původních, nyní vyhynulých či vyhubených druhů.	0
	Střednědobé cíle: Zajištění trvalé existence biotopů zvláště chráněných druhů a druhů Červeného seznamu, stabilizace a zvýšení početnosti populací těchto druhů. Zabránit vyhynutí či vyhubení jakéhokoli původního druhu živočicha.	1
2.12 Územní systém ekologické stability (ÚSES)	Dlouhodobé cíle: Existence funkčního systému ekologické stability všech úrovní.	1
	Střednědobé cíle: Zachovat funkční systém ekologické stability a stabilizovat jeho vymezení schválením v územně plánovacích dokumentacích, u prvků s omezenou funkcí zajistit jejich plnou funkčnost.	1
2.13 Krajinný ráz	Dlouhodobé cíle: Zachovat jedinečný obraz krajiny CHKO jako území s převažující lesní krajinou, s historickou kulturní zemědělskou krajinou a sídly s historickou urbanistickou strukturou a jedinečnou estetikou objektů navozujících dojem „staré Šumavy“. Zachování rozložení ploch lesních, vodních, zemědělských, zastavěných, lad, zachování přírodních krajin a zachovaných fragmentů kulturní krajiny.	1
	Střednědobé cíle: Zachovat krajinu bez zásadní změny či poškození krajinného rázu, zachovat a rozvinout charakteristickou estetiku území. Uchovat kulturní hodnotu krajinného rázu danou památkově chráněnými územími a objekty, včetně kulturních dominant v krajině: Maximálně zachovat současné rozložení ploch lesa, ladem ležících pozemků, obdělávané zemědělské půdy, rašelinišť a mokřadů, zastavěných ploch a vodních ploch a toků, zachovat urbanisticky, architektonicky a esteticky jedinečný prostor navozujícího dojem historické šumavské krajiny.	1
3.5 Vodní hospodářství	Dlouhodobé cíle: Zachovat a udržet území CHKO v takové kvalitě, aby nadále mohlo sloužit jako zdroj kvalitní pitné vody. Zachovat přírodní charakter toků přírodních či navrácených přírodním procesů, potočních niv, mokřadů a přirozených vodních ploch.	1
	Střednědobé cíle: Zachovat přírodní charakter toků přírodních či navrácených přírodním procesů, potočních niv, mokřadů a přirozených vodních ploch. Nivy toků jako VKP chránit před novou výstavbou.	1
3.6. Výstavba	Dlouhodobé cíle: Zachovat a udržet původní estetický, urbanistický a architektonický výraz sídel a samot, původní dopravní infrastruktury a plužin. Volnou nezastavěnou krajinu udržet bez zástavby.	1
	Střednědobé cíle: Udržet základní krajinný koncept současné CHKO s rázovitým charakterem, typickou lokalizací, strukturou a velikostí sídel.	1
3.7 Doprava a	Dlouhodobé cíle: Doprava nenarušující krajinný ráz, nevytvářející nepropustné migrační bariéry pro živočichy.	1

Oblasti	Dlouhodobé a střednědobé cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
inženýrské sítě	Střednědobé cíle: Zachování stávajícího rozsahu cestní, silniční a železniční sítě v CHKOŠ při zvýšení průchodnosti těchto tras pro živočichy.	1
3.8 Průmysl	Dlouhodobé cíle: Zachovat a dotvořit malé průmyslové výroby nenarušující přírodní prostředí a krajinu a zajišťující zaměstnanost na území CHKO.	0
	Střednědobé cíle: Zachování relativní neporušenosti krajiny a cenných přírodních fenoménů regionu při zohlednění hospodářských, kulturních a sociálně ekonomických potřeb obyvatelstva. Nové průmyslové areály udržet v rámci existujících sídel.	1
3.11 Rekreační a turistika	Dlouhodobé cíle: CHKO Šumava jako prostor klidové rodinné turistiky v estetickém prostředí harmonické krajiny.	1
	Střednědobé cíle: Střediska rekreace a cestovního ruchu zachovat v území Železné Rudy, Hartmanic, Kašperských Hor, Černé v Pošumaví, Dolní Vltavici, Horní Plané, Frymburku, Nové Peci, Volarech, Zbytinách, Záblatí, Lenoře, Kubově Hutí, Horní Vltavici, Nových Hutích, Zdíkově, Churáňově, Staších. Rozvoj těchto území a jejich rekreačních funkcí zajistit tak, aby nebyly poškozeny a ohroženy předměty ochrany CHKO.	1

Požadavky a doporučení pro jednotlivé relevantní oblasti:

#### Architektura

Nové stavby a rekonstrukce objektů mimo kulturní singularity by měly směřovat ke vzhledu pro Šumavu historicky typických objektů, odchylná řešení jsou přípustná pouze ve IV. zónách městských částí sídel tak, aby stavby netvořily dominantu a u funkčně a velikostí zcela specifických staveb.

Doporučení na objemové a architektonické zásady staveb vychází vždy z hodnocení krajinného rázu, urbanistiky a architektonických charakteristik konkrétní lokality, ve které má být stavba umístěna. K plnému uplatnění následujících doporučení dochází v krajinářsky cenných lokalitách, památkových zónách apod. tak, aby došlo k harmonickému skloubení původní zachované zástavby a novostaveb. V ostatním území jsou tato doporučení uplatňována přiměřeně s ohledem na charakter zástavby:

- Půdorys objektu – výrazný obdélníkový půdorys, kde délka se rovná zhruba dvojnásobku šířky stavby. Tento poměr se vyskytuje u většiny původních venkovských staveb, princip vychází ze základního uspořádání a členění. Za nevhodný půdorys se považuje čtvercový půdorys, nebo blízký čtvercovému. Delší osa půdorysu je souběžná s vrstevnicí nebo blízká s komunikací lokálně nejvyššího významu.
- Umístění na terénu – objekt je umístěn ve svahu bez výrazných terénních úprav okolí, za zcela nevhodné se považuje umístění objektu na rovinu uměle vytvořenou ve svahu zářezem a navážkou.
- Střeška – sedlová střeška se sklonem 35° až 42°, nejčastěji 40°, možné je použití polovaleb, hřeben střechy orientován rovnoběžně s delší stranou objektu, střešní krytina při použití dnešních nových materiálů by měla tvarově a barevně imitovat původní používaný materiál – štípaný šindel. Barevné řešení střešní krytiny se může pohybovat mezi šedou, hnědou až černou, mimo centrální prostor zastavěných území sídel se nepřipouští stříbrná, červená, červenohnědá (cihlová) a jiné zářivé barvy. Střeška je vždy symetrická, může však být asymetricky posunuta na podlaží (posun k zastřešení zápraží). Polovalby se sklonem 55-70°.
- Další objekty ve střeše – vikýře by neměly příliš členit povrch střechy, doporučuje se 1 – 2 vikýře na jedné straně střechy, max. 1 boční štít. Vikýře zastřešené pultem, sedlovou, valbovou nebo polovalbovou střechou, možná jsou volská oka, šířka vikýře by neměla přesáhnout 20% délky střešní strany.

- Podlažnost – přízemní objekty (i podsklepené) s možným využitím podkroví (podle zón a umístění) a to ve volné krajině, na okraji sídel a v sídlech, kde není vyšší zástavba objekty shodné funkce. Podkroví by mělo být minimálně nadezděno (optimální je bez nadezdění), popř. by nadezdění mělo být skryto v hmotě střechy a štítů.
- Podezdívka – přírodní kámen neopracovaný nebo omítnutá, barevně odlišená od ostatní fasády.
- Okna – symetrické umístění dělených oken i ve štítové fasádě, podkrovní okna vždy menší než v přízemí.
- Omítka – na fasádách objektů používat omítky a nátěry, které odpovídají vápennému nátěru, vhodné doplnění dřevěnými obklady dostatečné šířky (svisle ložené, prkna s lištou, prkna na sraz, prkna přes prkna) v barvě přírodního nebo mořeného dřeva - odstíny hnědé. Nevhodné je použití tvrdých cementových stříkaných omítek.
- Použití přírodních materiálů – jde o využití přírodních materiálů (dřevo, kámen). Na podezdívky objektů byl používán materiál nejbliže dostupný a tudíž pro jednotlivé oblasti typický. V současné době je možné použít i jiné materiály, doporučuje se je odlišit barvou omítky ve „venkovském stylu“.
- Oplocení – u venkovské zástavby především dřevěné lačkové, popřípadě jednoduché ohradníkové hrazení, živé ploty i v kombinaci s drátěným pletivem, v zahuštěných osídleních (města) bez specifikace, vyloučit plechové moduly.

#### Doprava:

Veškeré nové komunikace vést tak, aby nedocházelo k podstatnému a trvalému poškození přírodně hodnotných území, dále doporučovat taková řešení, která:

- umožní plynulou migraci genofondu v rámci ÚSES,
- nenaruší krajinný ráz a nevytvoří novou krajinnou dominantu,
- nepovedou k odlesnění souvislých ploch lesa,
- umožní nechemickou zimní údržbu silnic.
- Preferovat soustředění parkovacích kapacit do sídel (záchytná parkoviště) a návaznost rekreační dopravy autobusy a skibusy do středisek cestovního ruchu.
- Nové účelové komunikace se doporučuje budovat převážně jako zemní cesty s nezpevněným povrchem v šířce koruny 3,5 m, pracovní pás vykácený v lesním porostu nesmí přesáhnout nezbytně nutnou šířku, max. však 9 m. Jiné řešení vždy po dohodě s vlastníkem pozemku a podle konkrétních terénních podmínek.
- Silnice I. a II. třídy umísťovat do terénu jen za předpokladu, že budou respektovat geomorfologii terénu, kontinuitu svahů, nebudou vytvářet nové krajinné a pohledové dominanty.
- Nepodporovat snahy o zvyšování tonáže na těch hraničních přechodech, u kterých navazuje silniční síť přes CHKO Šumava.
- U příslušných úřadů podporovat zachování liniové zeleně, zachování korunového propojení a etážovité rozvrstvení, pokud je vytvořeno, preferovat dřeviny místní provenience. Za odstraňovanou dřevinnou zeleň v krajnicích komunikací v územích mimo les požadovat náhradní výsadbu na vnější hraně komunikace, a to dřevin místní provenience. Zimní údržbu silnic zajišťovat převážně inertními materiály, při použití chemického posypu zajistit ochranu citlivých druhů a ekosystémů.

Celkově lze konstatovat, že bez posouzení jednotlivých ploch není možné potvrdit soulad navrženého řešení se strategickým cílem ochrany přírody v CHKO. Každá jednotlivá plocha musí být prověřena z hlediska možných střetů s ochranou krajinného rázu v CHKO, což je předmětem hodnocení v příslušných kapitolách.

**Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Jihozápad CZ03 2020+** cílem tohoto programu je dosáhnout splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v bodě 1 až 3 přílohy č. 1

zákona o ochrany ovzduší, tuto kvalitu dále udržet a zlepšovat, a to na celém území zóny Jihozápad. Program a jeho aktualizace stanovil termín pro dosažení kvality ovzduší dle zákona pro výše uvedené znečišťující látky pro období 2020+.

Bylo vyhodnoceno, že stávající opatření naplánovaná do roku 2023:

- a) Budou pravděpodobně dostatečná pro dosažení denního imisního limitu částic PM<sub>10</sub>.
- b) Budou dostatečná pro dosažení ročního imisního limitu částic PM<sub>2,5</sub>.
- c) Budou pravděpodobně dostatečná pro dosažení ročního imisního limitu benzo(a)pyrenu pro většinu území zóny Jihozápad s výjimkou několika obcí.

Cílem je v návaznosti s využitím dodatečného potenciálu snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území zóny Jihozápad zajistit dosažení ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren. Tohoto cíle je třeba dosáhnout v Programu vyjmenovaných obcích. Horní Vltavice není mezi cílovými obcemi, kde je nutné realizovat opatření ke zlepšení ovzduší.



### A.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán

#### Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území

Správní území obce zahrnuje celkem 6 katastrálních území (Březová Lada, Horní Vltavice, Polka, Račí, Slatina u Horní Vltavice a Žlíbky), obec má dle údajů ČSÚ 6 obecních částí. Celková rozloha správního území obce je 5 880,3 ha. Počet obyvatel obce byl dle údajů ČSÚ k 31.12.2023 celkem 366, z toho 178 mužů a 188 žen, průměrný věk obyvatel je 44 let.

Rozsah a výběr uváděných charakteristik jednotlivých složek ŽP byl zvolen s ohledem na možné ovlivnění jednotlivých charakteristik uplatněním návrhu územního plánu a také jako obecný popis území z hlediska přírodních, krajinných a kulturních hodnot.

#### A.3.1 Ovzduší a klima

Podle klimaticko-geografického členění Československa (Quitt, 1971) patří většina území do chladné oblasti CH7 a malá část východního území do chladné oblasti CH6. Rajón CH7 se vyznačuje velmi krátkým až krátkým, mírně chladným a vlhkým létem, dlouhým a mírně chladným jarem, mírným podzimem a dlouhou, mírnou, mírně vlhkou zimou s dlouhým trváním sněhové pokrývky. Rajón CH6 se vyznačuje dlouhým chladným jarem, krátkým až velmi krátkým, mírně chladným, vlhkým až velmi vlhkým létem, dlouhým mírně chladným podzimem a velmi dlouhou, mírně chladnou vlhkou zimou. Podrobnější údaje jsou uvedeny v níže uvedené tabulce.

Tab. č. 2: Klimatická charakteristika podoblastí CH6 a CH7

	CH6	CH7
Počet letních dnů	10 - 30	10 - 30
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	120 - 140	120 - 140
Počet mrazivých dnů	140 - 160	140 - 160
Počet ledových dnů	50 - 70	50 - 60
Průměrná teplota v lednu	-4 °C až -5°C	-3 °C až -4°C
Průměrná teplota v červenci	14 – 15°C	15 – 16°C
Průměrná teplota v dubnu	2 – 4 °C	4 – 6 °C
Průměrná teplota v říjnu	6 – 7 °C	6 – 7 °C
Průměrný počet dnů se srážkami na 1 mm	140 - 160	120 - 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	600 – 700 mm	500 – 600 mm
Srážkový úhrn v zimním období	400 – 500 mm	350 – 400 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	120 - 10	100 - 120
Počet dnů zamračených	150 - 160	150 - 160
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50

Podle Köppenovy klasifikace, která je založena na základě rozdělení ročního průběhu teplot a srážek ve vztahu k vegetaci a která je všeobecně ve světě více uznávanou a rozšířenou klasifikací klimatu se většina správního území v **boreálním klimatu Dfb**. Průměrná teplota nejteplejšího měsíce v tomto podtypu převyšuje 10 °C a teplota nejchladnějšího měsíce je pod -3 °C. Množství srážek v nejvlhčím letním měsíci je vyšší než toto množství v nejsušším zimním měsíci, ale méně než desetkrát. Zároveň úhrn srážek v nejvlhčím zimním měsíci je menší než trojnásobek úhrnu v nejsušším letním měsíci. Teplota nejteplejšího měsíce je menší než 22 °C, přičemž alespoň čtyři měsíce mají průměrnou teplotu větší než 10 °C.

Imisní situace v řešeném území byla odvozena z map imisních koncentrací poskytovaných ČHMÚ, ty se v dané oblasti pohybují v tomto rozmezí:

Tab. č.3: Rozmezí imisních koncentrací sledovaných škodlivin v letech 2019 - 2025 v řešeném území (zdroj: ČHMÚ)

Imisní koncentrace PM <sub>10</sub> Roční průměr (µg/m <sup>3</sup> ) <b>(limit je 40 )</b>	Imisní koncentrace PM <sub>2,5</sub> Roční průměr (µg/m <sup>3</sup> ) <b>(limit je 25 )</b>	Imisní koncentrace NO <sub>2</sub> Roční průměr (µg/m <sup>3</sup> ) <b>(limit je 40 )</b>	Imisní koncentrace Benzen Roční průměr (µg/m <sup>3</sup> ) <b>(limit je 5)</b>	Imisní koncentrace Benzo(a)pyren Roční průměr (µg/m <sup>3</sup> ) <b>(limit je 1)</b>
4,9 - 9,4	3,2 - 6,4	0,5 - 3,5	0,4 - 0,5	0,1

V CHKO a NP Šumava dochází na 99,9 % území k překračování cílového imisního limitu NO<sub>x</sub> a pro troposférický ozón pro ochranu ekosystémů a vegetace. Prekurzorem ozónu jsou oxidy dusíku. Přímé antropogenní emise ozónu do ovzduší neexistují. K překračování imisních limitů pro ozon dochází prakticky na celém území ČR. Nejvyšší hodnoty přízemního ozonu bývají obvykle naměřeny v horských oblastech, což svědčí o těsném korelačním vztahu mezi nadmořskou výškou a hodnotami imisí ozonu. Vzhledem k tomu, že větší část správního území je v CHKO Šumava je nutné věnovat pozornost také čistotě ovzduší z hlediska ochrany ekosystémů a vegetace. V tomto ohledu je v řešeném území problematické překračování imisního limitu pro přízemní ozón, ke kterému dochází na celém území NP a CHKO Šumava. Přízemní ozón škodí rostlinám (poškození buněčných membrán a z toho plynoucí viditelné poškození listů nektrózami, chlorózami, předčasný opad listů a jehličí, opad plodů atd.). Mechanismus vzniku přízemního ozónu je složitý a závisí nejen na přítomnosti jeho prekurzorů v ovzduší ale i na intenzitě slunečního záření. Obecně pro horské oblasti platí, že zde dochází ke kumulaci přízemního ozónu. Situaci z hlediska překračování limitů pro ozon není možné v rámci ÚP řešit, neboť se jedná celorepublikový problém (stejně tak jako v okolních zemích) řešitelný pouze na celorepublikové úrovni. Návrh ÚP nezhoršuje (nemůže mít významný vliv) na překračování imisního limitu pro přízemní ozón. Dalšími významnými škodlivinami pro ekosystémy a vegetaci jsou SO<sub>2</sub> a NO<sub>x</sub>, imisní limity těchto škodlivin nejsou v řešeném území překračovány. Návrh ÚP nemůže mít významný vliv na produkci těchto škodlivin v řešeném území.

V řešeném území se nenachází žádný významný znečišťovatel ovzduší. Kvalita ovzduší je zde ovlivňována především dopravou - především provozem na silnici I/4, která je významným dopravním tahem spojujícím ČR s Německem. Obec Horní Vltavice není plynořivkována. Současnými zdroji vytápění je používání kotlů na dřevo a na uhlí, dále jsou využívána tepelná čerpadla z vrtů a elektrické přímotopné vytápění. Jako výhodný zdroj vytápění se nyní jeví použití elektrického akumulárního a přímotopného elektrického vytápění v kombinaci s tepelnými čerpadly. Lokálně je území ovlivňováno také nevyjmenovanými zdroji znečišťování, především spalováním tuhých paliv v domácnostech.

Celkově lze konstatovat, že v řešeném území nedochází k překračování hygienických limitů pro sledované škodliviny v ovzduší a nedochází tedy k negativnímu ovlivnění zdraví obyvatelstva nad míru obvyklou pro venkovské prostředí.

#### **Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán**

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Nově navržené plochy nemají významný potenciál ke zhoršení imisní situace. S ohledem na charakter ploch nejsou indikovány možné záměry s ovlivněním klimatu, nebude generována významná dopravní zátěž. Pokud by nebyl nový návrh ÚP uplatněn, nebylo by umožněno vyvedení silnice I/4 mimo zastavěné území a nedošlo by ke zlepšení ovzduší v zástavbě Horní Vltavice.

### A.3.2 Podzemní a povrchové vody:

Území je začleněno do hydrogeologického rajonu č. 6310 Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy. Hladina podzemní vody je volná s puklinovou propustností. Výskyt a oběh podzemních vod je podmíněn sítí puklin, kterými jsou zejména variské granitoidy poměrně hustě prostoupeny, a navíc jsou tyto pukliny převážně otevřené. Přes tyto příznivé podmínky se na území rajónu nevytvořily významnější zásoby podzemních vod a zvodnění má pouze místní charakter. Proudění podzemních vod je dáno především morfologií terénu, místně pak průběhem puklinových systémů a směřuje k hlavní erozní bázi území, kterou je Teplá Vltava. Přirozeným vodním recipientem řešeného území je tedy řeka Teplá Vltava se svými přítoky, kdy největším přítokem je Kubohuťský potok, který protéká podél východního okraje zástavby. Území náleží do hydrologického pořadí 3. stupně 1-06-01 Vltava po Malší (hydrologické pořadí 4. stupně 1-06-01-0170, 190 a 210 Teplá Vltava, 1-06-01-160 Polecký potok, 1-06-01-0200 Kubohuťský potok, 1-06-01-0220 Kaplický potok, 1-06-01-0300 Kořenský potok, 1-06-01-0320 Řasnice).

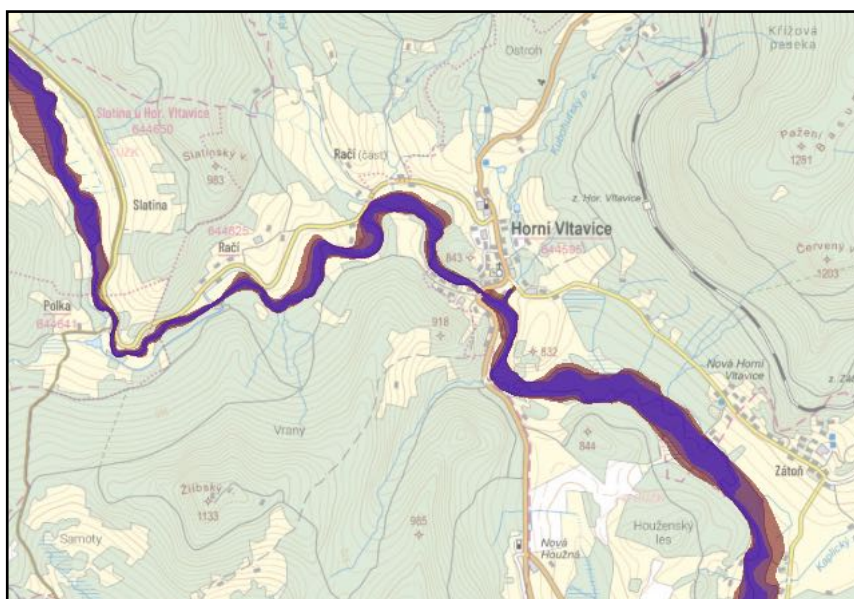
Vodní toky v řešeném území:

- Teplá Vltava (ID 113360000100)- celková délka toku 54,294 km, recipient Vltava
- Kubohuťský potok (ID 113550000100) - celková délka toku 4,429 km, recipient Teplá Vltava
- Račí potok (ID 113530000100) - celková délka toku 6,09 km, recipient Teplá Vltava
- Polecký potok (ID 113510000100) - celková délka toku 6,575 km, recipient Teplá Vltava
- několik bezejmenných potoků

Řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zachování a obnovu přirozených ekologických a krajinných funkcí vodních ploch a toků.

- koncepce odkanalizování zajišťuje podmínky zejména pro ochranu vod před znečištěním,
- stávající vodoteče, vodní plochy a doprovodná zeleň bude zachována, i nadále bude prováděna údržba vegetace, způsob obhospodařování pozemků bude přizpůsoben charakteru vodotečí a vodních ploch.

Teplá Vltava má stanovená záplavová pásma  $Q_5$ ,  $Q_{20}$ ,  $Q_{100}$  a aktivní zónu záplavového území (rozhodnutí KÚ JČK č.j. KUJCK34357/2009 OZZL/4/Ci ze dne 8.1.2010).



obr. č. 1: Záplavová území na řece Teplá Vltava (zdroj: <https://heis.vuv.cz/>)

Žádné z 6 katastrálních území v řešeném území není zařazeno mezi zranitelné oblasti (podle NV č.103/2003 Sb., tzv. nitrátová směrnice).

V řešeném území severně od Nové Horní Vltavice se nachází ochranné pásmo vodního zdroje pro penzion Boubín a další nemovitosti.

#### **Zásobování pitnou vodou:**

Obec Horní Vltavice má vybudovaný vodovod pro veřejnou potřebu, který byl vybudován v roce 1994 a od té doby je postupně rozšiřován a obnovován. Tvoří ho několik zdrojů, které jsou umístěny na severu obce. Podzemní voda z pěti studní natéká do VDJ 50 m<sup>3</sup>, z jedné studny je voda čerpána do VDJ Nový 250 m<sup>3</sup>. Z obou vodojemů je voda gravitačně přiváděna do spotřebiště. V současné době je napojeno na vodovodní síť cca 600 obyvatel, v letní a zimní turistické sezóně je zde cca 900 obyvatel. Ve středu obce je vybudována regulační tlaková stanice pro zajištění plynulého tlakového pásma v obci. V roce 2014 – 2018 bylo provedeno prodloužení vodovodu do lokality Zátoň (potrubí PE DN 100), propojení východní a střední části vodovodu a propojení východní části Campu s páteřní vodovodní sítí. V roce 2021 byla provedena realizace vrtů HV-2 a HV-3 o hloubce 60 m na pozemku p.č. 125/1 v k.ú. Horní Vltavice. Vlastníkem a provozovatelem vodovodu je obec Horní Vltavice.

Současný systém zásobování sídla Horní Vltavice a místní části Nová Horní Vltavice pitnou vodou má kapacitní rezervu i pro navrženou zástavbu. Doposud nenapojené objekty a výstavba nového vodovodního řádu v rámci nové zástavby (zastavitelných ploch) bude ukládána do komunikací či podél nich, nebo v plochách veřejných prostranství.

V ostatních roztroušených osadách se neuvažuje s výstavbou veřejného vodovodu pro veřejnou potřebu. Obyvatelé budou využívat i nadále stávající individuální zdroje pitné vody.

Řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje.

Zdrojem požární vody pro sídlo Horní Vltavice je hydrantní síť a vodní tok Teplá Vltava. V případě individuálního řešení je možno navrhnout instalaci požárních nádrží, kde bude soustředěna voda pro požární zásah na jednom místě. Požární nádrže je možno konstruovat jako samostatné volně stojící nebo samostatné uložené pod úroveň terénu. Realizace požárních nádrží je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

#### **Kanalizace:**

V obci Horní Vltavice je vybudována jednotná kanalizační síť. V roce 1992 byla vybudována centrální ČOV, do které jsou svedeny všechny větve kanalizačního řádu. ČOV byla v roce 2016 rozšířena na 1600 EO. Odpadní vody jsou čištěny na mechanicko-biologické čistírně odpadních vod – mechanické předčištění strojními česlemi, na obtoku ručními česlemi, lapákem tuků, dvě biologické linky ve skladbě denitrifikace – nitrifikace – dosazovací nádrž. V roce 2021 byla linka ČOV doplněna o mobilní separátor kalu. Odpadní vody vypouštěné do kanalizace mají charakter běžných odpadních vod. Jižní a východní část obce jsou odkanalizovány přes stávající přečerpávací stanice, které byly vybudovány současně s páteřními kanalizačními větvemi.

V sídle Horní Vltavice bude řešena dostavba stávající kanalizace k doposud nenapojeným objektům a výstavba nové kanalizace v rámci nové zástavby (zastavitelných ploch), která bude ukládána do komunikací nebo podél nich, nebo v plochách veřejných prostranství, výjimečně s ohledem na spádové poměry po soukromých pozemcích. Dále je nutná výměna starých kanalizačních řadů za nové z PVC. Část obce bude odkanalizována čerpáním do stávající ČOV. V místě stávající čistírny odpadních vod v severní části řešeného území je vymezena plocha pro navrženou ČOV.

V ostatních roztroušených osadách se nepředpokládá výstavba kanalizace pro veřejnou potřebu a centrální ČOV. Likvidace odpadních vod bude řešena i nadále individuálně. To platí pouze pro návrhové plochy, kde se uvažuje s výstavbou méně jak 4 rodinných domů. V případě, že bude v návrhové ploše uvažováno s výstavbou více jak 3 rodinných domů, bude požadováno centrální odkanalizování (kanalizační síť zaústěná na společnou ČOV nebo individuální ČOV se zaústěním do společné kanalizační sítě a kanalizační síť bude v obou případech zaústěna do vodního toku).

Možné způsoby individuální likvidace odpadních vod:

- individuální čištění, kdy předčištěné vody budou vypouštěny do vodního toku nebo výjimečně vypouštěny do vod podzemních (posoudí vodohospodářský orgán), tj. domovní čistírny odpadních vod;
- individuální likvidace, tj. žumpy (upozornění na negativní doprovodné jevy: zápach a hluk při vybírání, častější provoz fekálního vozu, vhodné umístění pro vyvážení i vůči sousedům, dokladování likvidace v souladu se zákonem);
- individuální nebo společné čištění s podmínkou společného odkanalizování s jedním výústním objektem do vodního toku
  - (= a) každý RD má svou ČOV a společně mají předčištěné vody svedeny jednou „rourou“ do vodního toku.
  - b) více RD má společnou ČOV, kde předčištěné vody jsou pak zaústěny do vodního toku).

#### **Řešení likvidace srážkových vod:**

Ze sídel budou i nadále odváděny dešťové vody stávajícím způsobem. Doporučuje se maximální množství srážkových vod zasakovat do půdy přirozeným způsobem a minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály. Řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje.

Území se nachází v **CHOPAV Šumava**, která byla vyhlášena Nařízením vlády č. 40/1978 Sb. Hranice této CHOPAV je shodná s hranicí CHKO Šumava. Tímto nařízením vlády je zde zakázáno:

- a) zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu k 1. lednu 1979,
- b) odvodňovat lesní pozemky ve výměře přesahující 250 ha souvislé plochy,
- c) odvodňovat zemědělské pozemky ve výměře přesahující 50 ha souvislé plochy, pokud nebude na základě hydrologického průzkumu prokázáno, že odvodnění neohrozí kapacitu jímací oblasti,
- d) těžit rašelinu v množství přesahujícím 500000 m<sup>3</sup> v jedné lokalitě, pokud nebude na základě hydrologického průzkumu prokázáno, že těžba rašeliny neohrozí kapacitu jímací oblasti,
- e) těžit nerosty povrchového způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, s výjimkou kamenolomů, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě, a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,
- f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů souladu s předpisy na ochranu jakosti vod,
- g) ukládat radioaktivní odpady,
- h) provádět výstavbu následujících zařízení:
  1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů,
  2. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m<sup>3</sup>,
  3. tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW,
  4. průmyslových závodů, u nichž by v době provozu došlo k vypouštění nečištěných nebo nedostatečně čištěných odpadních vod, jejichž znečištění přesahuje předpisem dané konkrétní hodnoty znečištění.

Z hlediska dodržení ochranných podmínek CHOPAV Šumava se v návrhu nevyskytují rozvojové plochy, které by představovaly riziko pro ochranu vod.

#### **Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán**

Uplatněním návrhu územního plánu může dojít k negativnímu ovlivnění kvality povrchových vod v citlivých přírodních lokalitách (CHKO a NP Šumava), je nutné věnovat pozornost stávajícím

vodním poměrům v území, především v přírodních biotopech. Řešené území je v CHOPAV Šumava, navrhovaná změna nemá potenciál ohrožení jeho ochranných podmínek.

### **A.3.3 Půda (zemědělský půdní fond ZPF, pozemky určené k plnění funkcí lesa PUPFL):**

V řešeném území jsou převládajícím půdním typem rezivé půdy s podzoly tzv. kryptopodzoly (Tomášek, 2003). Rezivé půdy vznikaly převážně pod kyselými horskými bučinami případně smrčínami v chladném a vlhkém klimatu. Humusový horizont je mělký, půdy jsou dosti skeletovité. Obsah humusu je přes své nepříznivé složení poměrně vysoký, půdní reakce je velmi nízká, sorpční vlastnosti jsou nepříznivé. Z hlediska zemědělského využití jsou vhodné pro trvalé travní porosty. Jako lesní půdy mají vysokou produktivitu. Z dalších půdních typů jsou v řešeném území zastoupeny podzoly, kambizemě, fluvizemě a místy gleje.

Vzhledem ke kvalitě půdy a chladnému klimatu se v řešeném území nachází poměrně malé procento bonitně nejceněnějších půd I. (BPEJ 9 36 21) a II. třídy (BPEJ 9 55 00 a 9 58 00) ochrany. Tyto půdy mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost a jsou vysoce chráněné.

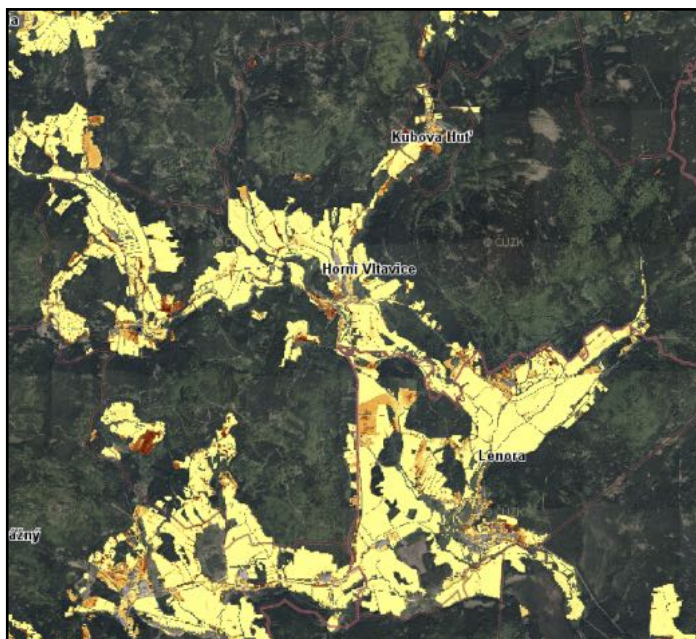
Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF lze půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejný zájem ochrany ZPF.

V řešeném území o rozloze 5 880,3 ha převažují dle údajů ČSÚ k 31.12 2023 lesní pozemky, které mají celkem 4 604,47 ha, zemědělská půda má celkovou rozlohu 924 ha (z toho orná půda o rozloze 5,49 ha, zahrady 0,95 ha a trvalé travní porosty 917,57 ha). Vodní plochy mají rozlohu 82,88 ha a ostatní plochy jsou na rozloze 262,66 ha. Zastavěné plochy jsou cca na 6,28 ha. Podíl zemědělské půdy z celkové výměry činí cca 15,7 %, podíl lesů cca 78 %, podíl zastavěných pozemků cca 0,1 %, vodních ploch cca 1,4 % z celkové výměry. Podíl trvale travnatých porostů je ve správním území obce vysoký, jejich podíl z celkové rozlohy zemědělské půdy činí cca 99,3 %.

**Lesní fond:** který je tvořen pozemky určenými k plnění funkcí lesa, je významným prvkem v řešeném území. Celé řešené území náleží do přírodní lesní oblasti 13 - Šumava (PLO 13). Lesnatost této PLO je nadprůměrná 66,43 % s tím, že řešené území má ještě vyšší lesnatost - téměř 78 %. Nejvíce jsou zde zastoupeny jehličnaté lesy (smrčiny s příměsí buku). Vzhledem k existenci NP a CHKO Šumava převažuje u lesů mimoprodukční funkce - především ochrana přírody a vodohospodářská funkce (CHOPAV Šumava).

**Koeficient ekologické stability (KES)** (Míchal, 1985), což je poměrové číslo stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků je v řešeném území velmi vysoká  $KES > 15$ , takže se jedná o přírodní a přírodě blízkou krajinu s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

Z hlediska stability krajiny a zemědělské činnosti je důležitý také podíl zemědělské půdy v řešeném území, která je ohrožena vodní erozí. V ČR je sledována potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (viz obr. č. 2). Ve správním území se nachází velmi slabě ohrožené plochy erozí. Velmi silně erozně ohrožené plochy se vyskytují pouze místy, z části pouze v okolí obydlených částí řešeného území.



obr.č. 2: Potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (zdroj: www.mapy.vumop.cz)

### Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán

Pokud by nebyla uplatněn posuzovaný návrh ÚP, zůstal by zachován stávající navržený zábor ZPF. Stávající zábor ZPF je naddimenzovaný a v některých lokalitách nevhodný, nový návrh toto přehodnocuje a více tak odpovídá skutečným potřebám rozvoje obce. Je také navržen zábor PUPFL, při neuplatnění posuzovaného návrhu ÚP by byly zachovány lesní celky v nezměněném stavu, s výjimkou ploch záborů, které jsou již navrženy ve stávajícím platném ÚP.

**A.3.4 Horninové prostředí a přírodní, surovinové zdroje:** Řešené území nepatří mezi oblasti s významnějšími nalezišti nerostných surovin, nejsou zde evidovaná žádná ložiska nerostů ani dobývací prostory. Neprobíhá zde ani žádná aktivní těžba nerostů.

Z hlediska výskytu radonu se jedná z větší části o území s vysokým výskytem, v západní části území se nachází lokace se středním rizikem výskytu radonu. Nejedná se o seizmicky ohrožené území, nejsou zde evidována sesuvná území.

Řešené území leží v převážně geologicky stabilním prostředí, nachází se zde však 2 sesuvná území, kde se projevuje odsedávání a řícení - jsou zakresleny v grafické části ÚP. Zde není navržena žádná rozvojová plocha. Nejsou zde ani stará důlní díla a poddolovaná území.

### Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán

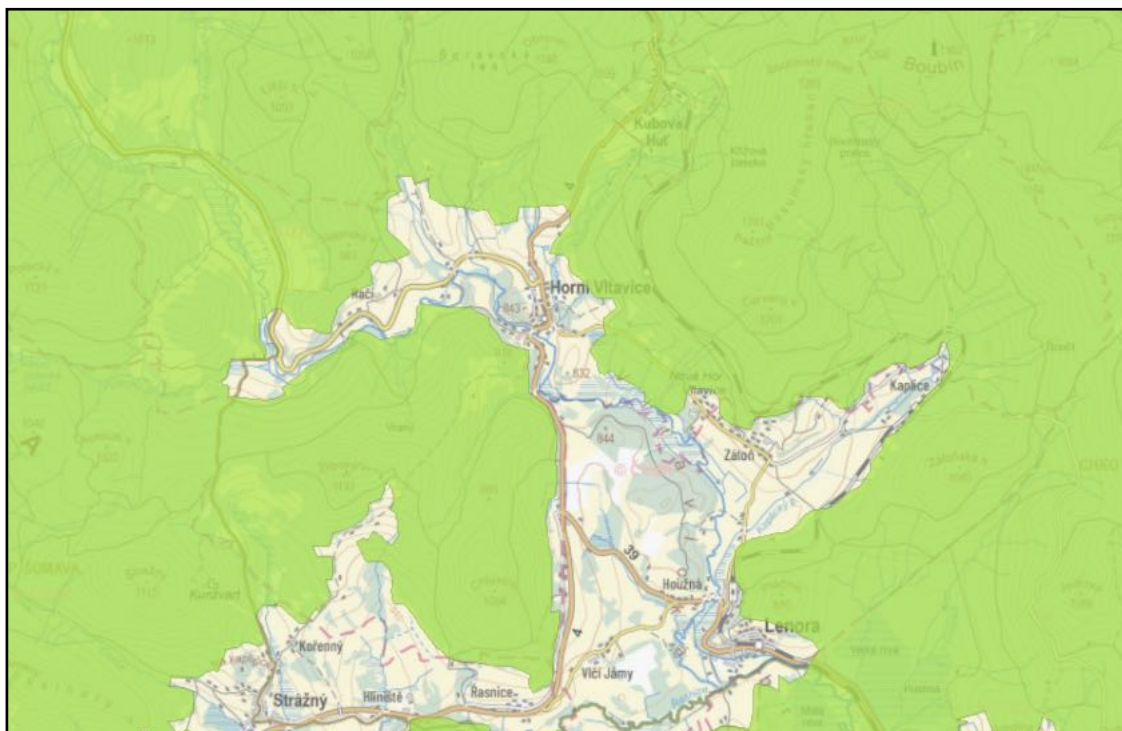
V případě neuplatnění návrhu ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Neuplatnění návrhu nového ÚP by znamenalo vyloučení zásahů do horninového prostředí, v území není připravována žádná hornická činnost, těžba.

**A.3.5. Flóra, fauna, biodiverzita:** Řešené území náleží do 1.62 Šumavského bioregionu, který zabírá geomorfologický celek Šumava i přiléhající okraje celku Šumavské podhůří. Bioregion je tvořen rozsáhlou hornatinou na krystalických břidlicích, žulách a syenodioritech. Má převážně horské biocenózy. Hercynský ráz bioty je výrazně ovlivněn alpskými druhy.

Správní území obce se nachází z větší části ve fytogeografickém v okrese 88d-Boubínsko-stožecká hornatina a na jihovýchodě zasahuje do okresu 88g-Hornovltavická kotlina. Nachází se zde biochory 5 vegetačního stupně: 5Do-Podmáčené sníženiny na kyselých horninách, 5PS -Pahorkatiny na kyselých metamorfitech a 5SS-Svahy na kyselých metamorfitech. Potenciální přirozená vegetace je zde tvořena bučinou s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), podmáčená rohozcová smrčina (*Mastigobryo-Piceetum*) místy v komplexu s rašelinnou smrčinou (*Sphagno-Piceetum*) a smrková bučina (*Calamagrostio villosae-Fagetum*).

Přesnější pro popis území je nižší jednotka bioregionů **biochora**, která vychází z potenciálních podmínek krajinné sféry, a vyznačuje se i svébytným zastoupením aktuálních biocenóz. V řešeném území se nachází tyto **biochory**: **5SS** Svahy na kyselých metamorfitech 5. v.s., **5Do** Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 5. v.s., **6ZS** Hřbety na kyselých metamorfitech 6. v.s., **5Dr** Podmáčené sníženiny s menšími rašeliništi 5. v.s. a **5PS** Pahorkatiny na kyselých metamorfitech 5. v.s.

Potenciální přirozenou vegetací je v řešeném území **podmáčená rohozcová smrčina** (*Mastigobryo-Piceetum*), místy v komplexu s **rašelinnou smrčinou** (*Sphagno-Piceetum*), dále **smrková bučina** (*Calamagrostio villosae-Fagetum*), **bučina s kyčelnicí devítilistou** (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), **komplex horských vrchovišť** (*Sphagnetalia medii excl. Pino rotundatae-Sphagnetum, Eriophoro vaginati-Pinetum sylvestris*), zčásti s **Pinus mugo agg.** a/nebo **rašelinnou smrčinou** (*Sphagno-Piceetum*).



obr. č. 3: Zákres biotopů chráněných velkých savců - zelená značí jádrové území (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>)



Na celém řešené území, kromě území v blízkosti sídla Horní Vltavice, se nachází **biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců** důležitý pro migraci velkých savců (na obr. č.3 zelené zvýraznění).

Ústředním seznamem ochrany přírody vedeným AOPaK ČR je ve správním území obce evidováno několik **památných stromů**: smíšená alej (45 stromů) kód 102724 v západní části Horní Vltavice, Žlíbské lípy (4 exempláře) kód 106173 a jasan ve Žlíbkách kód 102759.

Celé území je součástí **Biosférické rezervace UNESCO** - cílem této biosférické rezervace Šumava je trvale uchovávat typickou šumavskou krajinu se všemi jejími tradičními prvky, včetně způsobu hospodaření.

Ve správním území se vyskytují **3 lokality přirozeného lesa**, které leží v přírodní lesní oblasti Šumava:

- Boubínský prales
- Jilmová skála
- Chlustov

Pouze malá část (na západě správního území v k.ú. Polka a Březová Lada) se nachází v **NP Šumava** byl vyhlášen nařízením vlády ČR č. 163/1991 Sb. vydaném podle zákona č. 40/1956 Sb., s účinností od 1. 6. 2017 bylo jeho vyhlášení nově potvrzeno zákonem č. 123/2017 Sb., kterým byl změněn zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Park má rozlohu 68 460 ha, nemá vymezeno ochranné pásmo. Předmětem ochrany národního parku jsou přírodní ekosystémy a vybrané klíčové druhy vázané na přírodovědecky nejhodnotnější část horského celku Šumavy, a to ve všech svých vývojových stádiích a fázích. Předmětem ochrany jsou též evropsky významné druhy a typy evropských stanovišť, pro něž je na území národního parku vymezena EVL Šumava. Lesní ekosystémy tvoří 84 % území národního parku, přitom přirozené lesní ekosystémy tvoří 25 % území národního parku, částečně pozměněné lesní ekosystémy pak 43 %, významně pozměněné lesní ekosystémy tvoří 16 %. Nelesní suchozemské ekosystémy tvoří 16 % území, přičemž přirozené suchozemské nelesní ekosystémy tvoří 5 % rozlohy, částečně pozměněné suchozemské nelesní ekosystémy 4 %, významně pozměněné nelesní ekosystémy tvoří 7% území. Součástí těchto ekosystémů jsou i vodní ekosystémy.

Větší část správního území se nachází v **CHKO Šumava**, která byla vyhlášena 27.12. 1963 výnosem Ministerstva školství a kultury č. 58855/63, který byl novelizován výnosem Ministerstva kultury ČSR č. 5954 ze dne 17.3.1975. Posláním oblasti je dle zřizovacího výnosu ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické skladby a místní zástavba lidového rázu.

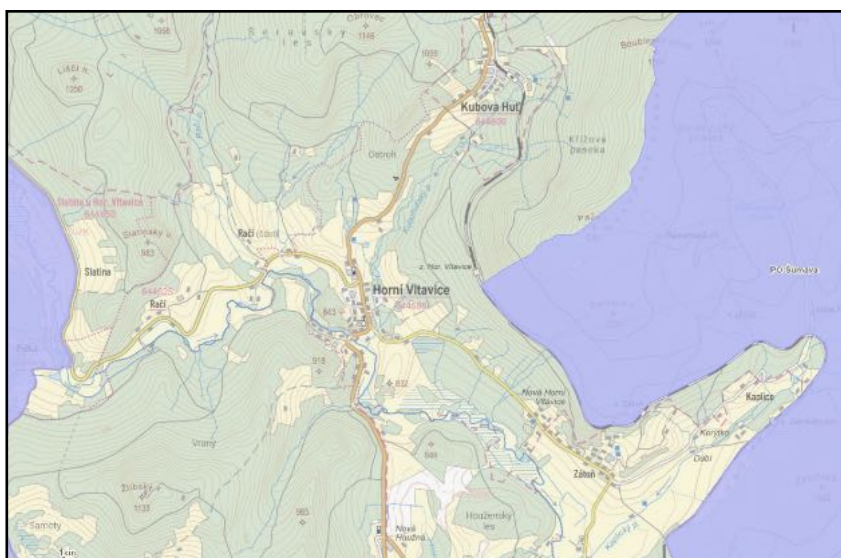
Řešené území je také součástí **EVL Šumava CZ0314024**, která byla vymezena NV č. 132/2005 Sb. Její celková rozloha činí cca 171 866 ha a rozkládá se na území Jihočeského a Plzeňského kraje. Hranice EVL Šumava je v řešeném území shodná s hranicí CHKO Šumava. Dnešní podoba Šumavy projevující se v celé EVL je mnohoúrovňovou mozaikou biotopů přírodních nebo různou měrou ovlivněných činností člověka, která vytváří zcela ojedinělý celek s mimořádným významem nejen v rámci České republiky. Ve všech typech biotopů se vyskytuje celá řada vzácných a chráněných druhů rostlin a živočichů a samotná stanoviště mají vysokou přírodní hodnotu. Cenné jsou zejména dochované komplexy rašeliništních a mokřadních biotopů, pralesovité porosty i druhově bohaté porosty sekundárního bezlesí. Celé území je areálem výskytu rysa ostrovida (*Lynx lynx*), lokálně je evidován výskyt dalších významných evropsky druhů živočichů, většinou s poměrně důležitým podílem jejich populací v rámci ČR, a to vydra říční (*Lutra lutra*), netopýr velký (*Myotis myotis*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), vranka obecná (*Cottus gobio*), mihule potoční (*Lampetra*

planeri), perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*), střevlík Ménetriesův (*Carabus menetriesi pacholei*) a rostlin hořeček mnohotvarý český (*Gentianella bohemica*), s dvěma menšími, ale vcelku stabilními populacemi. Budoucnost lesních porostů je podmíněna citlivým lesním hospodařením, porosty smrčin jsou ohrožovány kůrovcovou kalamitou. Luční porosty jsou na jedné straně ohroženy intenzivním obhospodařováním (zejména v blízkosti zemědělských farem), na druhé straně na méně přístupných místech absencí pravidelného hospodaření. Mokřadní a rašeliništní biotopy jsou lokálně ohroženy eutrofizací (zejm. v zemědělsky využívaných oblastech) a odvodňováním (většinou funkčními zbytky odvodňovací sítě vybudované v minulosti, výjimečně i nově zbudovaným odvodněním).

Část území je také součástí **Ptačí oblasti Šumava CZ0311041** o rozloze 97492,95 ha. Převládají smrkové monokultury, na značných plochách se však zachovaly zbytky přirozených lesů. Nejvýznamnější jsou horské klimatické smrčiny ve vrcholových partiích nad 1 100 m, značně poškozené kůrovcovou kalamitou, a smíšené smrko-jedlobukové lesy v nižších polohách. Typickým ekosystémem Šumavy jsou početná vrchovištní a údolní rašeliniště, pokrytá převážně stromovými a klečovými porosty borovice blatky. Z nelesních stanovišť jsou nejvýznamnější velké komplexy mokřích a rašelinných luk, vzniklých hlavně extenzivním obhospodařováním nebo úplnou absencí hospodaření v posledních desetiletích. V území je prokázáno 145 hnízdících druhů ptáků, především se jedná o druhy lesních a lučních biotopů. Celoevropsky významné je území zejména z hlediska přežívání reliktních populací některých boreálních druhů avifauny.

Šumava hostí celkem 27 druhů přílohy I, z nichž 9 druhů je předmětem ochrany této ptačí oblasti. Mezi nejvýznamnější druhy oblasti patří lesní kurovití ptáci, zejména tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*). Jeho populace na Šumavě je dnes jedinou reprodukceschopnou populací v rámci České republiky a představuje zhruba 90 % výskytu v České republice. Velmi významná je i z hlediska ostatních zbytkových populací v rámci středohorských ekosystémů střední Evropy. Typickými stanovišti jsou v současnosti klimatické smrčiny, podmáčené smrčiny a náhorní vrchoviště. Jádro hnízdního výskytu je v oblastech obvykle nad 1000-1100 m, v nižších polohách je hnízdění ojedinělé. Velmi početná šumavská populace jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*) je vedle Alp největší ve střední Evropě. Druh se vyskytuje v zóně klimatických smrčin, ve smíšených horských porostech, ale nejvyšší hustoty dosahuje v členitých územích, kde se prolíná les s bezlesím, často dlouhodobě neobhospodařovaným, v ekotonech na rozhraní smíšených porostů se zarůstajícím bezlesím, často na kontaktu s břehovými porosty kolem menších toků. Zejména je početný v územích s mozaikou porostů olše šedé, lísky a jeřábu (potrava) s jehličnany (úkryt). Velmi významná je zde i populace tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*), který je vázán hlavně na vrchoviště náhorního a zejména údolního typu, rašelinné březiny, sukcesní plochy sekundárního bezlesí, částečně využívané jako louky či pastviny, některé ležící ladem a v různém stupni zarůstání pionýrskými dřevinami. Populace tetřívka v navržené ptačí oblasti Šumava společně s populací ve vojenském prostoru Boletice tvoří jádro výskytu druhu v celých jižních a západních Čechách. Především ve smrčinách přirozeného charakteru a částečně i ve smrkových monokulturách ve vyšších polohách (cca nad 900 m) hnízdí v celé oblasti datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*). Na stejných stanovištích, hlavně v rozvolněných porostech a na jejich okrajích při různých typech bezlesí hnízdí kos horský (*Turdus torquatus*). Velmi početné jsou populace kulíška nejmenšího (*Glaucidium passerinum*) a sýce rousného (*Aegolius funereus*). Obě tyto sovy se vyskytují v celé oblasti a hnízdí jak ve smíšených porostech, tak i ve smrkových monokulturách, pokud zde naleznou vhodné hnízdní dutiny. Zejména zbytky přirozených smíšených porostů jsou místem hnízdního výskytu datla černého (*Dryocopus martius*). Rozptýleně v celé oblasti, především ve zbytcích starých bučin, hnízdí čáp černý (*Ciconia nigra*). Velmi významná je v území populace chřástala polního (*Crex crex*), svým výskytem vázaného na mozaiku antropogenního bezlesí. Pestrá mozaika bezlesých enkláv v různém stadiu sukcese a často ve vazbě na mokřady, vytváří specifické podmínky i pro další druhy významné z hlediska ochrany přírody – pro bekasinu otavní (*Gallinago gallinago*), hýla rudého (*Carpodacus erythrinus*), bramborníčka hnědého (*Saxicola*

rubetra), cvrčilku zelenou (*Locustella naevia*), tuhýka obecného (*Lanius collurio*), tuhýka šedého (*Lanius excubitor*), slavíka modráčka (*Luscinia svecica*) aj. Šumava je také významnou oblastí výskytu některých druhů ptáků, jejichž populace nejsou početné, avšak jedná se o vzácné druhy s nízkými populačními hustotami a nebo o malé izolované populace významné svou reliktností. Mezi takové druhy patří sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*), který zde na dvou lokalitách hnízdí víceméně nepřetržitě nejméně již od 80. let 20. století. Na Šumavě se vyskytuje a hnízdí reintrodukovaná populace puštika bělavého (*Strix uralensis*). Jedná se o jedinou oblast výskytu v Čechách a druhou v rámci celé České republiky. Malá izolovaná populace strakapouda bělohřbetého (*Dendrocopos leucotos*) je významným reliktem oblasti. Ostrůvkovitý hnízdní výskyt je vázaný úzce jen na zbytky smíšených porostů přirozeného charakteru (květnaté a horské acidofilní bučiny pralesovitého charakteru). Lejsek malý (*Ficedula parva*) je indikátorem smíšených lesů přirozeného charakteru se zastoupením mladých vývojových stadií lesa s převahou buku.



obr. č. 4: Zákres PO Šumava - fialové zvýraznění (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>)

Ve správním území obce se nachází v současnosti 6 maloplošných zvláště chráněných území:

**NPR Boubínský prales:** tato národní přírodní rezervace je tvořena lesním komplexem na vrcholu Boubína a svazích Pažení a má výměru 677/33 ha. Jádrem rezervace tvoří zbytek původního pralesního komplexu na strmých svazích Pažení a Boubína o rozloze cca 47 ha, jehož další zbytky rozličné velikosti a s různou mírou narušení jsou rozptýleny v okolních kulturních smrčínách. Je to jedno z nejznámějších a nejstarších chráněných území v republice i ve Střední Evropě.

**PR Niva Kořenského potoka:** tato přírodní rezervace byla vyhlášena v roce 2009 a má rozlohu 0,94 ha. Předmětem ochrany jsou zde přechodová rašeliniště a třasoviště, druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech, evropská suchá vřesoviště, vlhkominální vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, acidofilní smrčiny. Samovolně se vyvíjející stádia sukcesních společenstev na zaniklých zemědělských půdách a na kamenných snosech. Silně ohrožené druhy savců a jejich biotopy: rys ostrovid. Silně ohrožené druhy ptáků a jejich biotopy: jeřábek lesní, chřástal polní, hýl rudý, tuhýk obecný, bramborníček hnědý, skřivan lesní, bekasina otavní, tetřívek obecný, čáp černý, pěnice vlašská. Kriticky ohrožené druhy plazů a jejich biotopy: zmije obecná. Silně ohrožené druhy plazů a jejich biotopy: ještěrka obecná, slepýš křehký. Ohrožené druhy plazů a jejich biotopy: užovka obojková. Silně ohrožené druhy obojživelníků a jejich biotopy: čolek horský, čolek obecný. Ohrožené druhy obojživelníků a jejich biotopy: ropucha obecná. Silně ohrožené druhy rostlin a jejich biotopy: tučnice obecná, všivec lesní. Ohrožené druhy rostlin a jejich biotopy: dřípatka horská, klikva

bahenní, plavuň pučivá, pleška stopkatá, prha arnika, prstnatec májový pravý, prstnatec Fuchsův pravý, vemeník dvoulistý

**PR Hlinišť:** jde o cenný fragment zachovalého rašelinného brusnicového boru a rašelinné březiny obklopený komplexem lučních mokřadních biotopů v pokročilé fázi sukcesního procesu na rozloze 49,95 ha.

**PR Zátoňská mokřina: tato přírodní rezervace byla vyhlášena v roce 2011 a má rozlohu 2,615 ha.** Předmětem ochrany je zde mozaika iniciálních stádií acidofilních bučin, údolních jasanovo-olšových luhů, rašelinných a podmáčených smrčín se zbytky vlhkých pcháčových luk a vlhkých tužebníkových lad přecházející ve střídavě vlhké bezkolencové louky vltavské nivy jako samovolně se vyvíjející les na ledem ležícím bezlesí; populace kosatce sibiřského; kriticky ohrožené druhy plazů a jejich spontánně se vyvíjející biotopy: zmije obecná; silně ohrožené druhy obojživelníků a jejich spontánně se vyvíjející biotopy: čolek horský; silně ohrožené druhy plazů: slepýš křehký; ohrožené druhy plazů, obojživelníků a jejich spontánně se vyvíjející biotopy: užovka obojková, ropucha obecná; ohrožené druhy rostlin ponechané bez hospodaření v jejich spontánně se vyvíjejících biotopech: dřípátka horská, vemeník zelenavý, oměj horský, lilie zlatohlavá, kosatec sibiřský; zajímavé a typické druhy jako součást dynamicky se vyvíjejícího ekosystému: zvonečník černý, kopytník evropský, lýkovec jedovatý, kokořík přeslenitý, konvalinka vonná; silně ohrožené druhy ptáků a jejich biotopy: jeřábek lesní; ohrožené druhy ptáků a jejich biotopy: ořešník kropenatý, sluka lesní.

**PP Jilmová skála:** tato přírodní památka je tvořena smíšeným a suťovým lesem na skalnatém hřbetu o rozloze 8,12 ha. Jedná se o zbytek přirozených porostů květnatých bučin a suťového lesa na skalnatém hřbetu a suťových svazích, dříve s podílem jilmu horského.

**PP Pod Ostrohem,** vyhlášená v roce 2002 (poslední vyhlášení 2003). Tato přírodní památka má rozlohu 0,6699 ha. Jde o nejvýše položenou lokalitu výskytu generativně plodného rákosu obecného, chráněných druhů ptáků (tuhyk obecný, chřástal polní, bramborníček hnědý, cvrčilka zelená atd.) a všech přirozeně se vyvíjejících společenstev na mokřadech a jimi obklopených sušších stanovištích na zaniklých zemědělských půdách. Dlouhodobým cílem péče o tuto přírodní památku je zabránění eutrofizace lokality z okolní krajiny a ponechání polopřirozených stanovišť samovolnému vývoji, vyjma jednoho segmentu, který je pravidelně zemědělsky obhospodařován jako kosená, nehnojená louka.

**ÚSES (územní systém ekologické stability):** Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému. Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů.

tab. č. 4: Přehled prvků ÚSES v ÚP Horní Vltavice

Označení v AZÚR JČK	Název
NBK 173	Nadregionální biokoridor Modravské slatě, Roklan-Vltavská niva
RBK 6	Regionální biokoridor Bukovec - Boubín
RBK 16	Regionální biokoridor Blanice - Boubín
RBK 20	Regionální biokoridor Zátoňská hora - Boubín
RBC 365	Regionální biocentrum Boubín
RBC 629	Regionální biocentrum Račí
LBK K173/012-5/02	Lokální biokoridor
LBK NPŠ050-K173/012	Lokální biokoridor

Vyhodnocení vlivů ÚP Horní Vltavice na udržitelný rozvoj území

Označení v AZÚR JČK	Název
LBK NPŠ050-K173/013	Lokální biokoridor
LBK K173/012-CHOŠ066	Lokální biokoridor
LBK CHOŠ066-NPŠ121	Lokální biokoridor
LBK CHOŠ066-629	Lokální biokoridor
LBK CHOŠ067-629	Lokální biokoridor
LBK 6/02-CHOŠ067	Lokální biokoridor
LBK 6/05-CHOŠ067	Lokální biokoridor
LBK 6/05-6/06	Lokální biokoridor
LBK 6/05-CHOŠ065	Lokální biokoridor
LBK CHOŠ064-6/05	Lokální biokoridor
LBK CHOŠ065-629	Lokální biokoridor
LBK CHOŠ057-NPŠ121	Lokální biokoridor
LBK CHOŠ059-CHOŠ058	Lokální biokoridor
LBK CHOŠ212-CHOŠ059	Lokální biokoridor
LBK CHOŠ055-CHOŠ059	Lokální biokoridor
LBK 21/03-CHOŠ055	Lokální biokoridor
LBK CHOŠ059-K173/015	Lokální biokoridor
LBK K173/015-629	Lokální biokoridor
LBK CHOŠ063-K173/015	Lokální biokoridor
LBK CHOŠ063-CHOŠ064	Lokální biokoridor
LBK 365-CHOŠ063	Lokální biokoridor
LBK 365-CHOŠ062	Lokální biokoridor
LBK 365-CHOŠ061	Lokální biokoridor
LBK 7/02-16/06	Lokální biokoridor
LBK 365 - 181	Lokální biokoridor
LBK CHOŠ063-K173/015	Lokální biokoridor
LBK K173/015-CHOŠ066	Lokální biokoridor
LBK 16/06-16/08	Lokální biokoridor
LBK 16/08-CHOŠ180	Lokální biokoridor
LBK CHOŠ061-CHOŠ062	Lokální biokoridor
LBK CHOŠ068-6/06	Lokální biokoridor
LBK C6/02-CHOŠ067	Lokální biokoridor
LBK CHOŠ629-NPŠ058	Lokální biokoridor
LBK CHOŠ056-CHOŠ212	Lokální biokoridor
LBK CHOŠ057-NPŠ121	Lokální biokoridor
LBK CHOŠ137-CHOŠ141	Lokální biokoridor
LBC NPŠ050	Lokální biocentrum

Označení v AZÚR JČK	Název
LBC 173/012	Lokální biocentrum Březová lada
LBC 173/013	Lokální biocentrum Polka
LBC CHOŠ058	Lokální biocentrum Žlíbský vrch
LBC CHOŠ059	Lokální biocentrum Pod Zlatou stezkou
LBC CHOŠ055	Lokální biocentrum Chlustov
LBC CHOŠ067	Lokální biocentrum U Borových Lad
LBC CHOŠ068	Lokální biocentrum Šeravská pastvina
LBC 6/05	Lokální biocentrum Obrovec
LBC CHOŠ065	Lokální biocentrum Nad Horní Vltavicí
LBC K173/014	Lokální biocentrum Horní Vltavice
LBC K173/015	Lokální biocentrum Mlýnský vršek
LBC K173/016	Lokální biocentrum Zátoň
LBC 6/07	Lokální biocentrum Pažení
LBC CHOŠ064	Lokální biocentrum Nad Ostrohem
LBC CHOŠ063	Lokální biocentrum Západní Basum
LBC CHOŠ062	Lokální biocentrum Jilmová skála
LBC 7/01	Lokální biocentrum Boučí
LBC 7/02	Lokální biocentrum Sedlo pod Bobíkem
LBC CHOŠ057	Lokální biocentrum Kořený
LBC CHOŠ212	Lokální biocentrum Žlíbky

Kromě biocenter a biokoridorů jsou základními skladebnými částmi ÚSES na lokální úrovni i interakční prvky (IP1 - IP9), což jsou ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva, vytvářející existenční podmínky rostlinám a živočichům a významně ovlivňující fungování ekosystémů kulturní krajiny.

#### **Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán**

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Neuplatnění ÚP by znamenalo zachování stanovištních podmínek a zachování stávajících přírodních hodnot. Zároveň by nedošlo k ovlivnění předmětů ochrany území soustavy NATURA 2000.

**A.3.6 Krajina:** Správní území obce a řešené území je přírodní krajinou s vysokou krajinářskou hodnotou. Krajina je zemědělsky využívána extenzivně, s vysokým podílem lesů a trvalých travních porostů. Krajinný ráz, který je definován zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Z hlediska **geomorfologie krajiny** (Demek, 2006) náleží řešené území do 3 okrsků :

1. převážná část území náleží do:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Šumavská soustava	I
Oblast – podsoustava :	Šumavská hornatina	IB
Celek :	Šumava	IB-1
Podcelek :	Šumavské pláně	IB-1A
Okrsek :	<b>Knížecí pláně</b>	IB-1A-5

2. východní část území náleží do:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Šumavská soustava	I
Oblast – podsoustava :	Šumavská hornatina	IB
Celek :	Šumava	IB-1
Podcelek :	Boubínská hornatina	IB-1D
Okrsek :	<b>Boubínský hřbet</b>	IB-1D-1

3. střed území včetně sídla Horní Vltavice náleží do:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Šumavská soustava	I
Oblast – podsoustava :	Šumavská hornatina	IB
Celek :	Šumava	IB-1
Podcelek :	Vltavská brázda	IB-1F
Okrsek :	<b>Hornovltavická brázda</b>	IB-1F-1

**Knížecí pláně** mají erozně denudační povrch se zbytky holoroviny na širokých hřbetech, odvodňování se soustřeďuje do otevřených, ale hlubokých údolí s četnými rašeliništi, která směřují k Vltavě protékající směrem SZ-JV napříč územím.

**Hornovltavická brázda** má rovinný povrch údolních niv Vltavy, Teplé Vltavy a přítoků a ploše pahorkatinný erozně denudační, níže položený povrch při okrajích niv a ve výběžcích dolních úseků přítoků. V nivách meandrující koryta a rašeliniště.

V ZÚR JČK byly vymezeny typy krajiny, přičemž kolem sídla Horní Vltavice je vymezena **krajina lesoplní**, na zbytku území pak **krajina lesní**

**Krajina lesní** je charakterizována následovně: horský, vrchovinný a pahorkatinný reliéf, výrazné zastoupení lesních porostů (nad 70 %), malý podíl produkčního intenzivního zemědělství, menší sídla či rozptýlený zástavba s výraznou rekreační funkcí, přírodní či relativně přírodní lesy, potoční a říční nivy, mokřady, přírodě blízké louky. Cílovou charakteristikou je zachování tohoto typu krajiny.

Zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- předcházet riziku narušení kompaktního lesního horizontu vhodným vymezením zastavitelných ploch, resp. zabránit umístění nevhodných staveb (zejména dominant obytného charakteru) do území, tzn. dbát na vhodnost vymezení zastavitelných ploch a volbu dalších možných podmínek využití v územně plánovací dokumentaci,
- územně plánovacími nástroji podpořit respektování cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich vhodnou dostavbu formou nejmenšího možného zásahu do charakteristických rysů okolní krajiny,

d) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, v rámci územně plánovací činnosti omezit možnost rozšiřování a intenzifikace chatových lokalit pro individuální rekreaci.

**Krajina lesoplní** je charakterizována následovně: reliéf vrchovin a pahorkatin, zemědělská krajina je střídána s lesní krajinou (lesy 30-70 % plochy), výrazná struktura historické kulturní krajiny, potoční a říční nivy. Cílovou charakteristikou je zachování tohoto typu krajiny.

Zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající rozmanitost krajiny a dále tuto rozmanitost podporovat doplňováním vhodných krajinných prvků, resp. nepřípuštěním vymizení prvků stávajících (např. minimalizací záborů PUPFL),
- b) podporovat retenční schopnost krajiny,
- c) územně plánovacími nástroji podpořit respektování znaků historicky kulturní krajiny, cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich vhodnou dostavbu,
- d) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj.

Dle Generelu krajinného rázu JČK (Vorel a kol., 2009) většina řešeného území do krajinné oblasti **ObKR 20 Šumava II (CHKO Šumava)** a malá část do **ObKR 19 Šumava I. (NP Šumava)**. Oblast krajinného rázu je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.

Krajina Šumavy je jedinečná vazbou lesů a polootevřených plání s pastvinami, horskými loukami a sídly. Unikátnost zachovalé horské krajiny podtrhují mokřady, ledovcová jezera a kary. Kromě toho se silueta Šumavy výrazně uplatňuje i v dálkových pohledech z převážné části vnitrozemí jižních Čech, Horního Rakouska a Dolního Bavorska, a korunuje tak zvlněnou krajinu podhůří z obou stran hranice. Šumava je oblastí, kde jsou panenské přírodní celky v naprosté menšině – fenomén regionu vždy spočíval v symbióze sídel a klimaticky nehostinné krajiny. Řada dnes chráněných biotopů vznikla v lokalitách dříve osídlených a hospodářsky kultivovaných.

Generelem krajinného rázu Jihočeského kraje (Vorel a kol., 2009) byly pro oblast krajinného rázu **ObKR19 Šumava I (NP)** stanoveny cíle a podmínky ochrany krajinného rázu, které vypovídají o hlavních hodnotách a charakteristikách širšího území:

#### 1. Přírodní charakteristika a vizuální projev jejích znaků

cíle: **C.1.1** - uchování a zlepšení přírodního prostředí národního parku, zejména ochrana či obnova samořídících funkcí přírodních systémů, přísná ochrana volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, zachování typického vzhledu krajiny, naplňování vědeckých a výchovných cílů, jakož i využití národního parku k turistice a rekreaci nezhoršující přírodní prostředí

podmínky: **P.1.1** - chránit cenné partie a komplexy lesní a kulturní krajiny

#### 2. Kulturní a historická charakteristika a vizuální projev jejích znaků

cíle: **C.2.1** - Zachování kulturní krajiny Šumavy s cílem trvale uchovat typickou šumavskou krajinu s tradičními prvky, včetně stop způsobu hospodaření s využitím jedinečného souladu přírodního rámce a městského a vesnického osídlení s mimořádnými kulturními a historickými hodnotami

podmínky: **P.2.1** - Chránit strukturu osídlení dochovaných sídel a charakter zástavby v cenných lokalitách a v kontextu s nimi zachovávat dimenze, měřítko a hmoty tradiční architektury

#### 3. Vizuální charakteristika, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy

cíle: **C.3.1** - Zachování charakteru, estetických hodnot a harmonie přírodních partií krajiny a enkláv kulturní krajiny



podmínky: **P.3.1** - Chránit jedinečné estetické hodnoty přírodních a přírodě blízkých partií a segmentů šumavské krajiny s harmonií osídlení a krajinného rámce

Pro oblast krajinného rázu **ObKR20 Šumava II (CHKO)** byly stanoveny cíle a podmínky ochrany krajinného rázu, které vypovídají o hlavních hodnotách a charakteristikách širšího území:

#### 1. Přírodní charakteristika a vizuální projev jejích znaků

cíle: **C.1.1** - Ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků (zejména povrchové utváření, vodní toky a plochy, vegetační kryt a volně žijící živočichové, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu) a přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí

podmínky: **P.1.1** - Chránit cenné partie a komplexy lesní a kulturní krajiny

#### 2. Kulturní a historická charakteristika a vizuální projev jejích znaků

cíle: **C.2.1** - Zachování jedinečného souladu stop osídlení a obhospodařování krajiny (rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonická skladba sídlišť a místní zástavba lidového rázu)

**C.2.2** - Zachování významu kulturních hodnot městského a vesnického osídlení

podmínky: **P.2.1** - Chránit strukturu osídlení a charakter zástavby v cenných lokalitách a v kontextu s nimi zachovávat dimenze, měřítko a hmoty tradiční architektury.

**P.2.2** - Chránit uplatnění kulturních dominant, siluet městských i vesnických sídel a jejich zapojení do charakteru kulturní krajiny

#### 3. Vizuální charakteristika, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy

cíle: **C.3.1** - Zachování přírodních krás lesní krajiny a půvabů, estetických hodnot a harmonie kulturní krajiny

podmínky: **P.3.1** - Chránit jedinečné estetické hodnoty přírodních a přírodě blízkých partií a segmentů šumavské krajiny s harmonií osídlení a krajinného rámce.

Podle Územní studie krajiny Jihočeského kraje (červenec 2021) náleží správní území do **07 - šumavské krajinné oblasti**. Jde o krajinu s vertikálně a horizontálně výrazně členitým reliéfem, výrazné vyvýšené hřbety jsou místy značně ploché a mají až charakter náhorních plošin s četnými slatěmi, místy mají hřbety výrazně výraznější konvexní charakter, často se skalními útvary či tvary mrazového zvětrávání. Část údolí ve vyšších polohách má ploché široké dno s horskými nivami s toky přirozeného či přírodně blízkého charakteru, část údolí je hluboce zahloubená, proměnlivě sevřená. Výrazně zde dominují lesní komplexy, významný rozsah mají i louky a pastviny v plošším reliéfu svahů (s množstvím drobných struktur mezí, kamenic a doprovodných porostů cest) i temen hřbetů. Ve dnech horských údolí jsou četné extenzivní louky či mokřady, na plochách temenech hřbetů v západní části oblasti jsou časté slatě či mokřady s porosty kleče. Osídlení oblasti je poměrně řídké.

Cílová kvalita krajiny - proměnlivá členitá lesní krajina horských hřbetů a údolí s prioritně zajištěnou ochranou přírodních hodnot cenných ekosystémů a možností trvale udržitelného hospodářského i rekreačního využívání.

#### Zásady pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny:

- Chránit stávající zchovalou přírodu, regulovat rozsáhlé záměry a zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků.
- Stabilizovat a dále nerozvíjet rekreační zástavbu zejména v horských obcích, důraz klást především na nepobytové rekreační aktivity zejména bez areálových zařízení. Individuální rekreaci rozvíjet především využíváním stávajících objektů původní zástavby.
- Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území zachovat mozaiku členité lesnaté krajiny horských hřbetů a údolí.

- Při vymezování koridorů dopravní a technické infrastruktury minimalizovat fragmentační dopad těchto záměrů na lesní komplexy.
- Zachovat stávající ráz krajiny a respektovat estetické hodnoty oblastí (významný krajinný horizont, dominantní vrch, krajinná osa, významný vyhlídkový bod, kulturní krajinná dominanta) před jejich znehodnocením či pohledovým narušením.
- Chránit a zlepšovat přírodě blízký charakter vodních toků – zamezit snížení migrační prostupnosti migračně významných toků, v případech staveb průtočných vodních nádrží či vodních elektráren řešit možnost realizace alternativních migračních cest.

Krajinné typy vymezené v rámci správního území:

- 25 - Lesní krajinná typ horských údolí
- 26 - Lučně-lesní a leso-luční krajinný typ horských údolí
- 27 - Lesní krajinný typ horských hřbetů
- 28 - Lučně-lesní a leso-luční krajinný typ horských hřbetů
- 29 - Krajinný typ horských niv, pramenišť a slatí

**Územní studie krajiny správního obvodu s rozšířenou působností Vimperk (červen 2019)** je jedním ze základních podkladů pro plánovací a rozhodovací činnost orgánů územního plánování, orgánů ochrany přírody, stavebních úřadů a dalších orgánů podílejících se na rozhodování o krajině. Cílovou vizí pro krajinu intenzivně chráněnou je vyvážená kombinace využití pro ochranu přírody a pro rekreaci s omezeným rozvojem sídelních funkcí. Cenná přírodní území budou i nadále přísně chráněná souladu s podmínkami ochrany v NP a CHKO Šumava. Rekreace bude soustředěna do vybraných lokalit, bude preferováno jejich propojení pěšími a cyklistickými stezkami. Sídla budou rozvíjena pouze v omezeném rozsahu, důraz bude kladen na stabilizaci, případně zvyšování počtu stálých obyvatel, výstavba pouze pro rekreaci bude minimalizována. Správní území obce je zařazeno do 2 okrsků: okrsek Horní Vltavice a okrsek Boubínsko.

Dle této studie platí pro krajinný okrsek Horní Vltavice toto:

Významné krajinné hodnoty:

- Anenský dvůr
- zachovalé meandry a břehové porosty Teplé Vltavy
- ukázkové meze v severní části okrsku
- smíšená alej Horní Vltavice

Významné krajinné potenciály:

- vysoká koncentrace biotického potenciálu I. zóny CHKO a přírodní rezervace Zátoňská mokřina
- vysoká koncentrace produkčního potenciálu zemědělské půdy s I. nebo II. třídou ochrany
- vysoká koncentrace vodohospodářského potenciálu řeky Teplé Vltavy a Račího potoka
- vysoká koncentrace potenciálu míry využití v místě zastavěného území obce Horní Vltavice

Rámcové podmínky využití pro řešení v ÚP:

- při vymezování nových zastavitelných ploch dbát na minimalizaci vzniku potenciálního negativního vlivu na kulturní, historické a estetické hodnoty
- v místech vysoké koncentrace jednotlivých potenciálů nevymezovat takové plochy, které by tento potenciál narušily
- při vymezování nových zastavitelných ploch řešit nejenom co nejmenší zábor půdního fondu, ale zároveň i jejich šetrné umístění do krajiny, čehož lze docílit nevymezováním ploch na pohledově exponovaných místech, kde by narušovaly pohledové horizonty, dodržovat stávající

ráz zástavby, omezit maximální výšku zástavby, stanovit koeficient zastavěnosti s ohledem na stávající zástavbu atd.

- z hlediska ochrany krajiny vyloučit v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona v nezastavěném území umístování staveb, zařízení a jiných opatření, především pro zemědělství. Zdůvodnění veřejného zájmu bude založeno především na zachování krajinných hodnot a potenciálů.
- vymezovat plochy dopravní infrastruktury nebo koridory dopravní infrastruktury pro důležité komunikace v krajině.
- chránit stávající plochy lesa před zábořem
- chránit břehové porosty
- nevymezovat zastavitelné plochy v plochách ohrožených povodněmi
- nevymezovat zastavitelné plochy v území údolních niv a stanovit omezující podmínky pro využití oblastí v nivách
- navrhovat plochy pro umístění malých vodních nádrží, retenčních ploch a suchých nádrží
- omezit vymezování ploch rekreace, z důvodů ochrany přírodního prostředí před stále se navyšujícím tlakem z turismu a cestovního ruchu
- vymezit plochy asanací v místech brownfieldů

V krajině jsou dodnes v severní části patrné ukázkové meze, které přinášejí důkazy jejího dřívějšího hospodářského využívání.

Dle této studie platí pro krajinný okrsek Boubínsko toto:

Významné krajinné hodnoty:

- rozhledna na Boubíně
- Jilmová skála
- mlýny okolo Cikánského potoka

Významné krajinné potenciály:

- vysoká koncentrace rekreačního potenciálu vrchu Boubín a rozhledny na vrcholu
- vysoká koncentrace biotického potenciálu I. zóny CHKO Národní přírodní rezervace Boubínský prales, přírodní památky Poušť, Pod Ostrohem a Jilmová skála a přírodní rezervace Čertova Stráň, Hornovltavické pastviny
- vysoká koncentrace kulturního potenciálu lokality Včelná pod Boubínem a národní kulturní památky

Rámcové podmínky využití pro řešení v ÚP:

- při vymezování nových zastavitelných ploch dbát na minimalizaci vzniku potenciálního negativního vlivu na kulturní, historické a estetické hodnoty, zejména na estetiku komplexního vnímání krajiny z širokého výhledu z Boubínské rozhledny
- v místech vysoké koncentrace jednotlivých potenciálů nevymezovat takové plochy, které by tento potenciál narušily
- nevymezovat rozsáhlé zastavitelné plochy k rozšíření stávající zástavby
- vymezovat plochy dopravní infrastruktury nebo koridory dopravní infrastruktury pro důležité komunikace v krajině.
- chránit lesní půdu před zábořem
- nevymezovat zastavitelné plochy v území údolních niv a stanovit omezující podmínky pro využití oblastí v nivách
- navrhovat plochy pro umístění malých vodních nádrží, retenčních ploch a suchých nádrží

- omezit vymezení ploch rekreace, z důvodů ochrany přírodního prostředí před stále se navyšujícím tlakem z turismu a cestovního ruchu

### **Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán**

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Neuplatnění posuzovaného ÚP by znamenalo, že nedojde k dalšímu zahušťování zástavby v sídlech a k dalšímu rozšiřování sídel. Primární rozvoj zastavitelných ploch a doplnění proluk v zastavěném území je směřován do Horní Vltavice je odůvodněný snahou o ochranu nezastavitelných ploch ve volné krajině.

**A.3.6 Hmotný majetek, kulturní památky:** Správní území má venkovský, podhorský charakter se zemědělským a rekreačním využíváním bez těžkého průmyslu. Zemědělství je zde vzhledem ke klimatickým podmínkám extenzivní. Rekreační využívání území je spojeno především s zachovalostí přírodních hodnot v CHKO a biosférické rezervaci, blízkostí hranic NP Šumava, dobrou dostupností sídla a blízkostí hranic s Německem. Cestovní ruch je významnou složkou ekonomiky celého území, je zde kladem důraz jak na letní, tak i zimní rekreaci. Úzce je tím také provázán s osídlením, neboť je pro obyvatele obce i pro fungování obce důležitým příjmem. Jako forma hospodaření zde převažují drobní živnostníci.

Horní Vltavice patří mezi dlouho osídlená místa, první zmínka o obci je datována do roku 1257, avšak název obce se objevuje teprve o sto let později. Obec se nacházela na jedné z větví Zlaté stezky, která vedla od Vimperka k bavorskému Freyungu a odtud dále do Pasova. V období mezi 16. - 18. stoletím se v území vyskytovala řada skláren, v samotné Horní Vltavici je doložena existence hutí na zrcadlové sklo již v roce 1648. Vzhledem k národnostnímu složení obyvatelstva se řešené území nevyhnulo poválečnému odsunu německého obyvatelstva a do oblasti bylo dosídleno obyvatelstvo z Československého vnitrozemí a emigranti z Maďarska a Rumunska.

Ve správním území obce se nachází nemovité kulturní památky. Vlivem situace po II. světové válce tj. vysídlením a zánikem malých sídel v poválečné době zůstaly nemovité památky především v hlavním sídle - Horní Vltavici: kostel Panny Marie, sv. Josefa a sv. Jana Nepomuckého, kaple sv. Jana Nepomuckého, sloup lesmistra Johna, silniční most před Teplou Vltavu č. 4-073, zájezdní hospoda č.p. 10 a venkovská usedlost č.p. 27.

Ve správním území obce není evidována žádná významná archeologická lokalita, je zde však větší množství území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie, což svědčí o významnosti území při osídlování Šumavy, většinou jsou spojené především se sklářskou výrobou. Území archeologických nálezů (ÚAN) I.kategorie tzn. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, v řešeném území je celkem 6 těchto ÚAN: Kryštofova Huť a Maglerova Huť v k.ú. Horní Vltavice,, Nová šeravská páteříková huť k.ú. Račí, Březská huť k.ú. Račí, Adlerova huť a Vltavská huť obě v k.ú. Žlíbky. ÚAN II. kategorie II. - tzn. území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 - 100 %, v řešeném území jsou celkem 3 tato ÚAN - Horní Vltavice středověké a novověké jádro vsi, Polka-bývalá ves k.ú. Polka a bývalá ves Březová Lada v k.ú. Březová Lada.

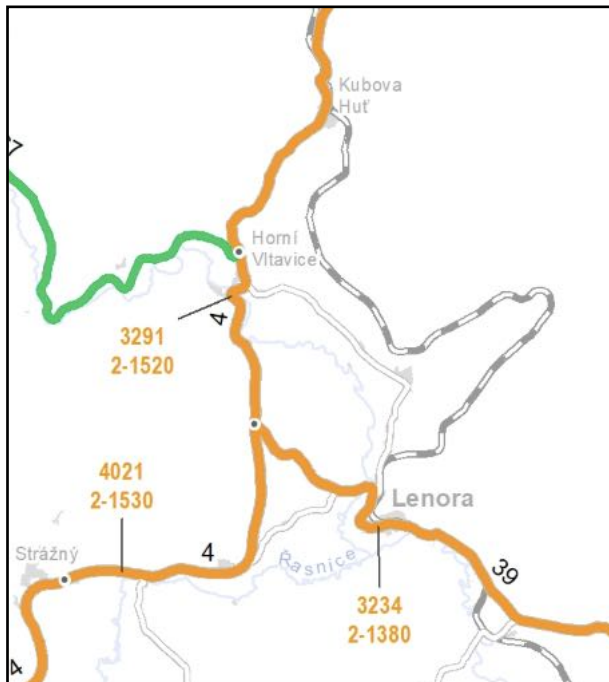
### **Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán**

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Nedošlo by k efektivnímu využití stávající infrastruktury.

**A.3.8 Obyvatelstvo a hygiena prostředí:** Správní území obce má velmi nízkou hustotu zalidnění: 6,2 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>, Počet obyvatel obce byl dle údajů ČSÚ k 31.12.2023 celkem 366, z toho 178 mužů a 188 žen, průměrný věk obyvatel je 44 let.

**Dopravní síť:** Správním územím prochází významný silniční tah **silnice I/4** Vimperk - Strážný - Německo, kterou v sídle Horní Vltavice křížuje silnice II/167 směr Borová Lada, Kvilda. Dále je tato silniční síť doplněna silnicemi III. třídy a místními komunikacemi. Správním územím také prochází **železniční trať** Volary - Vimperk.

**Hygiena prostředí:** Zdrojem hlukové zátěže je v řešeném území především doprava na silnici I/4. Dalším zdrojem je provoz na silnicích III. třídy je i sezónní provoz související s rekreací.



obr. č.5: Sčítání dopravy 2020 (www.scitani.rsd.cz)

Podle Systému evidence kontaminovaných míst je ve správním území Horní Vltavice evidována 1 aktuální ekologická zátěž:

- **Skládka Horní Vltavice** (ID 4459001) - jedná se o lokalitu s nezabezpečenou skládkou komunálního odpadu, který byla provozována v druhé polovině 90.let 20 století a později byla zavezena zeminou a nyní je zatravněna. Nejsou žádné informace o kontaminaci, na lokalitu je nutné nahlížet jako na podezřelou, kde zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření.

#### **Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán**

Návrh ÚP Horní Vltavice řeší změny využití ploch ve stávajícím zastavěném území, jejichž účelem je lepší využití stávající zástavby. Ve stávajícím platném ÚP byly zastavitelné plochy vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území, především s požadavkem využití vysokého rekreačního potenciálu území. Trend rozvoje rekreačního využívání území se nemění, jsou zde požadavky na bydlení a občanskou vybavenost. Pokud by nebyl nový návrh ÚP uplatněn, nebyl by vývoj území významněji omezen, většina ploch je převzatých a nově vymezené plochy řeší především plochy bydlení, kterých je ve správním území dostatek.

## A.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny

Stav jednotlivých složek ŽP, kulturních hodnot a hygieny prostředí je popsán v kap. A.3 tohoto hodnocení. Jde o indikativní hodnocení. V tabulárním přehledu jsou uvedeny environmentální hodnoty a limity zájmového území a míra, popis jejich potenciálního ovlivnění.

### Hodnoty a limity území, které mohou být ovlivněny návrhem ÚP:

Hodnoty a limity území	Možné významné ovlivnění posuzovaným ÚP
CHOPAV Šumava	ÚP nemá potenciál ohrožení této oblasti.
Zvláště chráněná území (NP, CHKO, EVL, PO, PR)	Celé řešené území je v CHKO Šumava a také částečně v NP Šumava, ÚP nevymezuje rozvojové plochy v maloplošných zvláště chráněných územích, rozvoj je směřován do stávajících sídel mimo volnou krajinu. Možné ohrožení předmětů ochrany v CHKO Šumava. Vliv ÚP na území soustavy Natura 2000 je mírně negativní.
Přírodní biotopy	ÚP navrhuje některé plochy ve vymezených přírodních biotopech či v přírodně hodnotných lokalitách.
Ovzduší	ÚP nenavrhuje plochy s potenciálem ohrožení stávající kvality ovzduší.
ÚSES	ÚP vymezuje plochy v prvcích ÚSES.
Zábor ZPF - půd I. a II. třídy ochrany	ÚP navrhuje zábor půd I. a II. třídy ochrany, některé zábory byly předem vyloučeny z návrhu ÚP.
Koncepce zásobování pitnou vodou	ÚP nemění stávající koncepci.
Koncepce likvidace odpadních vod	ÚP nemění stávající koncepci.
Záplavové území	ÚP navrhuje plochy v záplavovém území.
Cílové využití krajiny	ÚP není v rozporu s cílovými charakteristikami krajiny.
Památkově chráněné objekty	ÚP neovlivní památky, nové plochy jsou navrženy i v místech s cennou historickou zástavbou.

### Složková analýza:

#### A.4.1 Ovzduší a klima

Stávajícím ÚP jsou upřednostňovány ekologické zdroje vytápění včetně alternativních zdrojů vytápění s menším dopadem na ovzduší. ÚP nenavrhuje žádné nové rozvojové plochy, kde by mohly být umístěny významnější zdroje znečištění ovzduší nebo které by generovaly zvýšenou intenzitu dopravy.

Kvalita ovzduší je dobrá, odpovídá venkovskému prostředí s větším dopravním zatížením na silnici I/4, kdy okolí této komunikace je dopravou dotčeno. V území nedochází k překračování žádného imisního limitu pro sledované škodliviny, hodnoty jsou hluboce pod příslušné limity. Překračovány jsou pouze limity přízemního ozónu, které jsou vyhlášovány pro ochranu vegetace.

Návrh ÚP nemá potenciál významného negativního ovlivnění klimatu.

Řešené území má potenciál ve využití obnovitelných zdrojů energie. Budou respektovány požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona o ochraně ovzduší a krajského programu snižování emisí tak, aby pro dané území byly vytvořeny podmínky pro dodržení přípustné úrovně znečištění ovzduší. Postupná náhrada tepelných zdrojů přinese výrazné zlepšení čistoty ovzduší. V

území lze využít alternativní zdroje energie formou využití biomasy, tepelných čerpadel či střešních solárních kolektorů.

#### A.4.2 Podzemní a povrchové vody

Podzemní vody mohou být ovlivněny kvantitativně významnějším odběrem, kdy se novým návrhem ÚP navýší odběry pro nové plochy bydlení a občanské vybavenosti, ale ne významně. Vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou jsou v území dostatečné.

Uplatněním návrhu územního plánu může dojít k negativnímu ovlivnění kvality povrchových vod. Území je citlivé, neboť se nachází v CHOPAV Šumava a zároveň v CHKO a NP Šumava. Nachází se zde ochranné pásmo vodního zdroje, které nebude přímo dotčeno. Územním plánem je stanovena povinnost likvidace dešťových vod v souladu se zákonem o vodách. S ohledem na citlivé prostředí přírodních biotopů v CHKO Šumava představují některé nově navržené plochy riziko pro zachování stávajících vodních poměrů. Zároveň nové plochy mimo napojení na kanalizaci mohou představovat riziko znečištění povrchových vod při nevhodně navržené likvidaci splaškových odpadních vod. Návrh ÚP nemá potenciál ohrožení CHOPAV Šumava.

Řeka Teplá Vltava má stanoveno záplavové pásmo, které bude dotčeno vymezenými plochami zeleně. V záplavovém území není povolena změna kultury zemědělské půdy z trvalých travních porostů na ornou půdu. Pro změny stávajících staveb a nově vystavěné objekty na plochách zasahujících do záplavového území  $Q_{100}$  je stanovena podmínka, že veškeré stavby musí být řešeny technicky tak, aby nebyly ohroženy případnými záplavami, a současně aby nezhoršovaly průtokové poměry v řešeném profilu toku, a musí být odsouhlaseny se správcí povodí. Uvnitř záplavového území jsou umožněny činnosti, které budou zabraňovat vodní erozi, vhodná krajinná revitalizační a protipovodňová opatření (např. plochy s travním porostem, záchytné příkopy, sběrače dešťových vod, revitalizace toku s prohloubením případně s rozšířením koryta, budování protierozních a vsakovacích nádrží).

#### A.4.3. Půda (ZPF, PUPFL)

Zábor nejkvalitnějších zemědělských půd pro novou výstavbu společně s půdní erozí patří mezi nejvýznamnější negativní vlivy na životní prostředí, ke kterému v současné době v ČR dochází. V řešeném území převládají méně erozně ohrožené půdy. ÚP nenavrhuje žádná protierozní opatření na zemědělských pozemcích, toto je řešitelné agrotechnickými a biotechnickými opatření, které není nutné zakotvit v územně plánovací dokumentaci. Zároveň posuzovaný návrh ÚP nemá potenciál zvýšení erozní ohroženosti půd.

Zábor zemědělské půdy jako přírodního zdroje je v současnosti velmi problematický. Z tohoto hlediska je důležité neřešit problémy životního prostředí po jednotlivých složkách na úkor jiných (např. problémy znečišťování ovzduší dopravou, společně s problematikou nadměrné hlukové zátěže řešit pouze pomocí záboru půdy bez ohledu na její kvalitu). Trvalé odnětí kvalitních půd ze ZPF je nutné v rámci územního plánu minimalizovat na mez odpovídající udržitelnému rozvoji území a pouze ve veřejném zájmu.

Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejný zájem ochrany ZPF. V posuzovaném návrhu ÚP jsou navrženy zábory kvalitních půd I. a II. třídy ochrany jen v nutných případech - jedná se o převzaté rozvojové plochy, které jsou vhodné k zástavbě v oblasti, kde je preferována zástavba navazující na stávající zastavěné území nebo v prolukách, a tím je zamezeno rozvoji ve volné krajině. Většina záboru ZPF je tvořena půdami průměrné a podprůměrné bonity, které jsou vhodné k nezemědělskému využití. Ze zadání ÚP byly prověřovány nové plochy záborů půd I. a II. třídy ochrany, ale tyto nebyly zahrnuty do konečného návrhu ÚP, jelikož nebyl prokázán veřejný zájem přesahující veřejný zájem na ochrany půd.

Posuzovaný návrh ÚP nenavrhuje žádné nové plochy PUPFL, navrhuje zábor PUPFL v nutné míře. Území je dostatečně zalesněno.

#### **A.4.4. Horninové prostředí a přírodní, surovinové zdroje**

Řešené území leží v převážně geologicky stabilním prostředí bez náchylnosti k sesuvům - kromě dvou lokalit, které nejsou návrhem ÚP dotčeny. Nejsou zde ani stará důlní díla a poddolovaná území. Neprobíhá zde ani žádná aktivní těžba nerostů, nenachází se zde žádné evidované ložisko nerostů. Návrh ÚP neobsahuje žádnou novou těžbu nerostů.

#### **A.4.5. Flóra, fauna, biodiverzita**

Celé řešené území je v CHKO Šumava nebo v NP Šumava, kde jsou vymezeny i maloplošná zvláště chráněná území. Toto území je zároveň EVL Šumava a částečně také PO Šumava, tedy územími soustavy NATURA 2000. Návrh ÚP navrhuje plochy s potenciálem ohrožení jejich předmětů ochrany (přírodních biotopů v CHKO Šumava) - vliv na území soustavy NATURA 2000 tvoří samostatnou přílohu. Návrh ÚP zasahuje i do II. zóny CHKO Šumava vymezení některých ploch zeleně, zde může dojít ke změnám přírodních biotopů nevhodnými úpravami a výsadbami zeleně. Fragmentace krajiny může představovat zásah do ekologické stability krajiny. Návrh může představovat riziko zásahu do prvků ÚSES, které jsou v řešeném území nadregionálního, regionálního a lokálního významu. Plochy pro zástavbu jsou navrženy na funkčních, extenzivně využívaných zemědělských plochách, některé jsou vymezeny jako přírodní biotopy, kde nelze vyloučit výskyt zvláště chráněných druhů, a to s ohledem na stav těchto pozemků. Zde tedy může dojít k ovlivnění biodiverzity. V lokalitách, kde jsou přírodě blízké biotopy a nebo mohou být biotopem zvláště chráněných druhů jsou navržena opatření k minimalizaci vlivů, včetně vypuštění či redukce ploch.

#### **A.4.6. Krajina**

Řešené území je krajinou silně zalesněnou, přitom zemědělskou s vysokou přírodní hodnotou a s rekreačním potenciálem, v celé řešené území je chráněn zachovalý krajinný ráz, formou CHKO a NP Šumava. Nové plochy jsou navrženy většinou v návaznosti na zastavěné či zastavitelné území bez potenciálu narušení zachovalé struktury sídel. Některé rozvojové plochy jsou navrženy ve volné krajině, ale jedná se o plochy technické infrastruktury či rekreace. Nové plochy jsou prověřeny z hlediska cílových krajin v území.

#### **A.4.7. Hmotný majetek a kulturní památky**

Zástavba v CHKO a NP Šumava by měla respektovat a zachovávat tradiční formy a měřítko objektů (charakteristický tvar půdorysu, výška hřebene a římsy, tvar a sklon střechy, štíty a jejich orientaci). V řešeném území se nachází také památkově chráněné objekty.

Posuzovaný návrh ÚP nemá díky navrženým regulativům pro rozvoj území potenciál snížení historické hodnoty území, ani znehodnocení hmotného majetku.

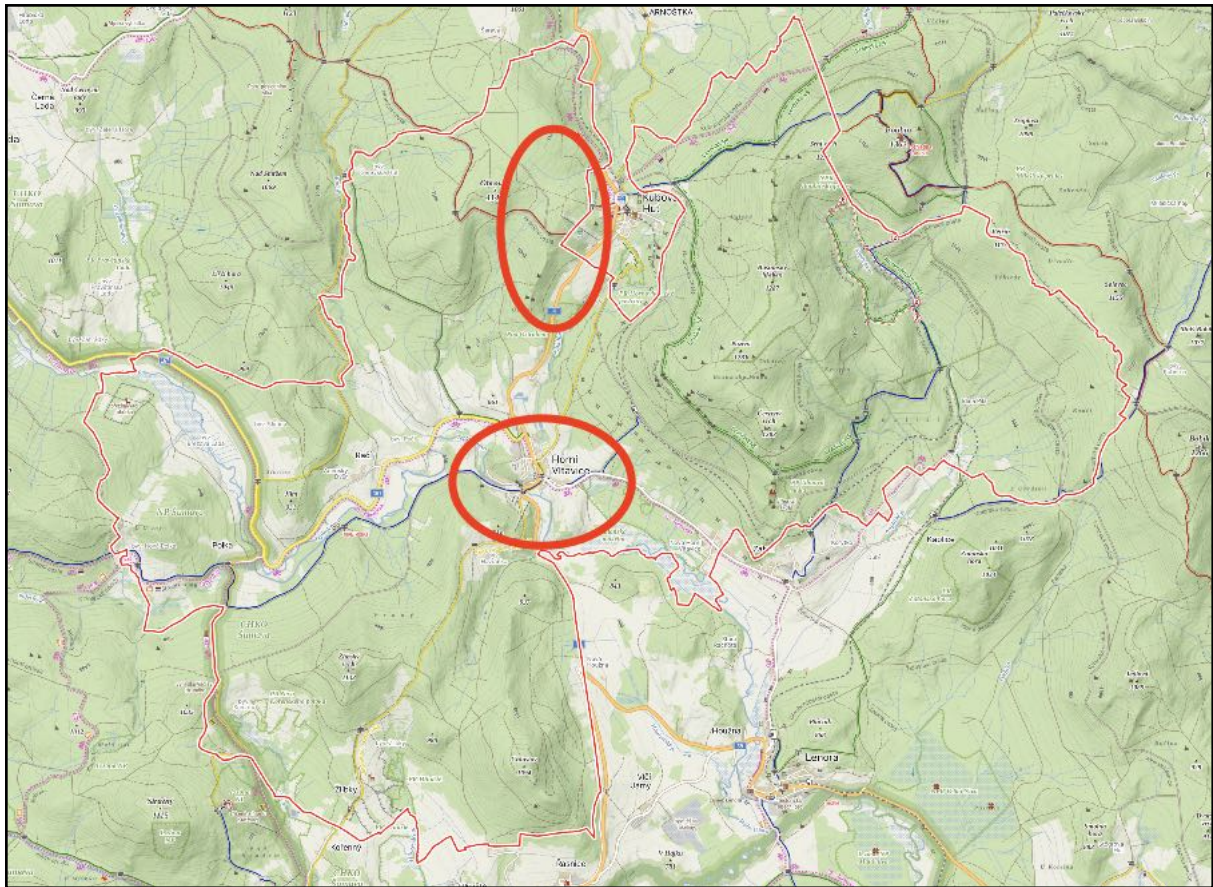
#### **A.4.8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí**

Návrh ÚP nemá potenciál významného ohrožení hygieny prostředí, nenavrhuje žádnou plochu s možností umístění významnějšího zdroje znečištění ovzduší nebo významného zdroje hluku. Koncepce územního plánu směřuje od výrazného růstu turistického využití daného velmi atraktivním přírodním prostředím Horní Vltavice směrem k trvale udržitelnému rozvoji a důrazu na trvalé bydlení venkovského charakteru.

#### **Prostorová analýza:**

Byla provedena prostorová analýza charakteristik území a analýza hodnoceného návrhu ÚP s cílem stanovení oblasti s největším rizikem ovlivnění významných složek životního prostředí. Návrh ÚP řeší nové plochy bydlení venkovského. plochy občanské vybavenosti a rekreace, kde lze očekávat kumulaci vlivů na ZPF, PUPFL, krajinný ráz, přírodní hodnoty, potenciálně vliv na vodní prostředí.





obr. č. 6: Vymezení oblastí potenciálně více ovlivněných v důsledku uplatnění návrhu ÚP (zdroj mapového podkladu: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz))

## A.5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

V 6. aktualizaci ÚAP Vimperk z roku 2024 byly z hlediska životního prostředí vymezeny ve správním území Horní Vltavice tyto problémy a slabé stránky:

- staré zátěže
- rozsah zastavitelných ploch je nepřiměřený
- turistický ruch na hranici možností území
- záplavová území

U obce by mělo dojít k vyhodnocení vyváženosti mezi zatížením území cestovním ruchem a zároveň potřebami místních obyvatel. Přes malý počet obyvatel má obec nadstandardní občanskou vybavenost. ÚP by měl stabilizovat stávající rekreační vybavenost a stanovit limitní hodnoty turismu; rozvoj bydlení by měl být navázán především na potřeby místních obyvatel, aby nedocházelo k výstavbě bydlení za účelem dalšího pronájmu. Nesmí dojít k překročení kapacit území, které povedou k destrukci nejen krajiny, ale i soužití místních a návštěvníků. Dle podkladních údajů je rozsah zastavitelných ploch značně předimenzován.

Většina území je součástí CHKO Šumava, menší část i Národního parku Šumava. Území je dále součástí biosférické rezervace UNESCO, Evropsky významné lokality Šumava a částečně i PO Šumava. Jedná se tedy o přírodně cenné území, kde jakékoli nové rozvojové plochy mohou znamenat zásah s dopadem na přírodní hodnoty území. Přímé, ale i nepřímé zásahy do přírodně nejzachovalejších částí těchto zvláště chráněných území by mohly představovat významný vliv na tato území, proto je nutné je ponechat bez jakýchkoli úprav (možné pouze plochy pro ochranu přírody). V případě nutnosti pak omezit jejich zástavbu a změnu využití na nejnižší možnou míru.

Na řešeném území se nachází dvě velkoplošná zvláště chráněná území: **NP Šumava** a **CHKO Šumava** a 4 maloplošná zvláště chráněná území. Dále 2 území soustavy NATURA 2000: **Evropsky významná lokalita Šumava a Ptačí oblast Šumava**.

Stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody, tj. Správy NP Šumava č.j. SZ NPS 04821/2009/14-NPS 05152/2021 ze dne 11.5.2021 nebyl vyloučen vliv ÚP Horní Vltavice na chráněné území NATURA 2000 - Evropsky významnou lokalitu Šumava a Ptačí oblast Šumava.

### NP Šumava

Vyhláškou MŽP č. 42/2020 Sb. o vymezení zón ochrany přírody NP Šumava, jsou zde vymezeny tyto zóny:

**A. Přírodní zóna** (je vymezena s cílem zachovat a umožnit zde nerušený průběh přírodních procesů) - tvoří ucelené plochy s převažujícím výskytem

- a) přirozených lesních ekosystémů smrčin, rašelinných lesů, lužních lesů a bučin
- b) přirozených mokřadních ekosystémů pramenišť, slatinných a přechodových rašelinišť a vrchovišť
- c) přirozených skladních ekosystémů skalní vegetace sudetských karů,
- d) přirozených vodních ekosystémů makrofytní vegetace oligotrofních jezírek a tůní, vegetace šidlatek a makrofytní vegetace vodních toků,

**B. Přírodě blízká zóna** (je vymezena s cílem dosažení stavu odpovídajícího přirozeným ekosystémům) - tvoří ji ucelené plochy s převažujícím výskytem:

- a) člověkem částečně pozměněných lesní ekosystémů smrčin, rašelinných lesů, suťových lesů, lužních lesů a bučin,
- b) člověkem částečně pozměněných mokřadních ekosystémů slatinných a přechodových rašelinišť a pramenišť,
- c) člověkem částečně pozměněných vodních ekosystémů makrofytní vegetace vodních toků.

**C. Zóna soustředěné péče o přírodu** (je vymezena s cílem zachování nebo postupného zlepšování stavu ekosystémů, významných z hlediska biologické rozmanitosti, jejichž existence je podmíněna trvalou činností člověka) - tvoří ji plochy s převažujícím výskytem:

- a) člověkem významně pozměněných lesní ekosystémů smrčin a bučin,
- b) člověkem významně pozměněných travinných ekosystémů luk a pastvin, smilkových trávníků a nížinných až horských vřesovišť,
- c) člověkem významně pozměněných vodních ekosystémů makrofytní vegetace vodních toků.

**C. Zóna soustředěné péče o přírodu** (která je vymezena s cílem obnovy přírodě blízkých ekosystémů) - tvoří ji plochy s převažujícím výskytem:

- a) člověkem významně pozměněných lesní ekosystémů bučin, suťových lesů, lužních lesů a smrčin,
- b) člověkem významně pozměněných slatinných a přechodových rašelinišť,
- c) člověkem významně pozměněných vodních ekosystémů makrofytní vegetace vodních toků.

**D. Zóna kulturní krajiny** - tvoří ji plochy:

- a) zastavěné plochy a zastavitelná území obcí s výskytem urbanizovaných území a na ně navazujících antropogenních ploch se sporadickou vegetací mimo sídla, určených k jejich udržitelnému rozvoji,
- b) plochy s výskytem člověkem pozměněných ekosystémů lesních kultur, intenzivně obhospodařovaných polí a luk, určených k trvalému využívání člověkem.

Pro NP Šumava jsou vyhlášeny **Zásady péče o Národní park Šumava na období 2022 - 2040**. Předmětem ochrany národního parku jsou přírodní ekosystémy a vybrané klíčové druhy vázané na přírodovědecky nejhodnotnější část horského celku Šumavy, a to ve všech svých vývojových stádiích a fázích. Předmětem ochrany jsou též evropsky významné druhy a typy evropských stanovišť, pro něž je na území NPŠ vymezena evropsky významná lokalita Šumava. Dlouhodobým cílem je zachování nebo postupná obnova přirozených ekosystémů včetně zajištění nerušeného průběhu přírodních dějů v jejich přirozené dynamice na převažující ploše území národního parku. Na zbývajícím území NP zachování nebo postupné zlepšování stavu ekosystémů, jejichž existence je podmíněna činností člověka, významných z hlediska biologické rozmanitosti.

**CHKO Šumava** tvoří ekosystémy převážně extenzivně ovlivňované činností člověka determinované podmínkami horského a vrchovinného charakteru. Kulturní krajina zde oscillovala mezi intenzivním až lokálně ničivým vlivem a ústupy kolonizace s nástupem ladem ležících pozemků po celý středověk i novověk. Díky plošně mozaikové a nekontinuální dynamice vývoje ekosystémů se zde zachovalo velké množství původních rostlinných a živočišných druhů vázaných na přírodní, kulturní nebo sukcesní stádia vývoje ekosystémů. Současně je krajina modelována různě silnými kulturními vlivy, z nichž mnohé, díky komplikované dynamice přílivů a odlivů osídlení či exploataci zdrojů, představují nedotčené niky kulturní krajiny různého stáří. Místa dokonce spojené se zachovalou původní urbanistickou koncepcí sídel a místy i původními zbytky lidové či kolonizační architektury.

Poslání ochrany území se podle Plánu péče CHKO Šumava pro období 2012 - 2027 dlouhodobě daří naplňovat. Obraz krajiny, ačkoli se průběžně mění, dosud konzervuje rámce rozložení lesního, zemědělského půdního fondu a zastavěného území, jak byly rozvrženy k roku 1975 (Výnos MK

ČSR) a udržuje si plošné rozložení k 31.7.1992 (účinnost zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny).

V řešeném území se nachází všechny zóny CHKO. Obecně jsou základní ochranné podmínky CHKO uvedeny v § 26 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, s tím, že podmínky jsou odstupňovány podle zón ochrany, nejpřísnější podmínky ochrany jsou dány pro I. zóny. V CHKO Šumava jsou stanoveny celkem 4 zóny odstupňované ochrany. V jednotlivých zónách platí v různé míře základní podmínky (tj. podmínky uvedené v § 26 zákona č. 114/1992 Sb.). V první a druhé zóně je zpravidla převládajícím cílem ochrany přírodní prostředí, na zbývající ploše CHKO pak uchování hodnot krajiny a rozvoj jejího trvale využitelného obhospodařování a využívání. Jednotlivé zóny lze charakterizovat takto:

- I. zóna: přírodní jádrová
- II. zóna: polopřirozená ochranná
- III. zóna: kulturně krajinná
- IV. zóna: okrajová sídelní

Rozčlenění zón má v zásadě tato cílová kritéria:

- dlouhodobé zajištění ochrany ohrožených, jedinečných či zvláště chráněných částí přírody a krajiny,
- zachování přirozených či polopřirozených druhově a strukturálně rozmanitých společenstev,
- usměrnění trendu využívání krajiny tak, aby rozvoj a využívání přírodních zdrojů nevedly ke zničení hodnot, pro které byla CHKO vyhlášena,
- podpořit a reflektovat vývojové tendence krajiny, osídlení a životních jistot obyvatel tohoto území

**I.zóna** představuje pozemky a lesní porosty, které jsou součástí tzv. maloplošných zvláště chráněných území, které lze označit za přírodní či za přírodě blízké. Rovněž jsou zde zahrnuty biotopy s vysokou druhovou rozmanitostí a trvalým výskytem kriticky a silně ohrožených rostlinných druhů a významných živočišných druhů.

I. zóna představuje 9,8% plochy CHKO Šumava. Na území první zóny CHKO je dle § 26 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. zakázáno umísťovat a povolovat nové stavby, povolovat a měnit využití území, měnit současnou skladu a ploch kultur, nevyplyvá-li změna z plánu péče o CHKO, dále je zakázáno hnojit a hospodařit způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zavádět intenzivní chovy zvířete atd.

**II. zóna** zahrnuje pozemky rozmanité polopřirodní a polokulturní krajiny. Z velké části jde o pozemky dlouhodobě hospodářsky přeměňované, nicméně technologie využívání přírodních zdrojů nebo jejich užívání v posledních cca 50 až 100 letech směřovaly k vytvoření druhově a strukturálně rozmanitých biotopů. Jsou zde rovněž zahrnuty pozemky a lesní porosty, které splňují kritéria zařazení do I. zón, jejich rozloha je buď příliš malá (méně než 3 ha), nebo je jejich přesné vymezení nemožné (mozaikovitě rozmístěné části větších pozemků), nebo nebyl nalezen konsensus s vlastníkem či správcem uvedených pozemků k zařazení do I. zóny.

Podíl II. zóny na rozloze CHKO činí 39,8%.

**III.zóna** představuje území určená nebo užívaná pro neomezované tradiční hospodářské aktivity. Je zde možná intenzivní zemědělská i lesnická výroba, druhová i strukturální rozmanitost je nízká. Rovněž jsou zde zahrnuta území sice přírodně velmi hodnotná (splňující kritéria pro zařazení do II. zóny), ovšem s jiným režimem, který překrývá zájem ochrany přírody (lesy vojenského újezdu, rozsáhlé obory, velké vodní nádrže apod.), nebo území, pro která nebyl nalezen konsensus s vlastníkem či správcem uvedených pozemků k zařazení do II. zóny.

Rozloha třetí zóny představuje 44,2% plochy CHKO.

**IV.zóna** je prostorem zastavěným a k zastavění určeným, a to buď platným či rozpracovaným územním plánem k roku 2003. Součástí této zóny jsou i velké skládky či radikálně pozmeněná stanoviště, dále bezlesé plochy vojenského újezdu Boletice (jinak velmi přírodně hodnotné ekosystémy).

IV. zóna leží na 6,2% rozlohy CHKO.

**Ptačí oblast Šumava** - zranitelnost tohoto chráněného území spočívá v postižení lesních ekosystémů vlivem kůrovcové kalamity, zejména stav zóny klimatických smrčín: usychání a rozpad stromového patra porostů často na velkých plochách, vznik holin a fragmentace lesních ekosystémů (tetřev hlušec, datlík tříprstý). Mimo území NP Šumava jsou stále preferovány smrčkové monokultury, velmi pomalé a neefektivní uplatňování principů přírodě bližšímu hospodaření v lesích. Dále zde probíhá intenzivní a neregulovaná pastva skotu (ohrožení chřástala polního). Narůstá antropogenní tlak související s postupnou rekolonizací – rozvoj obcí, výstavba. Problematické je turistické zatížení některých citlivých lokalit (Poledník, Plechý, Boubín, Povydří), přímé rušení (např. Nové Hutě), hraniční přechody (pod Plechým, Gsenget), vodácké zatížení horní Vltavy ve Vltavském luhu (týká se zejména tetřevovitých ptáků, lokálně může jít i o kritický faktor).

**Evropská významná lokalita Šumava** - zranitelnost tohoto chráněného území spočívá např. v lesním hospodaření, kdy porosty smrčín jsou ohrožovány kůrovcovou kalamitou. Luční porosty jsou na jedné straně ohroženy intenzivním obhospodařováním (zejména v blízkosti zemědělských farem), na druhé straně na méně přístupných místech absencí pravidelného hospodaření. Mokřadní a rašeliništní biotopy jsou lokálně ohroženy eutrofizací (zejm. v zemědělsky využívaných oblastech) a odvodňováním (většinou funkčními zbytky odvodňovací sítě vybudované v minulosti, výjimečně i nově zbudovaným odvodněním). K negativním vlivům patří i rychle rostoucí turistický ruch – zejména cykloturistika, dále pěší turistika a chataření, resp. chalupaření. V posledních letech se projevuje velmi vysoká zátěž působení vodní turistikou. Populace rýsa je ohrožována nelegálními odstřely.

Maloplošné ZCHÚ jsou uvedeny v kapitole A.3.

## **A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,**

V rámci vyhodnocení vlivů ÚP je hodnoceno plošné vymezení zastavitelnými plochami a plochami s rozdílným způsobem využití a navrhováno jejich přípustné či nepřípustné využití, včetně limitů pro výstavbu a rozdílného způsobu využití. Jsou řešeny především střety s limity území, v SEA konkrétně s limity danými přírodními podmínkami, stavem životního prostředí v řešeném území, tedy umístěním ploch vůči cenným přírodním plochám, umístění ploch z hlediska jejich možného vlivu na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky, krajinu atd. Posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí a obyvatelstvo je multikriteriální záležitost, kdy se hledá o územní a funkční kompromis pro konkrétní obec, tedy udržitelný rozvoj území s co nejvyváženějšími pilíři hospodářským, sociálním a environmentálním.

Územní plán je závaznou územně plánovací dokumentací. Z hlediska možných, potenciálních vlivů návrhových ploch rozvoje území byly identifikovány a vyhodnoceny potenciálně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které jsou uvedeny v tabulkách. Vlivy byly vyhodnoceny celkově u jednotlivých nových rozvojových ploch, ploch přestavby a změn v krajině. Plochy pak byly posouzeny i ve vzájemných vztazích a souvislostech. Jedná se o odborný odhad možných vlivů z uplatnění územního plánu.

### **Definice hodnocených vlivů:**

**Přímý vliv** - je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

**Nepřímý vliv** - je vliv neovlivňující danou složku přímo.

**Sekundární vliv** - je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

**Krátkodobý vliv** - je vliv působící na danou složku životního prostředí a zdraví obyvatelstva po dobu provádění realizace záměru.

**Střednědobý vliv** - je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

**Dlouhodobý vliv** - je vliv působící na danou složku po dobu provozu zrealizovaného záměru.

**Trvalý vliv** - je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nezvratné.

**Přechodný vliv** - je vliv, jehož působení na danou složku je dáno časově omezenými poměry v území.

**Kumulativní vliv** - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise NO<sub>x</sub>) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledán.

**Synergický vliv** - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

### **Použitá stupnice vyhodnocení významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

+2      potenciálně významný pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území

- +1 *potenciálně pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně*
- 0 *zanedbatelný (neutrální) vliv*
- 1 *potenciálně mírně negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně*
- 2 *potenciálně významný negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území*

Řešení návrhu územního plánu respektuje danosti platné ZÚR JČK. V současné době dochází k nárůstu požadavků na bydlení, které je dáno především nadprůměrnou kvalitou životního prostředí. Snaha vyčlenit další pozemky pro bydlení vyplývá tedy ze zájmu o bydlení v kvalitním, turisticky velmi atraktivním prostředí s dobrou dopravní dostupností. Proto návrh ÚP umožňuje především rozvoj bydlení. Dále je v návrhu umožněno rozšíření ploch občanského vybavení (komerční, sport), rekreace jiné - lyžařský areál, rozvoj technické a dopravní infrastruktury a vybudování vodních ploch apod.

Z důvodu stabilizace místního obyvatelstva event. migrace nového, jsou vytvořeny předpoklady pro kvalitní bydlení a nové pracovní příležitosti. Díky ojedinělým hodnotám přírodním a krajinářským, spolu s historickými a kulturními hodnotami, lyžařským, turistickým a cykloturistickým trasám je obec Horní Vltavice významným střediskem pro celoroční rodinnou rekreaci.

Hodnocení vlivů návrhu ÚP Horní Vltavice bylo provedeno na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo u vymezených lokalit. U každé jednotlivé plochy, lokality byly zvažovány všechny vlivy, tj. možné vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky a krajinu. Vlivy byly vyhodnoceny z hlediska jejich významnosti, přímého či nepřímého působení na danou složku, z hlediska jejich trvání. Dále pak byly vyhodnoceny vlivy synergické a kumulativní. Pokud v textu není některá ze složek komentována má se za to, že zde možný vliv nebyl identifikován. U vlivů na obyvatelstvo byl zvažován především vliv na zdraví, nejsou uvažovány ekonomické aspekty. V tabulkové části vyhodnocení jsou pak obsaženy všechny střety posuzované plochy a charakteristik či problémů detekovaných v řešeném území. V celkovém vyhodnocení jsou shrnuty všechny možné vlivy uplatnění ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

### **Vyhodnocení nových rozvojových ploch a podstatnějších změn u stávajících rozvojových ploch a ploch přestavby - vlivy dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé a nepřímé**

#### **Smíšené obytné venkovské (SV)**

**Hlavní využití:** bydlení v rodinných domech venkovského charakteru s možným polyfunkčním využitím

**Přípustné využití:**

- smíšené využití vesnického charakteru, bydlení v tradičních rodinných venkovských a zemědělských usedlostech a rodinných farmách s vyšším podílem hospodářské složky (zemědělská a řemeslná výroba místního významu)
- činnosti a děje s tímto typem bydlení související, tj. užitkové zahrady, výstavba doplňkových objektů pro zajištění údržby zahrady, vedlejší samozásobitelské hospodářství, stavby doplňkové ke stavbám hlavním (např. skleníky, zimní zahrady, altány), malá sportovní zařízení (např. hřiště a bazény do 200 m<sup>2</sup>), jejichž umístění je v souladu s charakterem využívání okolních ploch

- občanská vybavenost (např. administrativní zařízení, ubytování v soukromí, obchody do 500 m<sup>2</sup> celkové zastavěné plochy, provozovny služeb)
- drobná řemeslná a výrobní zařízení, která nezatěžují hlukem okolní bydlení (např. kadeřnictví, krejčovství)
- garáže, parkovací a odstavná stání pro potřeby vyvolané přípustným využitím území na vlastním pozemku

#### **Podmíněně přípustné využití:**

- na plochách, které jsou soustředěny podél silnice I., II. a III. třídy a jsou zatíženy hlukem, bude možné bydlení za podmínky, že hluková zátěž bude odstraněna či nebude překračovat hygienické limity z hlediska hluku. V rámci následujících správních řízení je nutno posoudit toto případné zasažení hlukem a na základě toho navrhnout potřebná technická opatření
- pro změny stávajících staveb a nově vystavěné objekty na plochách zasahujících do záplavového území je stanovena podmínka, že veškeré stavby musí být řešeny technicky tak, aby nebyly ohroženy případnými záplavami, a současně aby nezhoršovaly průtokové poměry v řešeném profilu toku a musí být odsouhlaseny správcem povodí
- na plochách v blízkosti hřbitova je stanovena podmínka, že nová zástavba, včetně terénních úprav, neovlivní hydrogeologické podmínky takovým způsobem, který by ohrozil provoz hřbitova

#### **Nepřípustné využití:**

- využití, která nesouvisí s hlavním a přípustným využitím a svým charakterem a provozem narušují hlavní a přípustné využití stanovené pro tyto plochy,

##### nepřípustné je zejména:

- výstavba samostatně stojících malometrážních objektů sezónní rekreace
- průmyslová výroba a sklady
- odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, hromadné garáže, čerpací stanice pohonných hmot, autoservisy, pneuservisy, autobazary
- nákupní zařízení a velkoplošná komerční zařízení typu supermarket nad 500 m<sup>2</sup> celkové zastavěné plochy
- veškeré stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu životního prostředí a kvalitu bydlení a nejsou slučitelné s bydlením (např. komerční chovy dobytka, zařízení a plochy pro skladování a odstraňování odpadů) a jejichž negativní účinky na životní prostředí (zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov) překračují přípustné limity uvedené v příslušných předpisech

#### **Podmínky pro plošné využití území:**

- izolované rodinné domy a dvojdomy, řadové domy jsou nepřípustné
- intenzita využití stavebního pozemku stávající nebo max. 35 % avšak max. 500 m<sup>2</sup> (je-li stávající intenzita využití větší než výše uvedená lze ji ponechat, avšak nelze ji navyšovat)
- velikost stavebních parcel - v zastavěném i zastavitelném území min. 800 m<sup>2</sup> - nelze postavit hlavní stavbu na parcele (nebo souboru parcel o ploše menší než 800 m<sup>2</sup>), nelze oddělit pozemek (pro další hlavní stavbu) menší než 800 m<sup>2</sup>, přičemž velikost zbytkové plochy, na které již stojí hlavní stavba, bude rovněž min. 800 m<sup>2</sup>, doplňkové stavby a přístavby jsou možné za podmínky dodržení maximální intenzity využití stavebního pozemku 35 %

#### **Podmínky pro výškové využití území:**

- výšková hladina zástavby stávající nebo max. 1 nadzemní podlaží s možností využití podkrovní (stávající nebo lze upravit výšku na max. 11 m)

#### **Podmínky pro prostorové využití území - U.1:**



- typ střechy sedlová, polovalbová, valbová na min. 80 % plochy střechy, min. délka hřebene 6 m, barva tmavé odstíny šedé, břidlicová, sklon 35° - 42°
- půdorys budov - obdélník min. poměr stran 1:2
- oplocení - výška max. 1,5 m včetně možné podezdívky (výška podezdívky max. 0,4 m), souvislá neprůhledná stěna délky max. 10 m
- barevnost - nesmí být použito svítivých, jásavých a křiklavých barev na větší části než 10 % plochy

**Na základě požadavků byly vymezeny plochy smíšené obytné venkovské (s možností víceúčelového využití), umožňující nárůst počtu obyvatel. Nabídka těchto ploch pro bydlení vychází z optimálních možností, které sídlo pro zástavbu poskytuje. Ne vždy dojde k dohodě mezi současným vlastníkem pozemku a budoucím stavebníkem, proto musí být nabídka stavebních míst poněkud vyšší, než je skutečná poptávka po stavebních místech. V územním plánu je samozřejmě předpokládáno, že na stávajících plochách, které v návrhu zůstávají pro využití k bydlení, budou také postupně opravovány a rekonstruovány obytné objekty, nebo budou asanovány a na jejich pozemcích postaveny obytné objekty nové. Převís nabídky zastavitelných ploch bydlení vyplývá i z nedostatku vhodných proluk v zastavěném území, a to z důvodu hustoty stávající zástavby, popřípadě dopravní nepřístupnosti pozemku či nevhodné konfigurace terénu. (S dostavbou nových objektů bydlení na stávajících plochách se uvažuje v případě ploch bydlení hromadné).**

**Lokalita Z.1 (SV, ZP, ZP1, PU, ZZ) - plochy smíšené obytné venkovské SV, plochy zeleně parkové a parkově upravené ZP, ZP1, plochy zeleně zahradní a sadové ZZ a plocha veřejného prostranství PP na jihovýchodním okraji sídla Horní Vltavice.**

Odůvodnění: V rámci lokality Z.1 jsou vymezené jednotlivé zastavitelné plochy SV, lokalita navazuje na zastavěné území sídla, které vhodně doplňuje a zceluje. Jedná se o zastavitelnou plochu s největší výměrou v řešeném území i z toho důvodu je prostorově podrobně řešena, zároveň se jedná o hlavní rozvojovou plochu v řešeném území. Plochy smíšené obytné venkovské jsou v grafické části ÚP členěny na jednotlivé plochy s uvedením maximálního možného počtu hlavních staveb. Lokalita v klidném území slouží k dalšímu rozvoji sídla v oblasti bydlení. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Od silnice III. třídy a plochy čistírny odpadních vod je odcloněna pásem navržené zeleně. Zábory ZPF jsou prováděny na půdách s II., III. a V. třídou ochrany, přičemž většina záboru (80 %) byla vyhodnocena již v předchozí ÚPD.



obr. č. 7: Zákres lokality Z1. ve stávajícím ÚP a nový návrh ÚP



obr. č. 8: Orientační zakres lokality Z.1 v leteckém snímku

Pro tuto lokalitu jsou stanoveny regulativy: velikost stavebních parcel min. 1500 m<sup>2</sup>, maximální počet hlavních staveb je stanoven v grafické části - celkem se jedná o 16 RD, doplňkové stavby a přístavby jsou možné za podmínky dodržení maximální intenzity využití stavebního pozemku 35%. Velikost jednotlivých parcel je dle grafické části ÚP.

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 9 ha, z toho pro smíšenou obytnou venkovskou je to celkem 3,3 ha, z čehož 0,1 ha je půd II. třídy ochrany. Pro plochy zeleně celkem 5,31 ha půd V. třídy ochrany a pro plochu veřejných prostranství je to celkem 0,39 ha. Z větší části jde o půdy průměrné a podprůměrné produkční schopnosti (III a V. třída ochrany), které lze využít pro nezemědělské účely, částečně o vysoce chráněné půdy nejvyšší kvality, které je možné odejmout ze ZPF pouze pokud převažuje veřejný zájem nad zájmem ochrany půd. Zábor ploch II. třídy ochrany je malého rozsahu a byl již odsouhlasen v rámci stávajícího ÚP, jedná se tedy o převzatou plochu. V rámci projednávání územního plánu došlo i oproti stávajícímu ÚP k významné redukci záboru ZPF pro zastavitelné plochy. Zábořem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor, kdy došlo k redukci záboru ZPF a zábor půdy II. třídy ochrany tvoří jen malou výměru a je převzatý se stávajícího ÚP.

**Krajinný ráz:** Plocha rozšiřuje zastavěné území se stejným způsobem využití. V současnosti se zde nachází z větší části trvalý travní porost. Plocha je vymezena v CHKO Šumava, z hlediska ochrany krajinného rázu navazuje na stávající zastavěné území a vhodně jej rozšiřuje. Regulativy je zaručena rozvolněná zástavba s tím, že vlastní podoba objektů bydlení musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Plocha je na pozemku trvalým travním porostem. Je vymezena v EVL Šumava v CHKO Šumava v (III. a IV. zóně pro zástavbu, v II. a III. zóně je vymezená pro zeleň), II. zóna CHKO také zasahuje na jednu stavební parcelu, kde již bylo vydáno stavební povolení). V rámci mapování biotopů je zde vymezen přírodní biotop T1.1 mezofilní ovsíkové louky s tím, že se jedná o druhově bohaté porosty především v jižních partiích, severní část lokality přiléhající k silnici na Zatoň a přímo navazující část pozemku jsou druhově méně bohaté a odpovídají porostům kulturních luk biotopu X5. Využitím plochy dojde ke zničení části tohoto biotopu a k negativnímu ovlivnění

biodiverzity. V rámci projednávání návrhu ÚP došlo k redukci této lokality co se týče návrhu zastavitelných pozemků, vzrostla plocha zeleně.

Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava dojde i mírně negativnímu vlivu na tato společenstva, na ploše se nachází přímo předmět ochrany (TPS 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří). Dle Nálezové databáze AOPK je v širší lokalitě evidován výskyt několika druhů zvláště chráněných druhů ptáků (bramborníček hnědý, krkavec velký, rorýs obecný, vlaštovka obecná, tuhýk šedý), přičemž u tuhýka šedého může dojít k zásahu do jeho biotopu hnízdění, ostatní druhy ptáků využívají travnatou plochu jako potravní biotop, hnízdění je zde málo pravděpodobné. Z hlediska výskytu těchto druhů zvláště chráněných druhů, je nutné při prokázání jejich výskytu na pozemcích požádat o výjimku ochranných podmínek. Z hlediska ochrany biodiverzity není dotčená plocha natolik významná. Navazuje na zastavěné území a na druhé straně navazuje na koridor obchvatu silnice I/4.

Větší plocha zeleně parkové a parkově upravené ZP.1 má stanoveny regulativy pro její využití - je zde umožněno zřizovat keřové, stromové a travní porosty, souvislé plochy zeleně jejíž charakter nebude měněn, kosení stávajících travních porostů, povalové chodníčky, plochy zeleně sloužící ke krátkodobé rekreaci a odpočinku, zařízení pro ochranu zvěře, která nejsou spojena se zemí pevným základem, zařízení pro pozorování zvěře která nejsou spojená se zemí pevným základem, odpočívky (bez zastřešení) a drobné stavby informačního charakteru (např. mapy, poutače, vývěsky, které nejsou spojené se zemí pevným základem). Jakákoli zástava, oplocení, parkovací a odstavná stání a změny stávajícího charakteru porostu tj. plošné mýcení nivních porostů a výsadba dřevin do lučních biotopu jsou zakázány.

Plocha sousedí s vymezením prvkem ÚSES - LBK CHO063-K173/015, navrhované využití nebude mít vliv na jeho funkčnost. Plocha na východní straně navazuje na PR Zátoňská mokřina, z hlediska navrhovaného využití a umístění nemůže mít navrhované využití významný vliv na toto maloplošné, zvláště chráněné území.

Využití plochy dle posuzovaného, upraveného návrhu ÚP je možné a nedojde k významnému ovlivnění přírodních hodnot. Vliv na území soustavy NATURA 2000 (kap. B) je hodnocen jako mírně negativní, takže navrhované využití plochy je možné.

Voda: Zásobování pitnou vodou a kanalizace bude řešeno napojením na veřejný vodovod a kanalizaci. Využití lokality nebude mít významný vliv na množství podzemních vod, může negativně ovlivnit kvalitu povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály. Využití neovlivní CHOPAV Šumava.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

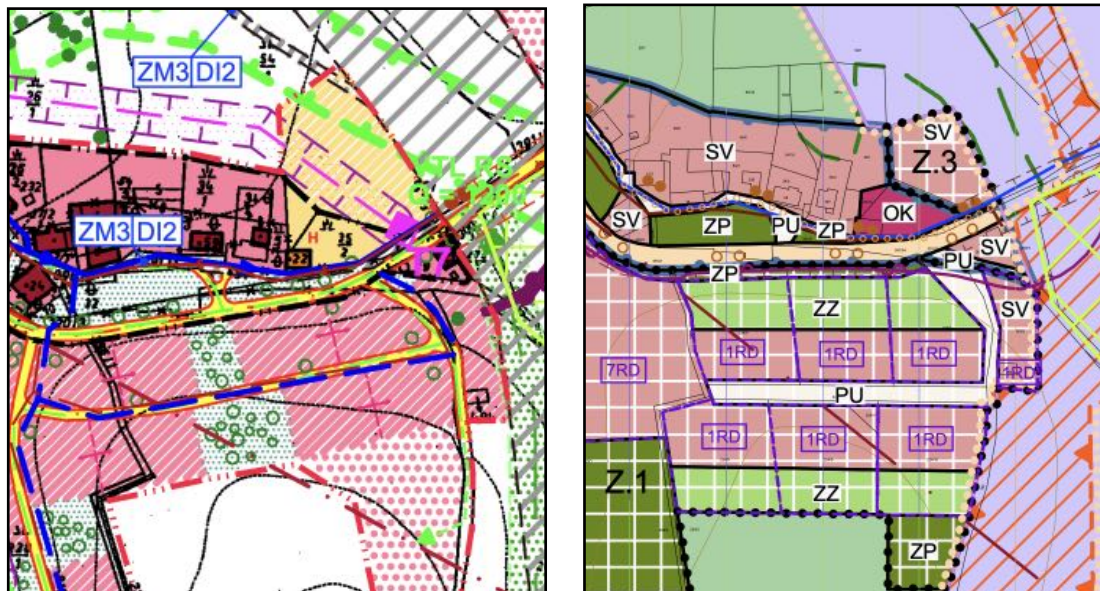
Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí. Východní část je v blízkosti koridoru pro přeložku komunikace I/4, v návrhu ÚP jsou dány regulativy na ochranu obyvatelstva před hlukem z dopravy. Musí být zajištěno, že nebudou překračovány hygienické limity pro hluk. V případě nedodržení hlukových limitů budou případná protihluková opatření vybudována na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

**Navrhované využití lokality Z.1 dle navrhovaných regulativů je možné s tím, že je nutné prověřit výskyt zvláště chráněných druhů na pozemcích pro stavbu RD a v případě možného zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů je nutné požádat Správu NP a CHKO Šumava o udělení výjimky z ochranných podmínek příslušných zvláště chráněných druhů. Zástavba bude respektovat architekturu CHKO Šumava. Musí být zajištěno, že nebudou překračovány hygienické limity pro hluk. V případě nedodržení hlukových limitů budou případná protihluková opatření vybudována na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice.**

**Lokalita Z.3 (SV)**- zastavitelná plocha vymezená mezi zastavěným územím s převážně obytnou funkcí a plochou pro budoucí přeložku silnice I/4.

**Odůvodnění:** Návrhem dojde k ucelení sídla Horní Vltavice v jeho východním okraji. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Celá plocha se nachází na půdě s III. třídou ochrany, přičemž zábor byl vyhodnocen již v předchozí ÚPD.



obr. č. 9: Zákres lokality Z.3. ve stávajícím ÚP a nový návrh ÚP



obr. č. 10: Orientační zákres lokality Z.3 v leteckém snímku

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,33 ha půd III. třídy ochrany. Jde o půdy průměrné produkční schopnosti, které lze využít pro nezemědělské účely, zábor byl již odsouhlasen v rámci stávajícího ÚP, jde o převzatou plochu se změnou využití, které není odlišné. V rámci projednávání územního plánu došlo oproti stávajícímu ÚP k redukci záboru ZPF pro zastavitelné plochy. Zábořem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor, plocha je převzata ze stávajícího ÚP.

**Krajinný ráz:** Plocha rozšiřuje zastavěné území se stejným způsobem využití. V současnosti se zde nachází z větší části trvalý travní porost. Plocha je vymezena v CHKO Šumava, z hlediska ochrany

krajinného rázu navazuje na stávající zastavěné území a vhodně jej rozšiřuje. Regulativy je zaručena rozvolněná zástavba s tím, že vlastní podoba objektů bydlení musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Plocha je na pozemku trvalým travním porostem. Je vymezena v EVL Šumava a v CHKO Šumava (IV. zóna). V rámci mapování biotopů je zde vymezen přírodní biotop T1.5 vlhké pcháčkové louky. Využitím plochy dojde ke zničení části tohoto biotopu a k mírně negativnímu ovlivnění biodiverzity, tento biotop je v okolní krajině zastoupen hojněji. V rámci projednávání návrhu ÚP došlo k redukci této lokality co se týče návrhu zastavitelných pozemků.

Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava nemá využití plochy vliv na území soustavy NATURA 2000. Dle Nálevové databáze AOPK není v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Plocha navazuje na zastavěné území a na druhé straně navazuje na koridor obchvatu silnice I/4.

Navrhované využití plochy neovlivní ÚSES ani VKP. Využití plochy dle posuzovaného, upraveného návrhu ÚP je možné a nedojde k významnému ovlivnění přírodních hodnot.

**Voda:** Zásobování pitnou vodou a kanalizace bude řešeno napojením na veřejný vodovod a kanalizaci. Využití lokality nebude mít významný vliv na množství podzemních vod, může negativně ovlivnit kvalitu povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

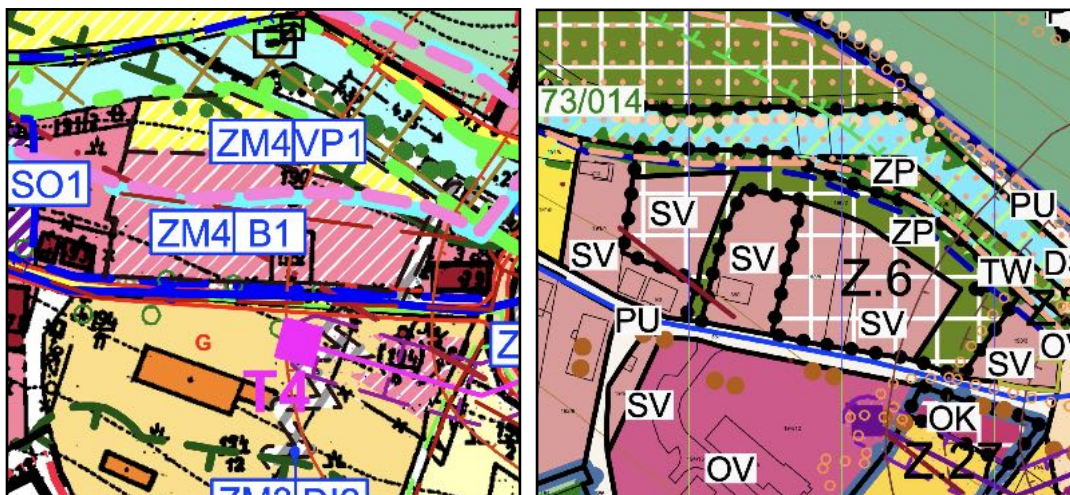
**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí. Východní část je v blízkosti koridoru pro přeložku komunikace I/4. Musí být zajištěno, že nebudou překračovány hygienické limity pro hluk. V případě nedodržení hlukových limitů budou případná protihluková opatření vybudována na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

**Využití lokality Z.3 při respektování navrhovaných regulativů je možné s tím, že zástavba bude respektovat architekturu CHKO Šumava. Musí být zajištěno, že nebudou překračovány hygienické limity pro hluk. V případě nedodržení hlukových limitů budou případná protihluková opatření vybudována na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice.**

**Lokalita Z.6 (SV, ZP)** - zastavitelná plocha vymezená uvnitř zastavěného území v západní části sídla Horní Vltavice.

**Odůvodnění:** Od vodního toku je plocha odcloněna pásem zeleně parkové a parkově upravené. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Zábor ZPF se neprovádí.



obr. č. 11: Zákres lokality Z6. ve stávajícím ÚP a nový návrh ÚP



obr. č. 12: Orientační zákres lokality Z.6 v leteckém snímku

Pro tuto plochu jsou stanoveny tyto regulativy: intenzita využití stavebního pozemku pro Z.6 je max. 35 % , velikost stavebních parcel pro Z.6 - min. 1600 m<sup>2</sup>, doplňkové stavby a přístavby jsou možné za podmínky dodržení maximální intenzity využití stavebního pozemku 35%

**ZPF/PUPFL:** Plocha nepředstavuje zábor ZPF ani PUPF. Jedná se o zástavbu v zastavěném území, plocha je převzata ze stávajícího ÚP.

**Krajinný ráz:** Plocha doplňuje zastavěné území se stejným způsobem využití. V současnosti se zde nachází z větší části trvalý travní porost. Plocha je vymezena v CHKO Šumava. Regulativy je zaručena rozvolněná zástavba s tím, že vlastní podoba objektů bydlení musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Plocha je na pozemku trvalým travním porostem. Je vymezena v CHKO Šumava (IV. zóna), v EVL Šumava a v PO Šumava. V rámci mapování biotopů je zde vymezen přírodní biotop T1.5 vlhké pcháčkové louky. Využitím plochy dojde ke zničení části tohoto biotopu a k mírně negativnímu ovlivnění biodiverzity, tento biotop je v okolní krajině zastoupen hojněji, plocha je uvnitř zastavěného území. Od vodního toku je oddělena pásem zeleně parkové, parkově upravené.

Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava nemá využití plochy vliv na území soustavy NATURA 2000. Dle Nálezové databáze AOPK není v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů.

Navrhované využití plochy neovlivní ÚSES ani VKP. Využití plochy dle posuzovaného, návrhu ÚP je možné a nedojde k významnému ovlivnění přírodních hodnot.

Voda: Zásobování pitnou vodou a kanalizace bude řešeno napojením na veřejný vodovod a kanalizaci. Využití lokality nebude mít významný vliv na množství podzemních vod, může negativně ovlivnit kvalitu povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály. Část plochy vyhrazená pro zeleň je v záplavovém území Teplé Vltavy, navrhované využití nebude mít vliv na toto území.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

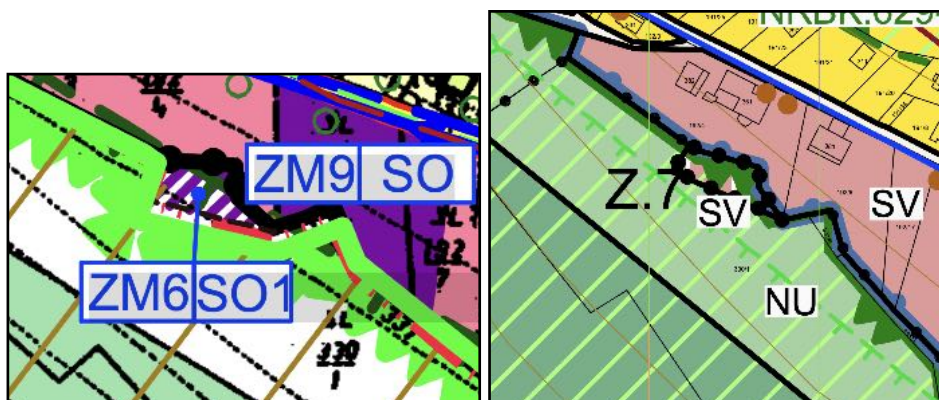
Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

**Využití lokality Z.6 při respektování navrhovaných regulativů je možné s tím, že zástavba bude respektovat architekturu CHKO Šumava.**

**Lokalita Z.7 (SV)** - plocha je vymezena v k.ú. Žlíbky, ale jedná se o rozšíření zástavby na západním okraji sídla Horní Vltavice.

*Odůvodnění: Zastavitelná plocha nepatrného rozsahu (0,04 ha) vymezená v návaznosti na zastavěné území se stejným způsobem využití. Zábor ZPF se provádí na půdě s IV. třídou ochrany, vyhodnocení bylo provedeno v předchozí ÚPD.*



obr. č. 13: Zákres lokality Z7. ve stávajícím ÚP a nový návrh ÚP



obr. č. 14: Orientační zákres lokality Z.7 v leteckém snímku

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,04 ha půd IV. třídy ochrany. Jde o půdy podprůměrné produkční schopnosti, které lze využít pro nezemědělské účely, zábor byl již odsouhlasen v rámci stávajícího ÚP, jde o převzatou plochu. V současné době je již na pozemku stavba. Zábořem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor, plocha je převzata ze stávajícího ÚP.

**Krajinný ráz:** Plocha doplňuje zastavěné území se stejným způsobem využití. Jelikož se jedná o převzatou plochu ze stávajícího ÚP, je zde v současné době realizován objekt bydlení. Plocha je vymezena v CHKO Šumava. Regulativy je zaručena rozvolněná zástavba s tím, že vlastní podoba objektů bydlení musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Na ploše již probíhá výstavba, došlo ke zničení vegetace, stavba je v souladu se stávajícím ÚP. Plocha je vymezena v EVL Šumava a v CHKO Šumava (III. zóna). Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava má využití plochy mírně vliv na území soustavy NATURA 2000 - v části plochy byl okolo roku 2019 postaven RD a došlo k záboru cca 155 m<sup>2</sup> biotopu TPS 6520 - Horské sečené louky. Dle Nálezové databáze AOPK není v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Navrhované využití plochy neovlivní VKP. Plocha je na okraji RBC 629 je zde již realizována stavba, která je v souladu se stávajícím ÚP. Z hlediska funkčnosti RBC nedojde k jeho narušení, stavba do tohoto prvku ÚSES zasahuje jen minimálně. Využití plochy dle posuzovaného, návrhu ÚP je možné a nedojde k významnému ovlivnění přírodních hodnot.

**Voda:** Zásobování pitnou vodou a kanalizace bude řešeno napojením na veřejný vodovod a kanalizaci. Využití lokality nebude mít významný vliv na množství podzemních vod, může negativně ovlivnit kvalitu povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

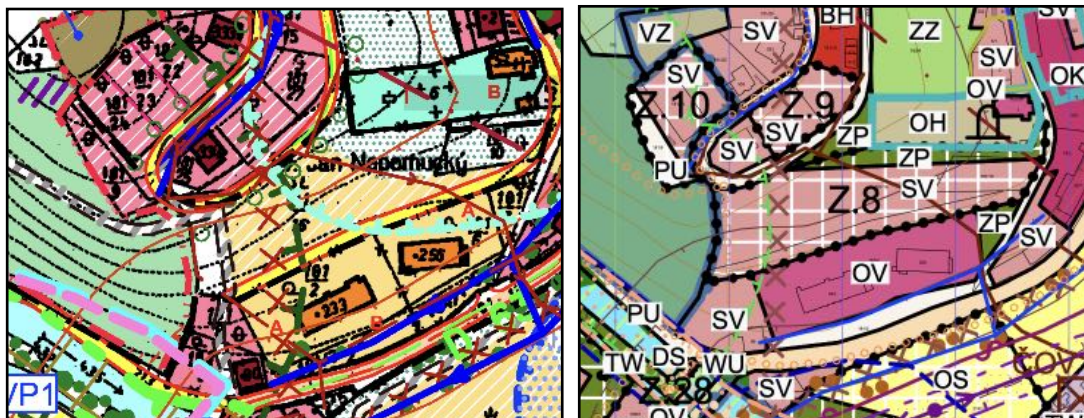
**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

**Využití lokality Z.7 při respektování navrhovaných regulativů je možné s tím, že zástavba bude respektovat architekturu CHKO Šumava.**

**Lokalita Z.8 (SV, ZP) - zastavitelná plocha vymezená uvnitř zastavěného území v centrální části sídla Horní Vltavice.**

**Odůvodnění:** Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Zábor ZPF se neprovádí.





obr. č. 15: Zákres lokality Z.8 ve stávajícím ÚP a nový návrh ÚP



obr. č.16: Orientační zákres lokality Z.8 v leteckém snímku

**ZPF/PUPFL:** Plocha nepředstavuje zábor ZPF ani PUPF. Jedná se o zástavbu v zastavěném území, plocha je převzata ze stávajícího ÚP.

**Krajinný ráz:** Plocha doplňuje zastavěné území se stejným způsobem využití. V současnosti se zde nachází z větší části trvalý travní porost a stromy. Plocha je vymezena v CHKO Šumava. Regulativy je zaručena rozvolněná zástavba s tím, že vlastní podoba objektů bydlení musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Plocha je na pozemku trvalým travním porostem. Je vymezena v CHKO Šumava (IV. zóna) a v EVL Šumava. V rámci mapování biotopů je zde nebyl vymezen žádná biotop. Plocha je uvnitř zastavěného území, dojde k ovlivnění stávající intravilánové zeleně, může dojít i ke kácení vzrostlých dřevin na pozemku, zde je vhodné ponechat významnější exempláře bez zásahu. Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava nemá využití plochy vliv na území soustavy NATURA 2000. Dle Nálezové databáze AOPK není v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Navrhované využití plochy neovlivní ÚSES ani VKP. Využití plochy dle posuzovaného, návrhu ÚP je možné a nedojde k významnému ovlivnění přírodních hodnot.

**Voda:** Zásobování pitnou vodou a kanalizace bude řešeno napojením na veřejný vodovod a kanalizaci. Využití lokality nebude mít významný vliv na množství podzemních vod, může negativně ovlivnit kvalitu povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

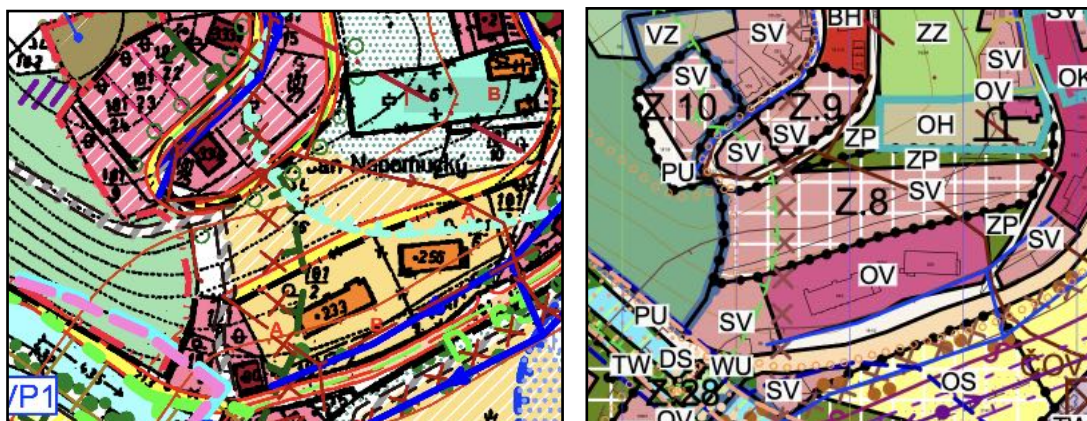
**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek. Plocha je navržena v těsné návaznosti na hřbitov a kostel, regulativy je dána ochrana hodnot hřbitova. Plocha pro výstavbu obytných domů je od vlastního hřbitova oddělena navrženou zelení parkovou, parkově upravenou. Plocha je převzata ze stávajícího ÚP s tím, že jde došlo ke změně využití, nově navržená obytná zástavba při realizaci pásu zeleně nebude mít významný vliv na hmotný majetek a památky.

**Využití lokality Z.8 při respektování navrhovaných regulativů je možné s tím, že zástavba bude respektovat architekturu CHKO Šumava. Realizace staveb bydlení je podmíněna zřízením pásu vysoké zeleně v místě kontaktu se stávajícím hřbitovem.**

**Lokalita Z.9 (SV)** - zastavitelná plocha vymezená uvnitř zastavěného území v centrální části sídla Horní Vltavice.

Odůvodnění: Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Záběr ZPF se neprovádí.



obr. č. 17: Zákres lokality Z.9 ve stávajícím ÚP a nový návrh ÚP



obr. č. 18: Orientační zákres lokality Z.9 v leteckém snímku

**ZPF/PUPFL:** Plocha nepředstavuje záběr ZPF ani PUPF. Jedná se o zástavbu v zastavěném území, plocha je převzata ze stávajícího ÚP.

**Krajinný ráz:** Plocha doplňuje zastavěné území se stejným způsobem využití. V současnosti se zde nachází z větší části trvalý travní porost a stromy. Plocha je vymezena v CHKO Šumava. Regulativy je zaručena rozvolněná zástavba s tím, že vlastní podoba objektů bydlení musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Plocha je na pozemku trvalým travním porostem. Je vymezena v CHKO Šumava (IV. zóna), v EVL Šumava a v PO Šumava. V rámci mapování biotopů je zde nebyl vymezen žádná biotop. Plocha je uvnitř zastavěného území, dojde k ovlivnění stávající intravilánové zeleně, může dojít i ke kácení vzrostlých dřevin na pozemku, zde je vhodné ponechat významnější exempláře bez zásahu. Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava nemá využití plochy vliv na území soustavy NATURA 2000. Dle Nálezové databáze

AOPK není v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Navrhované využití plochy neovlivní ÚSES ani VKP. Využití plochy dle posuzovaného, návrhu ÚP je možné a nedojde k významnému ovlivnění přírodních hodnot.

Voda: Zásobování pitnou vodou a kanalizace bude řešeno napojením na veřejný vodovod a kanalizaci. Využití lokality nebude mít významný vliv na množství podzemních vod, může negativně ovlivnit kvalitu povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

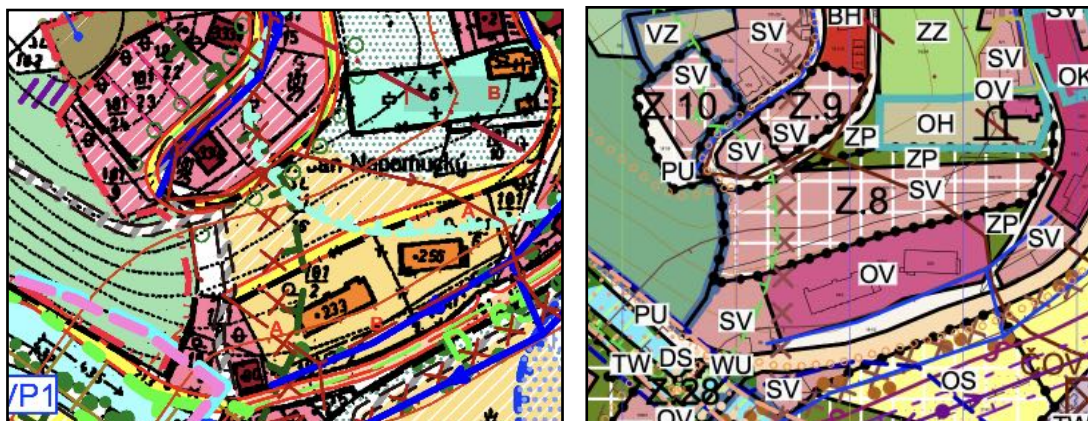
Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek. Plocha je navržena v těsné návaznosti na hřbitov, regulativy je dána ochrana hodnot hřbitova. Plocha pro výstavbu obytných domů je od vlastního hřbitova oddělena navrženou zelení parkovou, parkově upravenou. Plocha je převzata ze stávajícího ÚP s tím, že jde došlo ke změně využití, nově navržená obytná zástavba při realizaci pásu zeleně nebude mít významný vliv na hmotný majetek a památky.

**Využití lokality Z.9 při respektování navrhovaných regulativů je možné s tím, že zástavba bude respektovat architekturu CHKO Šumava. Realizace staveb bydlení je podmíněna zřízením pásu zeleně v místě kontaktu se stávajícím hřbitovem.**

**Lokalita Z.10 (SV) - zastavitelná plocha vymezená v návaznosti na zastavěné území v centrální části sídla Horní Vltavice.**

*Odůvodnění: Návrhem dojde k ucelení sídla. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Zábor ZPF se provádí pouze na malé části plochy (0,04 ha) na půdě s V. třídou ochrany, vyhodnocení bylo provedeno v předchozí ÚPD.*



obr. č. 19: Zákres lokality Z.10 ve stávajícím ÚP a nový návrh ÚP



obr. č. 20: Orientační zakres lokality Z.10 v leteckém snímku

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,04 ha půd V. třídy ochrany. Jde o půdy podprůměrné produkční schopnosti, které lze využít pro nezemědělské účely, zábor byl již odsouhlasen v rámci stávajícího ÚP, jde o převzatou plochu. Záborem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor, plocha je převzata ze stávajícího ÚP.

**Krajinný ráz:** Plocha doplňuje zastavěné území se stejným způsobem využití. Plocha je vymezena v CHKO Šumava. Regulativy je zaručena rozvolněná zástavba s tím, že vlastní podoba objektů bydlení musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Na ploše se nyní nachází trvalý travní porost. Plocha je vymezena v EVL Šumava a CHKO Šumava (IV. zóna). Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava nemá využití plochy vliv na území soustavy NATURA 2000. Dle Nálezové databáze AOPK není v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Navrhované využití plochy neovlivní ÚSES ani VKP. Využití plochy dle posuzovaného návrhu ÚP je možné a nedojde k významnému ovlivnění přírodních hodnot.

**Voda:** Zásobování pitnou vodou a kanalizace bude řešeno napojením na veřejný vodovod a kanalizaci. Využití lokality nebude mít významný vliv na množství podzemních vod, může negativně ovlivnit kvalitu povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevnování ploch nepropustnými materiály.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

**Využití lokality Z.10 při respektování navrhovaných regulativů je možné s tím, že zástavba bude respektovat architekturu CHKO Šumava.**

**Lokalita Z.11 (SV)** - zastavitelná plocha vymezená v návaznosti na zastavěné území v západní části sídla Horní Vltavice.

Odůvodnění: Návrhem dojde k ucelení sídla. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Zábor ZPF půdy s V. třídou ochrany, vyhodnocení bylo provedeno v předchozí ÚPD.



obr. č. 21: Zákres lokality Z.11 ve stávajícím ÚP a nový návrh ÚP



obr. č. 22: Orientační zákres lokality Z.11 v leteckém snímku

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,34 ha půd V. třídy ochrany. Jde o půdy podprůměrné produkční schopnosti, které lze využít pro nezemědělské účely, zábor byl již odsouhlasen v rámci stávajícího ÚP, jde o převzatou plochu. Zábořem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor, plocha je převzata ze stávajícího ÚP.

**Krajinný ráz:** Plocha doplňuje zastavěné území se stejným způsobem využití. Plocha je vymezena v CHKO Šumava. Regulativy je zaručena rozvolněná zástavba s tím, že vlastní podoba objektů bydlení musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Na ploše se nyní nachází trvalý travní porost. Plocha je vymezena v EVL Šumava a CHKO Šumava (IV. zóna). Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava nemá využití plochy vliv na území soustavy NATURA 2000. Dle Nálezové databáze AOPK není v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Navrhované využití plochy neovlivní ÚSES ani VKP. Využití plochy dle posuzovaného návrhu ÚP je možné a nedojde k významnému ovlivnění přírodních hodnot.

**Voda:** Zásobování pitnou vodou a kanalizace bude řešeno napojením na veřejný vodovod a kanalizaci. Využití lokality nebude mít významný vliv na množství podzemních vod, může negativně ovlivnit kvalitu povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním



**Přírodní hodnoty:** Plocha je na pozemku trvalým travním porostem. Je vymezena v CHKO Šumava (IV. zóna) a v EVL Šumava. V rámci mapování biotopů je zde nebyl vymezen žádná biotop. Plocha je uvnitř zastavěného území, dojde k ovlivnění stávající intravilánové zeleně, může dojít i ke kácení vzrostlých dřevin na pozemku, zde je vhodné ponechat významnější exempláře bez zásahu. Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava nemá využití plochy vliv na území soustavy NATURA 2000. Dle Nálezkové databáze AOPK není v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Navrhované využití plochy neovlivní ÚSES ani VKP. Využití plochy dle posuzovaného, návrhu ÚP je možné a nedojde k významnému ovlivnění přírodních hodnot.

**Voda:** Zásobování pitnou vodou a kanalizace bude řešeno napojením na veřejný vodovod a kanalizaci. Využití lokality nebude mít významný vliv na množství podzemních vod, může negativně ovlivnit kvalitu povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

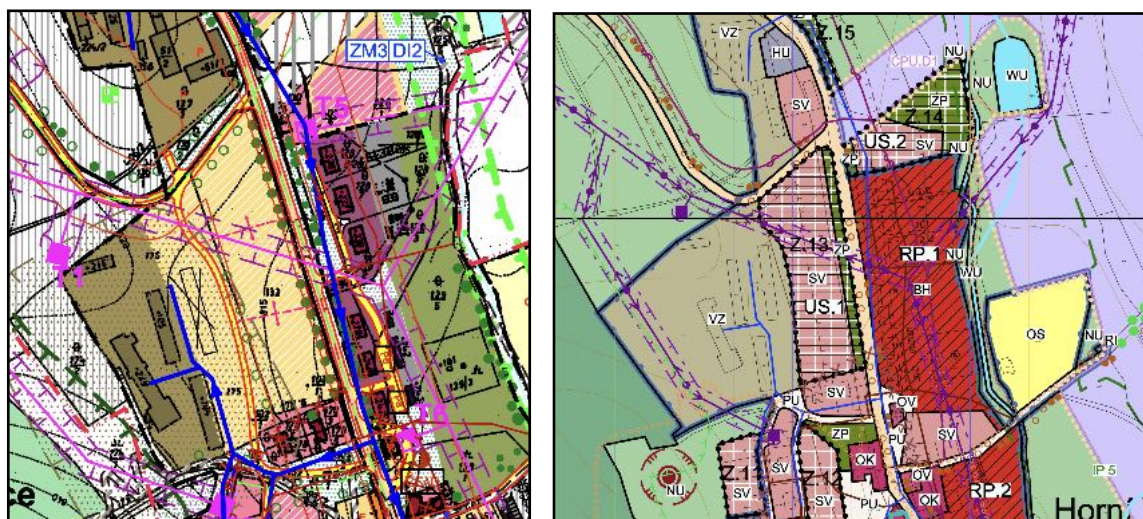
**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek. Plocha je navržena v návaznosti na hřbitov, regulativy je dána ochrana hodnot hřbitova. Plocha pro výstavbu obytných domů je od vlastního hřbitova oddělena navrženou zelení parkovou, parkově upravenou. Plocha je převzata ze stávajícího ÚP s tím, že jde došlo ke změně využití, nově navržená obytná zástavba při realizaci pásu zeleně nebude mít významný vliv na hmotný majetek a památky.

**Využití lokality Z.12 při respektování navrhovaných regulativů je možné s tím, že zástavba bude respektovat architekturu CHKO Šumava.**

**Lokalita Z.13 (SV, ZP) -** zastavitelná plocha vymezená uvnitř a zastavěného území v severní části sídla Horní Vltavice. Plocha je podmíněna zpracováním územní studie (US.1). Od silnice I. třídy je odcloněna pásem navržené zeleně. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Zábor ZPF se neprovádí.



obr. č. 25: Zákres lokality Z.13 ve stávajícím ÚP a nový návrh ÚP



obr. č. 26: Orientační zakres lokality Z.13 v leteckém snímku

Pro tuto plochu jsou stanoveny konkrétní regulativy: výšková hladina zástavby max. 2 nadzemní podlaží s možností využití podkroví (stávající nebo lze upravit výšku na max. 13 m)

**ZPF/PUPFL:** Plocha nepředstavuje zábor ZPF ani PUPF. Jedná se o zástavbu v zastavěném území, plocha je převzata ze stávajícího ÚP.

**Krajinný ráz:** Plocha doplňuje zastavěné území se stejným způsobem využití. V současnosti se zde nachází z větší části trvalý travní porost a stromy. Plocha je vymezena v CHKO Šumava. Regulativy je zaručena rozvolněná zástavba s tím, že vlastní podoba objektů bydlení musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Plocha je na pozemku trvalým travním porostem. Je vymezena v CHKO Šumava (IV. zóna) a v EVL Šumava. V rámci mapování biotopů je zde nebyl vymezen žádná biotop. Plocha je uvnitř zastavěného území, dojde k ovlivnění stávající intravilánové zeleně, stromy podél komunikace I/4 jsou chráněny vymezení plochy zeleně parkové, parkově upravované. Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava nemá využití plochy vliv na území soustavy NATURA 2000. Dle Nálezové databáze AOPK není v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Navrhované využití plochy neovlivní ÚSES ani VKP. Využití plochy dle posuzovaného, návrhu ÚP je možné a nedojde k významnému ovlivnění přírodních hodnot.

**Voda:** Zásobování pitnou vodou a kanalizace bude řešeno napojením na veřejný vodovod a kanalizaci. Využití lokality nebude mít významný vliv na množství podzemních vod, může negativně ovlivnit kvalitu povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevnování ploch nepropustnými materiály.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí. Lokalita je vymezena mezi stávající komunikací I/4 a stávající plochu zemědělského areálu (částečně využíván pro obchodní účely), může zde dojít k překročení hygienických limitů pro hluk, blízkost objektů zemědělské výroby může negativně ovlivnit i kvalitu ovzduší v blízkém okolí. Z těchto důvodů je vhodné umístění jednotlivých objektů ve větší vzdálenosti od areálu zemědělské výroby a vymezení plochy zeleně podél hranice mezi zastavitelnou plochou a stávající plochou zemědělské výroby. Plocha je sice převzata ze stávajícího ÚP, ale došlo ke změně využití - z občanského vybavení na plochu bydlení smíšeného venkovského. Využití lokality je podmíněno zpracováním územní studie US.1, kde musí být z hlediska ochrany zdraví navrženo takové rozmístění a ochrana objektů



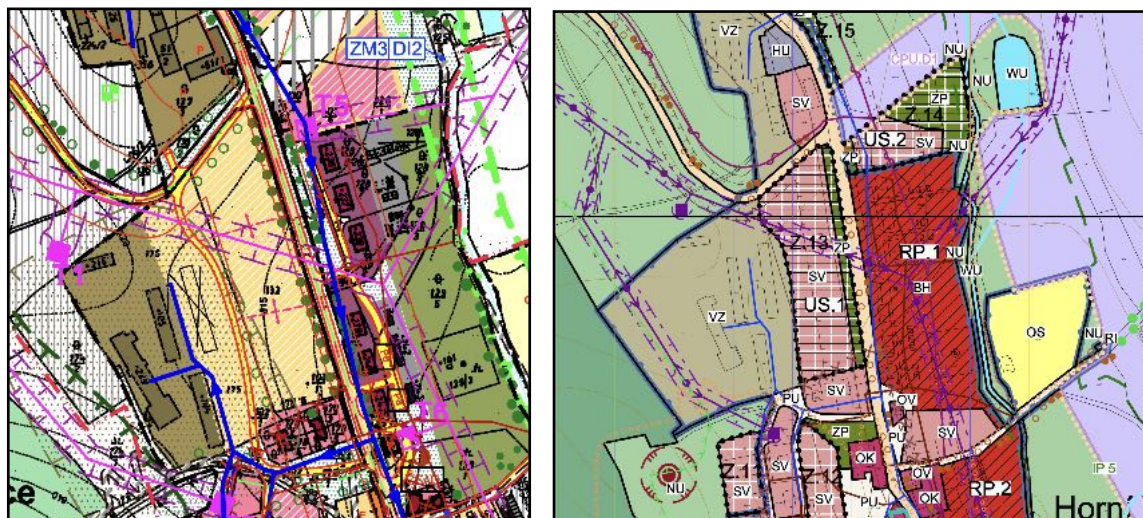
bydlení, aby nedocházelo k narušení bydlení a zároveň nebyl ohrožen provoz stávajícího areálu zemědělské výroby.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

**Využití lokality Z.13 při respektování navrhovaných regulativů je možné s tím, že zástavba bude respektovat architekturu CHKO Šumava. V povinné územní studii US.1 je nutné navrhnout takové umístění jednotlivých objektů bydlení tak, aby nedocházelo k narušení kvality bydlení (zvýšeným hlukem či zápachem ze zemědělských výrobních objektů). Na hranici se stávající plochou výroby zemědělské je vhodné vymezit dostatečně široký pruh zeleně - nebo toto řešit v rámci ÚS.1.**

**Lokalita Z.14 (SV, ZP) - zastavitelná plocha vymezená na severním okraji sídla Horní Vltavice mezi zastavěným územím a koridorem dopravy.**

**Odůvodnění:** Od silnice I. třídy je plocha odcloněna pásem navržené zeleně. Plocha je podmíněna zpracováním územní studie (US.2). Zábor ZPF půdy s II. a III. třídou ochrany, vyhodnocení bylo provedeno v předchozí ÚPD.



obr. č. 27: Zákres lokality Z.14 ve stávajícím ÚP a nový návrh ÚP



obr. č. 28: Orientační zákres lokality Z.14 v leteckém snímku

Pro tuto rozvojovou plochu jsou stanoveny následující regulativy: výšková hladina zástavby max. 2 nadzemní podlaží s možností využití podkroví (stávající nebo lze upravit výšku na max. 13 m).

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,82 ha, z toho pro smíšenou obytnou venkovskou je to celkem 0,32 ha půdy III. třídy ochrany a celkem 0,5 ha pro plochu zeleně parkové a parkově upravované, z čehož 0,18 ha jsou půdy II. třídy ochrany. Z větší části jde o půdy průměrné produkční schopnosti (III. třída ochrany), které lze využít pro nezemědělské účely, částečně o vysoce chráněné půdy nejvyšší kvality, které je možné odejmout ze ZPF pouze pokud převažuje veřejný zájem nad zájmem ochrany půd. Zábor ploch II. třídy ochrany je malého rozsahu a byl již odsouhlasen v rámci stávajícího ÚP, jedná se tedy o převzatou plochu s tím, že plocha pro vlastní zástavbu bytovými objekty byla redukována a byla zvětšena plocha zeleně právě na půdách II. třídy ochrany. Zde nedojde ke skrývce kulturních vrstev půdy. Záborem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor, kdy došlo k redukci záboru ZPF a zábor půdy II. třídy ochrany tvoří jen malou výměru a je převzatý ze stávajícího ÚP.

**Krajinný ráz:** Plocha rozšiřuje zastavěné území se stejným způsobem využití. V současnosti se zde nachází z větší části trvalý travní porost. Plocha je vymezena v CHKO Šumava, z hlediska ochrany krajinného rázu navazuje na stávající zastavěné území a vhodně jej rozšiřuje. Regulativy je zaručena rozvolněná zástavba s tím, že vlastní podoba objektů bydlení musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Plocha je na pozemku trvalým travním porostem. Je vymezena v CHKO Šumava (IV. zóna) a v EVL Šumava. V rámci mapování biotopů je zde vymezen nepřirodní biotop. Využitím plochy nedojde k významně negativnímu ovlivnění biodiverzity. V rámci projednávání návrhu ÚP došlo k redukci této lokality co se týče návrhu zastavitelných pozemků, vzrostla plocha zeleně.

Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava nemá využití plochy vliv na území soustavy NATURA 2000. Dle Nálevové databáze AOPK není v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. V Kubohužském potoce, který protéká plochou zeleně je evidován výskyt mihule potoční, která je zvláště chráněným druhem. vlastní vodní tok a jeho břehové partie je chráněn vymezenou, nezastavitelnou plochou zeleně. Objekty bydlení budou napojeny na veřejnou kanalizaci. Navrhovaným využitím plochy nedojde k ovlivnění tohoto zvláště chráněného druhu. Plocha neovlivní ÚSES ani VKP. Využití plochy dle posuzovaného, návrhu ÚP je možné a nedojde k významnému ovlivnění přírodních hodnot.

**Voda:** Zásobování pitnou vodou a kanalizace bude řešeno napojením na veřejný vodovod a kanalizaci. Využití lokality nebude mít významný vliv na množství podzemních vod, může negativně ovlivnit kvalitu povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevnování ploch nepropustnými materiály.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

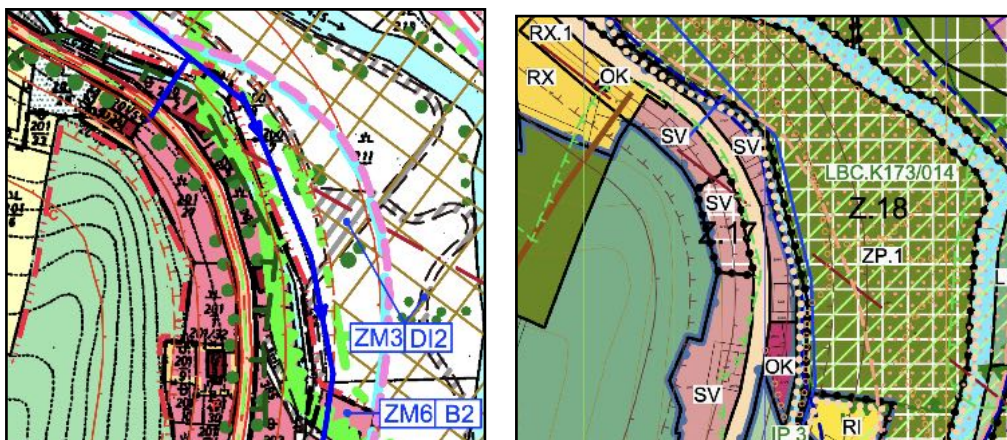
**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí. Severní část navazuje na vymezený dopravní koridor pro silnici I/4, pro využití plochy je předepsaná územní studie ÚS.2, kde musí být navrženo takové řešení umístění objektů bydlení tak, aby zde nedocházelo k překračování limitů pro hluk.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

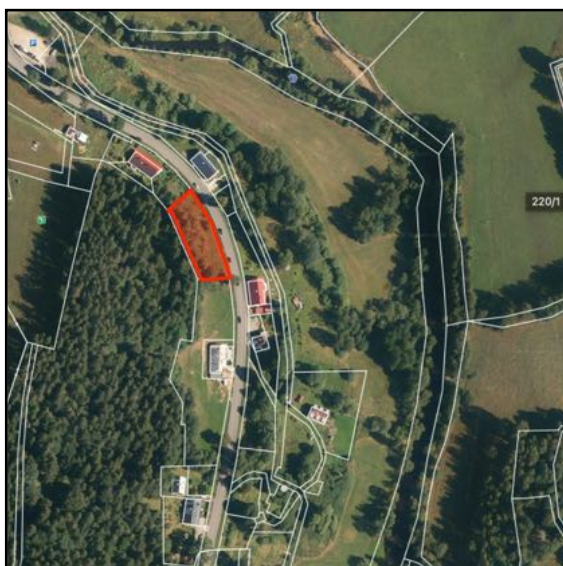
**Navrhované využití lokality Z.14 dle navrhovaných regulativů je možné s tím, že zástavba bude respektovat architekturu CHKO Šumava. V rámci povinné ÚS.2 musí být řešena ochrana objektů bydlení před hlukem z dopravního koridoru.**

**Lokalita Z.17 (SV)** - zastavitelná plocha vymezená v proluce uvnitř zastavěného území v jižní části sídla Horní Vltavice.

**Odůvodnění:** Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Zábor ZPF se neprovádí.



obr. č. 29: Zákres lokality Z.17 ve stávajícím ÚP a nový návrh ÚP



obr. č. 30: Orientační zákres lokality Z.17 v leteckém snímku

**ZPF/PUPFL:** Plocha nepředstavuje zábor ZPF ani PUPF. Jedná se o zástavbu v zastavěném území, plocha je převzata ze stávajícího ÚP.

**Krajinný ráz:** Plocha doplňuje zastavěné území se stejným způsobem využití. V současnosti se zde nachází z větší části trvalý travní porost a stromy. Plocha je vymezena v CHKO Šumava. Regulativy je zaručena rozvolněná zástavba s tím, že vlastní podoba objektů bydlení musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Plocha je na pozemku trvalým travním porostem. Je vymezena v CHKO Šumava (III. zóna) a v EVL Šumava. V rámci mapování biotopů je zde byl vymezen nepřirodní biotop. Plocha je uvnitř zastavěného území, dojde k ovlivnění stávající intravilánové zeleně. Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava nemá využití plochy vliv na území soustavy NATURA 2000. Dle Nálezové databáze AOPK není v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Navrhované využití plochy neovlivní ÚSES ani VKP.

Využití plochy dle posuzovaného, návrhu ÚP je možné a nedojde k významnému ovlivnění přírodních hodnot.

**Voda:** Zásobování pitnou vodou a kanalizace bude řešeno napojením na veřejný vodovod a kanalizaci. Využití lokality nebude mít významný vliv na množství podzemních vod, může negativně ovlivnit kvalitu povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

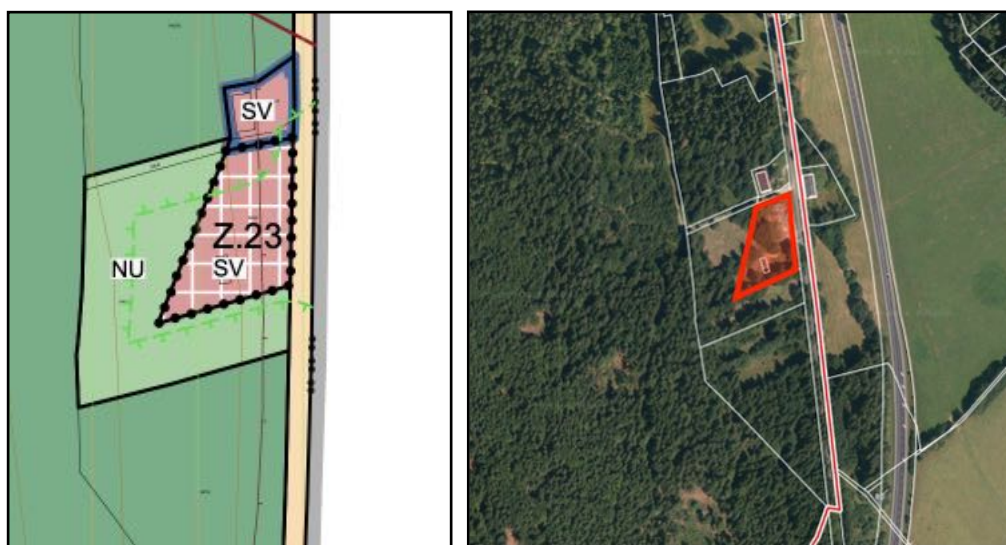
**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí. Lokalita je vymezena u stávající komunikace I/4. Musí být zajištěno, že nebudou překračovány hygienické limity pro hluk. V případě nedodržení hlukových limitů budou případná protihluková opatření vybudována na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

**Využití lokality Z.17 při respektování navrhovaných regulativů je možné s tím, že zástavba bude respektovat architekturu CHKO Šumava. V případě nedodržení hlukových limitů z dopravy na silnici I/4 budou případná protihluková opatření vybudována na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice.**

**Lokalita Z.23(SV) - k.ú. Žlíbky na hranicích řešeného území v návaznosti na Vlčí jámy.**

**Odůvodnění:** Zastavitelná plocha vymezená v návaznosti na zastavěné území se nachází na jižním okraji správního území v blízkosti sídla Vlčí Jámy (mimo řešené území). Z hlediska ZPF se plocha nachází na půdách se III. třídou ochrany.



obr. č. 31: Zákres plochy Z.23 v návrhu ÚP a její orientační záznam v leteckém snímku

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,55 ha půd III. třídy ochrany. Jedná se o půdy průměrné, které lze využít pro nezemědělské účely. Jedná se o nově vymezenou plochu, ve stávajícím ÚP nebyla tato plocha řešena. Navazuje na zastavěné území a je zde již umístěna drobná stavba. Zábořem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor.

**Krajinný ráz:** Plocha rozšiřuje zastavěné území se stejným způsobem využití. V současnosti se zde nachází z větší části trvalý travní porost, dřeviny, drobná stavba a manipulační plocha. Plocha je

vymezena v CHKO Šumava, z hlediska ochrany krajinného rázu navazuje na stávající zastavěné území a vhodně jej doplňuje v lokalitě Vlčí jámy. Regulativy je zaručena rozvolněná zástavba s tím, že vlastní podoba objektů bydlení musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Plocha je na pozemku trvalým travním porostem. Je vymezena v CHKO Šumava (III. zóna) a v EVL Šumava. V rámci mapování biotopů je zde vymezen nepřírodní biotop. Využitím plochy nedojde k významně negativnímu ovlivnění biodiverzity. Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava nemá využití plochy vliv na území soustavy NATURA 2000. Dle Náleзовé databáze AOPK není v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Plocha neovlivní ÚSES ani VKP. Využití plochy dle posuzovaného, návrhu ÚP je možné a nedojde k významnému ovlivnění přírodních hodnot.

**Voda:** Zásobování pitnou vodou a kanalizace bude řešeno individuálně. Z hlediska ochrany vod je nutné, aby byla likvidace odpadních vod navržena tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění vodních toků. Využití lokality nebude mít významný vliv na množství podzemních vod, může negativně ovlivnit kvalitu povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší. Lokalita je vymezena u stávající komunikace I/4. Musí být zajištěno, že nebudou překračovány hygienické limity pro hluk. V případě nedodržení hlukových limitů budou případná protihluková opatření vybudována na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

**Využití lokality Z.23 při respektování navrhovaných regulativů je možné s tím, že zástavba bude respektovat architekturu CHKO Šumava. Likvidace odpadních vod musí být řešena tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění vodních toků. Musí být zajištěno, že nebudou překračovány hygienické limity pro hluk z dopravy na silnici I/4. V případě nedodržení hlukových limitů budou případná protihluková opatření vybudována na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice.**

**Lokalita Z.24 (SV, ZZ) - plocha vymezená v sídle Nová Horní Vltavice.**

**Odůvodnění:** Zastavitelná plocha vymezená v návaznosti na zastavěné území v místní části Nová Horní Vltavice (Zátoň), které zceluje. Z hlediska ZPF se plocha nachází na půdách s V. třídou ochrany.



obr. č. 32: Zákres plochy Z.24 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku

Pro tuto plochu je stanoven tento regulativ: intenzita využití stavebního pozemku max. pro 4 hlavní stavby.

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,73 ha, z toho 0,55 ha půd III. třídy ochrany pro výstavbu obytnou a 0,18 ha půd V. třídy ochrany pro zeleň zahradní a sadovou. Jedná se o půdy průměrné a podprůměrné, které lze využít pro nezemědělské účely. Jedná se o nově vymezenou plochu, ve stávajícím ÚP nebyla tato plocha řešena. Navazuje na zastavěné území. Záborem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor.

**Krajinný ráz:** Plocha rozšiřuje zastavěné území se stejným způsobem využití. V současnosti se zde nachází z větší části trvalý travní porost, dřeviny, drobná stavba a manipulační plocha. Plocha je vymezena v CHKO Šumava, z hlediska ochrany krajinného rázu navazuje na stávající zastavěné území. Regulativy je zaručena rozvolněná zástavba (max. 4 RD) s tím, že vlastní podoba objektů bydlení musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Plocha je na pozemku trvalým travním porostem a porostem dřevin. Je vymezena v CHKO Šumava (III. zóna) a v EVL Šumava. V rámci mapování biotopů je na části plochy vymezen přírodní biotop T1.1 mezofilní ovsíkové louky. Využitím plochy nedojde k významně negativnímu ovlivnění biodiverzity. Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava dojde i mírně negativnímu vlivu na tato společenstva, na ploše se nachází přímo předmět ochrany (TPS 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří). Dle Nálezové databáze AOPK je z roku 2013 evidován výskyt lilie zlatohlavé na jihozápadní části vymezené plochy v blízkosti stávající zástavby. Z hlediska výskytu tohoto zvláště chráněného druhu rostliny je nutné ověřit jeho výskyt a v případě jeho potvrzení je nutné učinit opatření k ochraně tohoto druhu a případně požádat o výjimku z ochranných podmínek. Z hlediska ochrany biodiverzity není dotčená plocha natolik významná. Plocha neovlivní ÚSES ani VKP.

**Voda:** Zásobování pitnou vodou a kanalizace bude řešeno individuálně. Jelikož je zde umožněna výstavba 4 rodinných domů, je dle návrhu ÚP nutné řešit likvidaci odpadních vod centrálním odkanalizováním (kanalizační síť zaústěná na společnou ČOV nebo individuální ČOV se zaústěním do společné kanalizační sítě a kanalizační síť bude v obou případech zaústěna do vodního toku). Z hlediska ochrany vod je nutné, aby byla likvidace odpadních vod navržena tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění vodních toků. Využití lokality nebude mít významný vliv na množství podzemních vod, může negativně ovlivnit kvalitu povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpeňování ploch nepropustnými materiály.

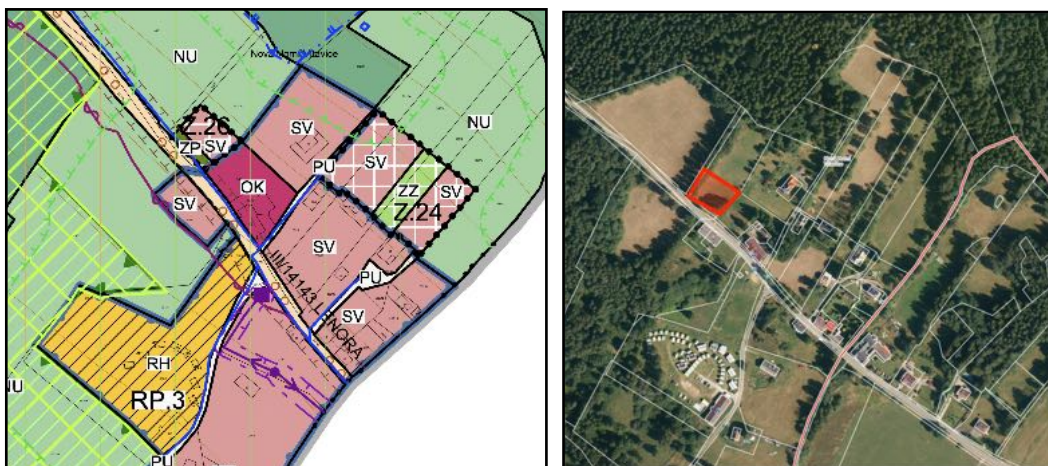
**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

**Využití lokality Z.24 při respektování navrhovaných regulativů je možné s tím, že zástavba bude respektovat architekturu CHKO Šumava. Likvidace odpadních vod musí být řešena tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění vodních toků (při výstavbě více jak 4 RD je nutné v souladu s ÚP centrální likvidace odpadních vod). Před využitím plochy je nutné provést biologické průzkumy zaměřené na výskyt zvláště chráněných druhů, pokud bude jejich výskyt prokázán je nutné chránit jejich biotopy a případně požádat o výjimku z ochranných podmínek.**

**Lokalita Z.26 (SV,ZZ)** - zastavitelná plocha vymezená v návaznosti na zastavěné území v místní části Nová Horní Vltavice (Zátoň).

**Odůvodnění:** Od silnice III. třídy je odcloněna pásem navržené zeleně. Z hlediska ZPF se plocha nachází na půdách s V. třídou ochrany.



obr. č. 33: Zákres plochy Z.26 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,17 ha půd V. třídy pro obytnou výstavbu i pro zeleň. Jedná se o půdy podprůměrné, které lze využít pro nezemědělské účely. Jedná se o nově vymezenou plochu, ve stávajícím ÚP nebyla tato plocha řešena. Navazuje na zastavěné území. Záborem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor.

**Krajinný ráz:** Plocha rozšiřuje zastavěné území se stejným způsobem využití. V současnosti se zde nachází z větší části trvalý travní porost. Plocha je vymezena v CHKO Šumava, z hlediska ochrany krajinného rázu navazuje na stávající zastavěné území. Regulativy je zaručena rozvolněná zástavba s tím, že vlastní podoba objektů bydlení musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Plocha je na pozemku trvalým travním porostem a porostem dřevin. Je vymezena v CHKO Šumava (III. zóna) a v EVL Šumava. V rámci mapování biotopů je zde vymezen přírodní biotop T1.1 mezofilní ovsíkové louky. Využitím plochy nedojde k významně negativnímu ovlivnění biodiverzity. Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava dojde i mírně negativnímu vlivu na tato společenstva, na ploše se nachází přímo předmět ochrany (TPS 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří). Dle Nálezové databáze AOPK je z roku 2023 evidován výskyt prstnatce májového prakticky na celé ploše. Z hlediska výskytu tohoto zvláště chráněného druhu je zde změna využití nevhodná, došlo by k narušení vodních poměrů a ke zničení biotopu tohoto druhu. Plocha neovlivní ÚSES ani VKP.

**Voda:** Zásobování pitnou vodou a kanalizace bude řešeno individuálně. Z hlediska ochrany vod je nutné, aby byla likvidace odpadních vod navržena tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění vodních toků. Využití lokality nebude mít významný vliv na množství podzemních vod, může negativně ovlivnit kvalitu povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpeňování ploch nepropustnými materiály.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

**Z důvodu ochrany přírodních hodnot (biotop zvláště chráněných druhů) navrhuji plochu Z.26 z návrhu ÚP.**

## Občanské vybavení sport (OS)

**Hlavní využití:** hromadné provozování sportovních aktivit

**Přípustné využití:**

- pozemky, stavby a zařízení pro sportoviště, hřiště a sportovní aktivity
- jednoduché stavby související s vytvořením technického a sociálního zázemí (tribuny, šatny, sociální zařízení)
- parkovací a odstavná stání pro potřeby vyvolané přípustným využitím území na vlastním pozemku

**Podmíněně přípustné využití:**

- stravování a maloobchodní prodej za podmínky přímé vazby na hlavní využití území
- pro změny stávajících staveb a nově vystavěné objekty na plochách zasahujících do záplavového území je stanovena podmínka, že veškeré stavby musí být řešeny technicky tak, aby nebyly ohroženy případnými záplavami, a současně aby nezhoršovaly průtokové poměry v řešeném profilu toku, a musí být odsouhlaseny správcem povodí

**Nepřípustné využití:**

- využití, která nesouvisí s hlavním a přípustným využitím a svým charakterem a provozem narušují hlavní a přípustné využití stanovené pro tyto plochy,

nepřípustné je zejména:

- objekty pro bydlení a samostatné objekty pro rekreaci
- odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, hromadné garáže, čerpací stanice pohonných hmot
- veškeré stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu životního prostředí a kvalitu bydlení a nejsou slučitelné s bydlením (např. komerční chovy dobytka, zařízení a plochy pro skladování a odstraňování odpadů) a jejichž negativní účinky na životní prostředí (zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov) překračují přípustné limity uvedené v příslušných předpisech.

**Podmínky pro plošné využití území:**

- intenzita využití stavebního pozemku stávající nebo max. 90 % (je-li stávající intenzita využití větší než výše uvedená lze ji ponechat, avšak nelze ji navyšovat)

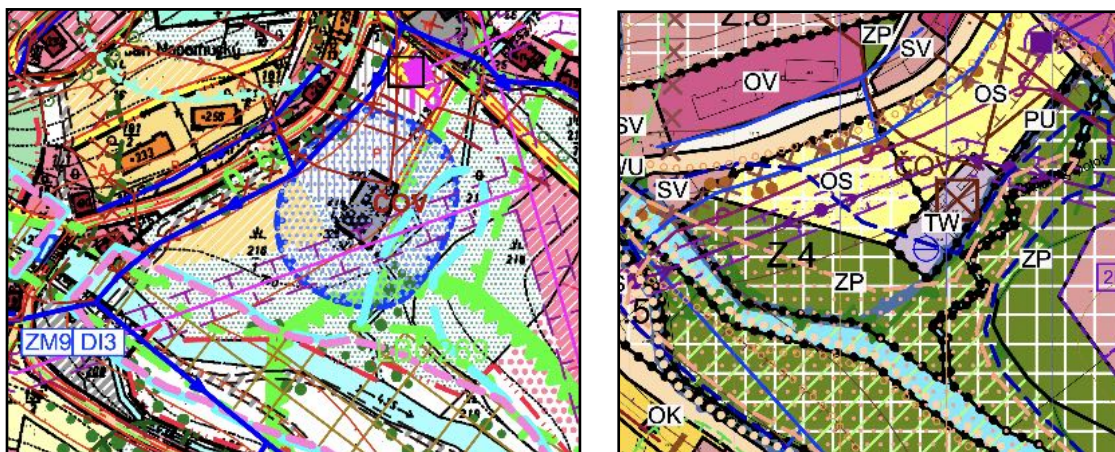
**Podmínky pro výškové využití území:**

- výšková hladina zástavby stávající nebo max. 10% plochy max. 12,5 m

**Lokalita Z.4** - navržená plocha vymezená uvnitř zastavěného území v centrální části sídla Horní Vltavice.

*Odůvodnění: Plocha se z části nachází v záplavovém území a jsou zde kromě sportovišť umožněny pouze jednoduché stavby související s vytvořením technického a sociálního zázemí. Plocha má za cíl podpořit sportovně rekreační aktivity v sídle. Zábor je prováděn na půdě s II. třídou ochrany.*





obr. č. 34: Zákres lokality Z.4 ve stávajícím ÚP a nový návrh ÚP



obr. č. 35: Orientační zákres lokality Z.4 v leteckém snímku

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 1,64 ha půd II. třídy ochrany, z čehož 1,1 ha je vymezeno jako zeleň parková, parkově upravovaná. Jedná se o vysoce chráněné půdy nejvyšší kvality, které je možné odejmout ze ZPF pouze pokud převažuje veřejný zájem nad zájmem ochrany půd. Zábor ploch II. třídy ochrany pro plochu sportoviště je malého rozsahu (0,54 ha), jedná se o luční porost v zástavbě, navazuje na stávající sportovní hřiště a není zde umožněna výstavba budov, plocha bude sloužit pro sportoviště pro obyvatele, včetně zeleně parkové a parkových úprav. Na ploše zeleně, která tvoří většinu vymezené plochy Z.4 nedojde ke skrývce kulturních vrstev půdy. Záborem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor pro sportoviště, který lze z hlediska obyvatel považovat za veřejný zájem, neboť plocha má za cíl podpořit sportovně rekreační aktivity v sídle.

**Krajinný ráz:** Plocha rozšiřuje zastavěné území se stejným způsobem využití. V současnosti se zde nachází z větší části trvalý travní porost. Plocha je vymezena v CHKO Šumava, z hlediska ochrany krajinného rázu navazuje na stávající zastavěné území a je určena pro sportoviště. Regulativy je zaručeno, že zde nebude zástavba objekty (s výjimkou technického a sociálního zázemí pro sportoviště), podoba sportovišť musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Plocha je na pozemku trvalým travním porostem. Je vymezena v CHKO Šumava (II. a III. zóna) a v EVL Šumava. V II. zóně CHKO je vymezena část plochy, kde má být zeleň parková. Změny vegetace musí být předem projednány se Správou NP a CHKO Šumava. V rámci mapování

biotopů je zde vymezen nepřírodní biotop. Využitím plochy nedojde k významně negativnímu ovlivnění biodiverzity. Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava nemá využití plochy vliv na území soustavy NATURA 2000. Dle Nálezové databáze AOPK není v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Plocha neovlivní ÚSES ani VKP, je vymezena v blízkosti Teplé Vltavy, ale nezasahuje do vodního toku ani břehových porostů. Využití plochy dle posuzovaného, návrhu ÚP je možné a nedojde k významnému ovlivnění přírodních hodnot.

Voda: Zásobování pitnou vodou a kanalizace bude řešeno napojením na veřejný vodovod a kanalizaci. Využití lokality nebude mít významný vliv na množství podzemních vod, může negativně ovlivnit kvalitu povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpeňování ploch nepropustnými materiály. Plocha je vymezena v záplavovém území, kde regulativy neumožňují výstavbu objektů pevně spojených se zemí a je zde vymezena plocha zeleně parkové, parkově upravované.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

**Navrhované využití lokality Z.4 dle navrhovaných regulativů je možné s tím, že sportoviště a parkové úpravy budou projednány a odsouhlaseny Správnou NP a CHKO Šumava.**

### **Občanské vybavení komerční (OK)**

**Hlavní využití:** občanské vybavení pro obchodní a podnikatelské účely

**Přípustné využití:**

- pozemky, stavby a zařízení pro administrativu, služby, zdravotnictví a rehabilitaci, nákupní zařízení, obchod, skladování související s obchodem
- ubytování a stravování (např. penziony, ubytovny)
- stavby doplňkové ke stavbám hlavním (např. altány), sportovní zařízení (např. hřiště, bazény) jejichž umístění je v souladu s charakterem využívání okolních ploch
- garáže, parkovací a odstavná stání pro potřeby vyvolané přípustným využitím území na vlastním pozemku

**Podmíněně přípustné využití:**

- bydlení personálu ve formě služebních bytů (ne formou RD) za podmínky, že budou dodrženy hygienické limity hluku v chráněném venkovním i vnitřním prostoru staveb pro bydlení
- na plochách, které jsou soustředěny podél silnice I., II. a III. třídy a jsou zatíženy hlukem bude možné bydlení za podmínky, že hluková zátěž bude odstraněna či nebude překračovat hygienické limity z hlediska hluku. V rámci následujících správních řízení je nutno posoudit toto případné zasažení hlukem a na základě toho navrhnout potřebná technická opatření,
- pro změny stávajících staveb a nově vystavěné objekty na plochách zasahujících do záplavového území je stanoveny podmínka, že veškeré stavby musí být řešeny technicky tak, aby nebyly ohroženy případnými záplavami, a současně aby nezhoršovaly průtokové poměry v řešeném profilu toku, a musí být odsouhlaseny správcem povodí

**Nepřípustné využití:**

- využití, která nesouvisí s hlavním a přípustným využitím a svým charakterem a provozem narušují hlavní a přípustné využití stanovené pro tyto plochy,

neřípustné je zejména:

- samostatné objekty pro bydlení a rekreaci
- odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, hromadné garáže, čerpací stanice pohonných hmot
- veškeré stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu životního prostředí a kvalitu bydlení a nejsou slučitelné s bydlením (např. komerční chovy dobytka, zařízení a plochy pro skladování a odstraňování odpadů) a jejichž negativní účinky na životní prostředí (zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov) překračují přípustné limity uvedené v příslušných předpisech

#### Podmínky pro plošné využití území:

- intenzita využití stavebního pozemku stávající nebo max. 45 % (je-li stávající intenzita využití větší než výše uvedená lze ji ponechat, avšak nelze ji navyšovat)
- velikost stavební parcel min. 500 m<sup>2</sup>, nelze postavit hlavní stavbu na parcele (nebo souboru parcel) o ploše menší než 500 m<sup>2</sup>, nelze oddělit pozemek (pro další hlavní stavbu) menší než 500 m<sup>2</sup>, přičemž velikost zbytkové plochy, na které již stojí hlavní stavba, bude rovněž min. 500 m<sup>2</sup>
- doplňkové stavby a přístavby jsou možné za podmínky dodržení maximální intenzity využití stavebního pozemku 45%

#### Podmínky pro výškové využití území:

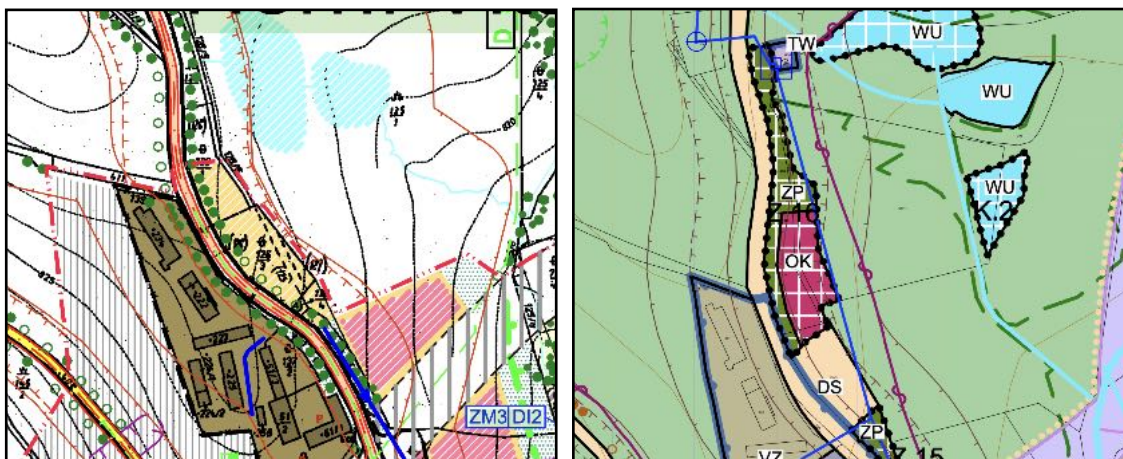
- výšková hladina zástavby stávající nebo max. 2 nadzemní podlaží s možností využití podkrovní (stávající nebo lze upravit výšku na max. 13 m)

#### Podmínky pro prostorové využití území - U.1:

- typ střechy sedlová, polovalbová, valbová na min. 80 % plochy střechy, min. délka hřebene 6 m, barva tmavé odstíny šedé, břidlicová, sklon 35° - 42°
- půdorys budov - obdélník min. poměr stran 1:2
- oplocení - výška max. 1,5 m včetně možné podezdívky (výška podezdívky max. 0,4 m), souvislá neprůhledná stěna délky max. 10 m
- barevnost - nesmí být použito svítivých, jásavých a křiklavých barev na větší části než 10 % plochy

**Lokalita Z.16** - zastavitelná plocha vymezená v návaznosti na zastavěné území v severním cípu sídla Horní Vltavice.

*Odůvodnění: Od silnice I. třídy je plocha odcloněna pásem navržené zeleně. Plocha se nachází na půdě s III. třídou ochrany, přičemž zábor ZPF byl částečně vyhodnocen již předchozí ÚPD.*



obr. č. 36: Zákres lokality Z.16 ve stávajícím ÚP a nový návrh ÚP



obr. č. 37: Orientační zakres lokality Z.16 v leteckém snímku

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,3 ha půd III. třídy, z čehož 0,21 ha je nový zábor, zbytek je převzatá část plochy ze stávajícího ÚP. Část plochy je vymezena jako plocha zeleně parkové, parkově upravované. Jedná se o půdy průměrné, které lze využít pro nezemědělské účely. Jedná se z větší části o nově vymezenou plochu, která využívá části plochy, která je již ve stávajícím ÚP. Navazuje na zastavěné území. Záborem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor, využívá část zemědělského pozemku, který není využíván pro zemědělské účely, na velké části je vymezena zeleň.

**Krajinový ráz:** Plocha rozšiřuje zastavěné území se stejným způsobem využití. V současnosti se zde nachází z větší části trvalý travní porost. Plocha je vymezena v CHKO Šumava, z hlediska ochrany krajinového rázu navazuje na stávající zastavěné území. Regulativy je zaručena rozvolněná zástavba s tím, že vlastní podoba objektů bydlení musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Plocha je na pozemku trvalým travním porostem a porostem dřevin. Je vymezena v CHKO Šumava (IV. zóna) a v EVL Šumava. V rámci mapování biotopů je zde vymezen nepřírodní biotop a v ploše zeleně přírodní biotop T1.6 vlhká tužebníková lada. Jedná se o biotop, který je v dané lokalitě vzácnější a je vhodné jej z hlediska podpory biodiverzity ponechat v přírodním stavu, proto je vhodné severní část zeleně nechat jako přírodní plochu. Plochu zeleně oddělující plochu pro občanskou vybavenost od silnice I/4 lze ponechat dle návrhu jako parkovou zeleň. Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava nemá využití plochy vliv na území soustavy NATURA 2000. Dle Nálezoové databáze AOPK není přímo v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Plocha neovlivní ÚSES ani VKP.

**Voda:** Zásobování pitnou vodou a kanalizace bude řešeno napojením na veřejný vodovod a kanalizaci. Využití lokality nebude mít významný vliv na množství podzemních vod, může negativně ovlivnit kvalitu povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

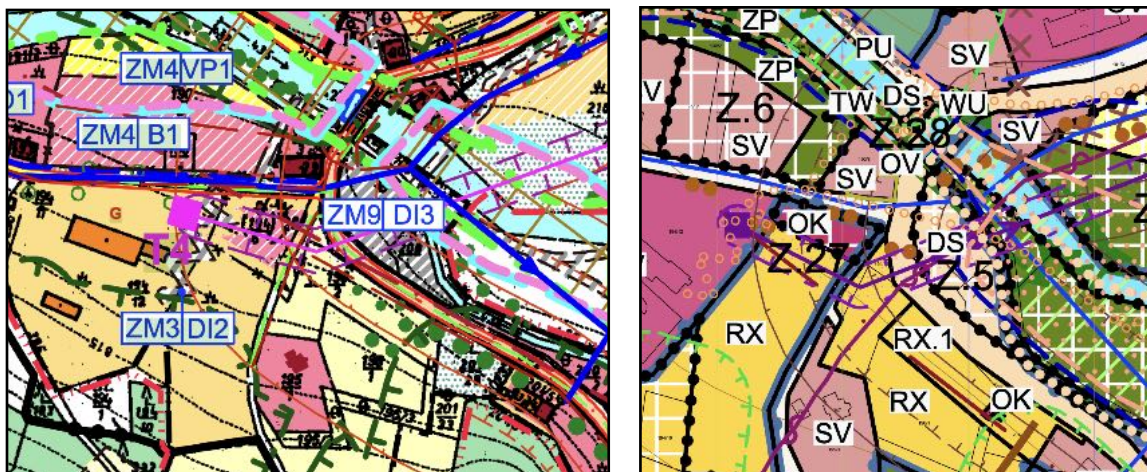
**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí. Lokalita je vymezena u stávající komunikace I/4, může zde dojít k překročení hygienických limitů pro hluk, z hlediska ochrany zdraví musí stavitel zajistit, aby byly dodrženy limity pro hluk na pozemku stavby.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

**Z důvodu ochrany přírodních hodnot (přírodní biotop, biodiverzita) navrhuji plochu Z.16 redukovat tak, že severní část plochy zeleně parkové bude ponechána jako plocha přírodní. Navrhované využití takto redukované plochy Z.16 dle regulativů pro využití je možné s tím, že musí být respektovány požadavky CHKO Šumava na podobu stavby.**

**Lokalita Z.27** - zastavitelná plocha vymezená v návaznosti na zastavěné území v centrální části sídla Horní Vltavice v blízkosti mostu před Teplou Vltavou.

**Odůvodnění:** Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Návrh je navíc umístěn v blízkosti lyžařského areálu s vysokou koncentrací lyžařů a turistů. Zábor se provádí na půdě se IV. třídou ochrany.



obr. č. 38: Zákres lokality Z.27 ve stávajícím ÚP a nový návrh ÚP



obr. č. 39: Orientační zákres lokality Z.27 v leteckém snímku

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,08 ha půd IV. třídy. Jedná se o půdy podprůměrné, které lze využít pro nezemědělské účely. Jde o nově vymezenou plochu, která navazuje na stávající zastavěné území. Zábořem nedojde ke ztížení zemědělského

obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor prakticky ve stávající zástavbě.

**Krajinný ráz:** Plocha rozšiřuje zastavěné území se stejným způsobem využití. V současnosti se zde nachází z větší části trvalý travní porost. Plocha je vymezena v CHKO Šumava, z hlediska ochrany krajinného rázu navazuje na stávající zastavěné území. Regulativy je zaručena rozvolněná zástavba s tím, že vlastní podoba objektů bydlení musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Plocha je na pozemku trvalým travním porostem a porostem dřevin. Je vymezena v CHKO Šumava (III. zóna) a v EVL Šumava. V rámci mapování biotopů je zde vymezen nepřirodní biotop. Navrhovaným využitím nedojde k významnému ovlivnění biodiverzity. Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava nemá využití plochy vliv na území soustavy NATURA 2000. Dle Nálezové databáze AOPK není přímo v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Plocha neovlivní ÚSES ani VKP.

**Voda:** Zásobování pitnou vodou a kanalizace bude řešeno napojením na veřejný vodovod a kanalizaci. Využití lokality nebude mít významný vliv na množství podzemních vod, může negativně ovlivnit kvalitu povrchových vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí. Lokalita je vymezena u stávající komunikace I/4. Musí být zajištěno, že nebudou překračovány hygienické limity pro hluk. V případě nedodržení hlukových limitů budou případná protihluková opatření vybudována na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

**Navrhované využití plochy Z.27 dle regulativů pro využití je možné s tím, že musí být respektovány požadavky CHKO Šumava na podobu staveb. Musí být zajištěno, že nebudou překračovány hygienické limity pro hluk z dopravy na silnici I/4. V případě nedodržení hlukových limitů budou případná protihluková opatření vybudována na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice.**

### Výroba energie z obnovitelných zdrojů (VE)

**Hlavní využití:** využití vodní energie

**Přípustné využití:**

- pozemky, stavby a zařízení malých vodních elektráren (např. hráz, jez, strojovna)
- pozemky, stavby a zařízení přečerpávací vodní elektrárny (např. vodní nádrže, hráze, potrubní přivaděč, čerpadlo, strojovna, trafostanice, kabelové vedení VN)
- parkovací a odstavná stání pro potřeby vyvolané přípustným využitím území na vlastním pozemku

**Podmíněně přípustné využití:**

- realizace nové výstavby je možná pouze za podmínky, že investor jednoznačně prokáže splnění hygienických limitů pro nejbližší chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb,
- u objektů pro výrobu musí být s ohledem na nemožnost zřízení pásem hygienické ochrany zajištěno splnění podmínky využívání objektů a pozemků jen k takovým činnostem, kdy se nepříznivé vlivy z provozu na okolí neprojevují mimo hranice vlastního pozemku nadměrně

- pro změny stávajících staveb a nově vystavěné objekty na plochách zasahujících do záplavového území je stanovena podmínka, že veškeré stavby musí být řešeny technicky tak, aby nebyly ohroženy případnými záplavami, a současně aby nezhoršovaly průtokové poměry v řešeném profilu toku, a musí být odsouhlaseny správcem povodí

#### Nepřípustné využití:

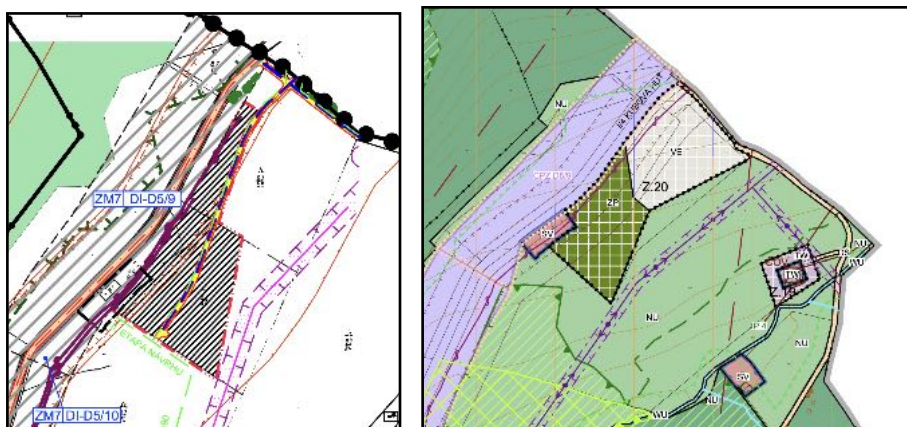
- využití, která nesouvisí s hlavním a přípustným využitím a svým charakterem a provozem narušují hlavní a přípustné využití stanovené pro tyto plochy,  
neřípustné je zejména:
- samostatné objekty pro bydlení a rekreaci
- veškeré stavby, zařízení a činnosti, které svými negativními vlivy zasahují mimo hranice vlastního pozemku (resp. mimo daný způsob využití území), výroba se silným dopadem na životní prostředí

#### Podmínky pro výškové využití území:

- výšková hladina zástavby stávající nebo max. 11,5 m

**Lokalita Z.20** - pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů - vodní elektrárna je vymezena na severním okraji správního území.

*Odůvodnění: Na ploše bude umístěna dolní nádrž související s provozem přečerpávací vodní elektrárny a objekt strojovny sloužící k umístění souvisejících technologií. Záběr je prováděn na půdách se IV. a V. třídou ochrany přičemž záběr ZPF byl již částečně vyhodnocen v předchozí ÚPD.*



obr. č. 40: Zákres lokality Z.20 ve stávajícím ÚP a nový návrh ÚP



obr. č. 41: Orientační zákres lokality Z.20 v leteckém snímku

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 4,22 ha půd IV. a V. třídy ochrany, přičemž 1,93 ha tvoří zábor pro zeleň parkovou a parkově upravenou, který byl již vyhodnocen ve stávajícím ÚP. Jedná se o půdy podprůměrné, které lze využít pro nezemědělské účely. Částečně jde i o nově vymezenou plochu, která navazuje na stávající plochu a je vymezena pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů, což lze považovat za veřejný zájem, jedná se o projekt obce. Záborem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor, na větší části plochy nebude provedena skrývka kulturních vrstev půdy.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena pro vodní nádrž a také technické zázemí pro přečerpávací vodní elektrárnu, na větší části je navržena zeleň, která bude sloužit k odclonění. V současnosti se zde nachází trvalý travní porost. Plocha je vymezena v CHKO Šumava. Vodní plocha a zeleň budou mít pozitivní vliv na krajinný ráz, podoba technických objektů elektrárny musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Plocha je na pozemku trvalým travním porostem. Je vymezena v CHKO Šumava (II. a IV. zóna) a v EVL Šumava. V rámci mapování biotopů je zde vymezen nepřírodní biotop. Navrhovaným využitím nedojde k negativnímu ovlivnění biodiverzity, vodní plocha a plocha zeleně může biodiverzitu lokality zlepšit. S ohledem na umístění v II. zóně CHKO Šumava je nutné v rámci projektové přípravy navrhnout opatření k minimalizaci vlivů konkrétního řešení na předmět ochrany CHKO Šumava. Také návrh ozelenění plochy zeleně parkové musí být projednán se Správou NP a CHKO Šumava s tím, že k výsadbě by měly být navrženy autochtonní dřeviny, porost by měl mít keřové i stromové patro. Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava nemá využití plochy vliv na území soustavy NATURA 2000. Dle Nálezkové databáze AOPK je na okraji dotčené lokality evidován výskyt zvláště chráněného druhu - chřástala polního. Jedná se o náhodné pozorování jednoho exempláře, ale lokalita je pro tento druh vhodná. Z tohoto důvodu je nutné v rámci přípravných projektových prací prověřit výskyt tohoto zvláště chráněného druhu v lokalitě a navrhnout opatření k eliminaci vlivů na tento druh a jeho biotop. Plocha neovlivní ÚSES ani VKP.

**Voda:** Plocha je určena k vybudování přečerpávací vodní elektrárny, bude zde vybudována jedna ze dvou vodních nádrží. Využití plochy nebude mít vliv na povrchové a podzemní vody.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí, v blízkosti se nachází objekt bydlení, který bude od vlastní technologie oddělen rozsáhlou plochou zeleně (vzrostlých dřevin).

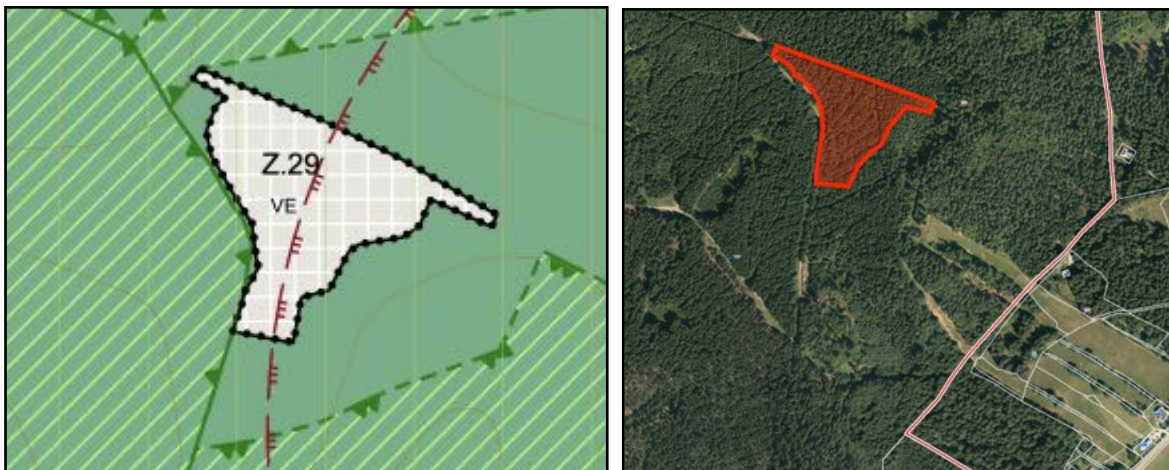
**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

**Navrhované využití plochy Z.20 dle regulativů pro využití je možné s tím, že v rámci projektové přípravy je nutné provést biologický průzkum lokality a navrhnout opatření k minimalizaci vlivů na předmět ochrany CHKO Šumava. Dále musí být respektovány požadavky CHKO Šumava na podobu objektů elektrárny, výsadba zeleně by měla být navržena z autochtonních druhů dle požadavků Správy NP a CHKO Šumava.**

**Lokalita Z.29** - plocha pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů - vodní elektrárna je vymezena v severní části správního území v k.ú. Račí.

**Odůvodnění:** Na ploše bude umístěna horní nádrž související s provozem přečerpávací vodní elektrárny související technická infrastruktura. Zábor je prováděn lesním pozemku.





obr. č. 42: Zákres plochy Z.29 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku

**ZPF/PUPFL:** Plocha nepředstavuje zábor ZPF, ale je navržen zábor PUPFL o výměře 1,65 ha. Vegetační kryt tvoří vzrostlý, zapojený lesní porost s převahou smrku s příměsí buku a jeřábu, v podrostu s dominancí třtiny chloupkaté a brusnice borůvky. Jedná se druhově i prostorově rozrůzněný porost. Vykácení více jak 1 ha vzrostlého lesního porostu může zhoršit stabilitu okolního lesního porostu.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena pro vodní nádrže a technické zařízení přečerpávací vodní elektrárny. V současnosti je na většině plochy lesní porost. Využití plochy bude znamenat kácení části lesního porostu, což by nemělo mít významný vliv na krajinný ráz a zřízení vodní plochy. Vlastní podoba případných objektů musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Plocha je na lesním pozemku. Je vymezena v CHKO Šumava (II. a III. zóna) a v EVL Šumava. V rámci mapování biotopů je zde vymezen nepřírodní biotop a přírodní biotop L5.4 Acidofilní bučiny. Vykácením více jak 1 ha vzrostlého lesního porostu může dojít k negativnímu ovlivnění biodiverzity, vzhledem k tomu, že zde bude zřízena vodní plocha, může být tímto vliv do určité míry kompenzován. S ohledem částečně na umístění v II. zóně CHKO Šumava je nutné v rámci projektové přípravy navrhnout opatření k minimalizaci vlivů konkrétního řešení na předmět ochrany CHKO Šumava.

Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava dojde i mírně negativnímu vlivu na tato společenstva, na ploše se nachází místy předmět ochrany (TPS 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*). Dle Nálezové databáze AOPK je v širší lokalitě evidován výskyt zvláště chráněného druhu - dřívátky horské. V rámci přípravných projektových prací je nutné prověřit výskyt tohoto zvláště chráněného druhu v lokalitě záměru a navrhnout opatření k eliminaci vlivů na tento druh a jeho biotop. Plocha je vymezena mimo prvky ÚSES, les je významným krajinným prvkem a jeho částečným vykácením může dojít k ovlivnění jeho ekologicko-stabilizační funkce. Vzhledem k tomu, že nelze vyloučit negativní ovlivnění přírodních podmínek, je nutné v rámci přípravy realizace záměru provést hodnocení vlivů podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. včetně biologických průzkumů, aby byl omezen negativní vliv na přírodní hodnoty území.

**Voda:** Plocha nevyžaduje zásobování pitnou vodou. Plocha je určena k vybudování přečerpávací vodní elektrárny, bude zde vybudována jedna ze dvou vodních nádrží. Využití plochy nebude mít vliv na povrchové a podzemní vody.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

**Navrhované využití plochy Z.29 dle regulativů pro využití je možné s tím, že musí být respektovány požadavky CHKO Šumava a v rámci přípravy realizace záměru je nutné provést biologické průzkumy a také hodnocení vlivů na předměty ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.**

#### Technická infrastruktura vodní hospodářství (TW)

**Hlavní využití:** zásobování vodou a odkanalizování

**Přípustné využití:**

- pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení sloužící k zajištění pitné vody a k odkanalizování (např. vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod)
- parkovací a odstavná stání pro potřeby vyvolané přípustným využitím území na vlastním pozemku

**Podmíněně přípustné využití:**

- pro změny stávajících staveb a nově vystavěné objekty na plochách zasahujících do záplavového území je stanovena podmínka, že veškeré stavby musí být řešeny technicky tak, aby nebyly ohroženy případnými záplavami, a současně aby nezhoršovaly průtokové poměry v řešeném profilu toku, a musí být odsouhlaseny správcem povodí

**Nepřípustné využití:**

- využití, která nesouvisí s hlavním a přípustným využitím a svým charakterem a provozem narušují hlavní a přípustné využití stanovené pro tyto plochy, nepřípustné je zejména:
- objekty pro bydlení, rekreaci, sport a komerční využití
- stavby pro průmyslovou a zemědělskou výrobu
- veškeré stavby, zařízení a činnosti vyžadující ochranu před zátěží sousedních pozemků mimo daný způsob využití (hlukem, vibracemi, prachem, pachem, exhalacemi)

**Lokalita Z.19** - zastavitelná plocha pro technickou infrastrukturu - vodní hospodářství určený pro čistírnu odpadních vod je vymezená okolo stávající ČOV v severním okraji správního území obce.

*Odůvodnění: Je navrženo vybudování nové, mechanicko-biologické ČOV s kapacitou stanovenou na základě prognózy rozvoje obce. Jedná se o plochu navrženou ve veřejném zájmu, jejímž přínosem bude zlepšení životního prostředí a tím i kvality života obyvatel obce. Zábor je prováděn na půdě se III. a V. třídou ochrany.*



obr. č. 43: Zákres plochy Z.19 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,4 ha půd III. a IV. třídy. Jedná se o půdy průměrné a podprůměrné, které lze využít pro nezemědělské účely. Jde o nově vymezenou

plochu, která navazuje na stávající plochu se stejným využitím a je vymezena ve veřejném zájmu. Záborem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena pro rozšíření stávající ČOV. V současnosti se zde nachází trvalý travní porost s náletovými dřevinami. Plocha je vymezena v CHKO Šumava. Vlastní podoba případných objektů musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Plocha je na pozemku trvalým travním porostem a porostem dřevin. Je vymezena v CHKO Šumava (II. zóna) a v EVL Šumava. Plocha rozšiřuje stávající ČOV. V rámci mapování biotopů je zde vymezen nepřirodní biotop a na části přírodní biotop L2.2 údolní jasanovo-olšové luhy, který nebude významně ovlivněn. Navrhovaným využitím nedojde k významnému ovlivnění biodiverzity. Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava nemá využití plochy vliv na území soustavy NATURA 2000. Dle Nálezové databáze AOPK není přímo v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Plocha neovlivní ÚSES ani VKP.

**Voda:** Plocha slouží k systému likvidace odpadních vod. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší, rozšíření ČOV není významné.

**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí, obytná zástavba je v dostatečné vzdálenosti.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

**Navrhované využití plochy Z.19 dle regulativů pro využití je možné s tím, že musí být respektovány požadavky CHKO Šumava.**

### Rekreace jiná lyžařský areál (RX)

**Hlavní využití:** lyžařský areál

**Přípustné využití:**

- plochy pro sportovní využití - lyžařský areál
- stavby a zařízení přímo související s provozem lyžařského areálu (vleky, lanovky, sloupky vleků a lanovek, nástupní a výstupní stanice vleků a lanovek, sjezdovky, technické zařízení pro zasněžování apod.)
- terénní úpravy neměnicí výrazně odtokové poměry

navíc pro RX.1:

- garáže pro stroje na úpravu a provoz sjezdovek, après-ski, půjčovny lyží, infocentra, občerstvení, sociální zařízení

**Podmíněně přípustné využití:**

- realizace ploch zasahujících do II. zóny CHKO Šumava pouze za podmínky, že zde nebudou umístovány stavby, k jejichž provedení je potřeba použití intenzivních technologií.

**Nepřípustné využití:**

- využití, která nesouvisí s hlavním a přípustným využitím a svým charakterem a provozem narušují hlavní a přípustné využití stanovené pro tyto plochy,  
**nepřípustné je zejména:**
- veškeré stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu životního prostředí a narušují rekreační zónu
- navíc pro K.4-RX - letní provoz areálu

**Podmínky pro plochu RX.1 pro plošné využití území:**

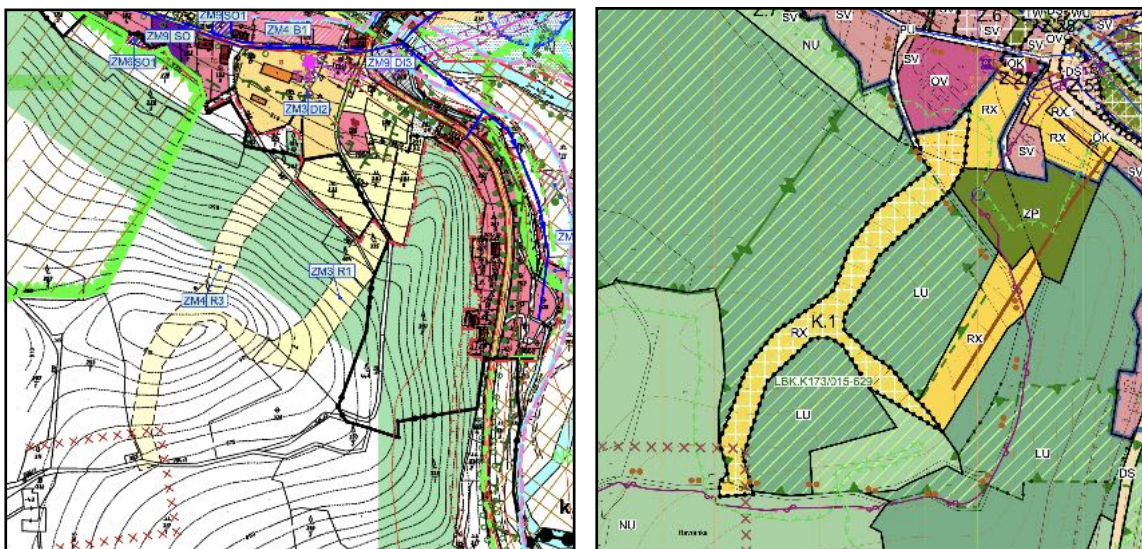
- celková zastavěnost budovami max. 200 m<sup>2</sup>

**Podmínky pro plochu RX.1 pro výškové využití území:**

- výšková hladina zástavby max. 1 nadzemní podlaží bez možnosti využití podkroví

**Lokalita K.1 - plocha pro rekreaci jinou (lyžařský areál) v k.ú. Horní Vltavice a k.ú. Žlíbky**

*Odůvodnění: Plocha rozšiřuje stávající lyžařský areál v jižní části sídla Horní Vltavice (Nad Kovárnou), kde bude umožněno prodloužení lyžařského vleku a zokruhování sjezdových tras ve stávajícím areálu, včetně staveb a zařízení přímo souvisejících s provozem lyžařského areálu. Plocha se nachází na půdě se IV. třídou ochrany a na plochách určených k plnění funkcí lesa. Jedná se o plochu k provozování sportovních aktivit přírodního charakteru. Větší část plochy se nachází v II. zóně CHKO Šumava, kde není možné umístit stavby, k jejich provedení je potřeba použití intenzivních technologií.*



obr. č. 44: Zákres lokality K.1 ve stávajícím ÚP a nový návrh ÚP



obr. č. 45: Orientační zákres plochy K.1 v leteckém snímku

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,19 ha půd IV. třídy. Jedná se o půdy podprůměrné, které lze využít pro nezemědělské účely. Jde o plochu převzatou ze stávajícího ÚP. Záborem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor.

Plocha zároveň představuje zábor PUPFL o výměře 1,92 ha, který byl také již předmětem předchozí ÚPD.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena pro rozšíření stávajícího lyžařského areálu. V současnosti je na většině plochy lesní porost. Využití plochy bude znamenat kácení části lesního porostu, což by nemělo mít významný vliv na krajinný ráz. Vzhledem k tomu, že plocha je v II. zóně CHKO Šumava, je zde regulativy znemožněno umístit stavby, k jejich provedení je potřeba použití intenzivních technologií. Vlastní podoba případných objektů musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Většina plochy je na lesním pozemku. Je vymezena v CHKO Šumava (II. zóna) a v EVL Šumava. V rámci mapování biotopů jsou ve vrcholových partiích vymezeny přírodní biotopy L5.4 Acidofilní bučiny a místy také S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin, které mohou být realizací i provozem ovlivněny. Zároveň může dojít k ovlivnění biodiverzity.

Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava dojde i mírně negativnímu vlivu na tato společenstva, na ploše se nachází místy předmět ochrany (TPS 9110 - Bučiny asociace Luzulo-Fagetum a TPS 6520 Horské sečené louky). Dle Nálezové databáze AOPK není přímo v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Plocha je vymezena v LBK.K173/015 - 629, využitím může dojít k narušení funkčnosti tohoto prvku ÚSES, zároveň je les významným krajinným prvkem a jeho částečným vykácením může dojít k ovlivnění jeho ekologicko-stabilizační funkce. Plocha je již součástí stávajícího platného ÚP, z důvodu kontinuity územního plánování lze navrhované využití akceptovat, ale zároveň nelze vyloučit negativní ovlivnění přírodních podmínek, proto je nutné v rámci přípravy realizace záměru provést hodnocení vlivů podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. včetně biologických průzkumů, aby byl omezen negativní vliv na přírodní hodnoty území.

**Voda:** Plocha nevyžaduje zásobování pitnou vodou. Vzhledem k umístění v II. zóně CHKO Šumava je zde regulativy znemožněno umístit stavby, k jejich provedení je potřeba použití intenzivních technologií, tedy i umělé zasněžování. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

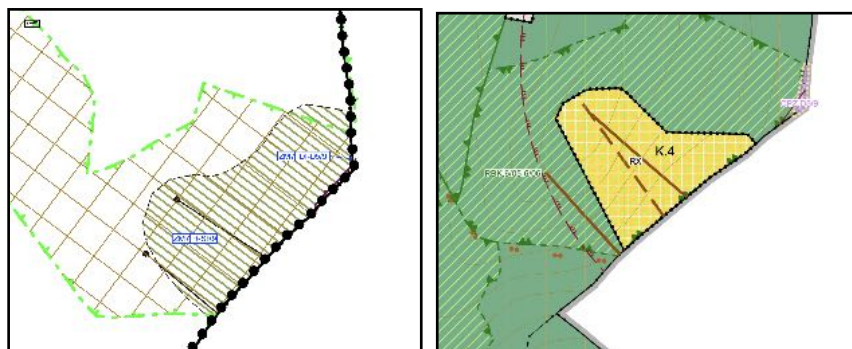
**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

**Navrhované využití plochy K.1 dle regulativů pro využití je možné s tím, že musí být respektovány požadavky CHKO Šumava a v rámci přípravy realizace záměru je nutné provést biologické průzkumy a také hodnocení vlivů na předměty ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.**

**Lokalita K.4** - plocha pro rekreaci jinou (lyžařský areál) v k.ú. Račí

*Odůvodnění: Plocha rozšiřuje stávající lyžařský areál Kubova Huť - Boubín, vymezená v AZÚR JČK pod označením SE9. Dle AZÚR JČK se jedná o záměr nadmístního významu v oblasti sportu a rekreace, kde mimo rozšíření stávajícího lyžařského areálu bude umožněno doplnění dalších celosezónních sportovně rekreačních aktivit. Plocha se nachází na plochách určených k plnění funkcí lesa. Část plochy se nachází v II. zóně CHKO Šumava, kde není možné umístit stavby, k jejich provedení je potřeba použití intenzivních technologií.*



obr. č. 46: Zákres lokality K.4 ve stávajícím ÚP a nový návrh ÚP



obr. č. 47: Orientační zákres plochy K.4 v leteckém snímku

**ZPF/PUPFL:** Plocha nepředstavuje zábor ZPF, je navržen zábor PUPFL o výměře 4,06 ha, který byl také již předmětem předchozí ÚPD. Záměr realizace lyžařského areálu přesahuje na sousední k.ú. Kubova Huť, kde se záměrem územní plán již počítá.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena pro rozšíření stávajícího lyžařského areálu v sousedním správním území v k.ú. Kubova Huť. V současnosti je již provedeno kácení pro rozšíření sjezdových drah. Vzhledem k tomu, že plocha je v II. zóně CHKO Šumava, je zde regulativy znemožněno umístit stavby, k jejich provedení je potřeba použití intenzivních technologií. Vlastní podoba případných objektů musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** Plocha je vymezena na lesním pozemku a je zde již provedeno vykácení potřebné k prodloužení sjezdových drah v Kubově Huti. Je vymezena v CHKO Šumava (II. zóna) a v EVL Šumava. V rámci mapování biotopů jsou zde vymezeny přírodní biotopy L5.4 Acidofilní bučiny a na sjezdových drahách T2.3 Podhorské a horské smilkové trávníky. Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava dojde i mírně negativnímu vlivu na tato společenstva, na ploše se nachází místy předmět ochrany (TPS 6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech). V rámci regulativů je na ploše zakázán letní provoz, takže lze vyloučit významnější vliv na travní společenstva.

Dle Nálezové databáze AOPK je přímo v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů (prha arnika, plavuník cypřiškovitý, plavuník Zeillerův, plavuník Isslerův a čmelák zemní). Plocha je vymezena v RBK.6/05-6/06, využitím může dojít k narušení funkčnosti tohoto prvku ÚSES, zároveň je les významným krajinným prvkem a může dojít k ovlivnění jeho ekologicko-stabilizační funkce. Plocha je již součástí stávajícího platného ÚP a je převzata z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR JČK, z důvodu kontinuity územního plánování lze navrhované využití akceptovat, ale zároveň nelze vyloučit negativní ovlivnění přírodních podmínek, proto je nutné v rámci přípravy realizace případného záměru/změny provést hodnocení vlivů podle § 67 zákona č.

114/1992 Sb. včetně biologických průzkumů, aby byl omezen negativní vliv na přírodní hodnoty území.

Voda: Plocha nevyžaduje zásobování pitnou vodou. Vzhledem k umístění v II. zóně CHKO Šumava je zde regulativy znemožněno umístit stavby, k jejich provedení je potřeba použití intenzivních technologií, tedy i umělé zasněžování. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

**Navrhované využití plochy K.4 dle regulativů pro využití je možné s tím, že musí být respektovány požadavky CHKO Šumava a v rámci přípravy realizace záměru/změny je nutné provést biologické průzkumy a také hodnocení vlivů na předměty ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.**

### Doprava silniční (DS)

**Hlavní využití:** plochy k zajištění přístupnosti silniční dopravou

**Přípustné využití:**

- silnice, místní, obslužné a účelové komunikace
- zařízení pro dopravu (např. zastávky, stanice, nástupiště, odpočívky)
- násypy a svahy, zářezy, opěrné zdi, mosty, objekty a prostranství bezprostředně soužící výkonu údržby silnice, protihluková opatření,
- odstavná a parkovací stání (včetně obslužného objektu), garáže
- čerpací stanice pohonných hmot
- odpočívky a drobné stavby informačního charakteru (např. mapy, poutače, vývěsky)
- různé formy zeleně (např. izolační, doprovodná), zelené pásy

**Podmíněně přípustné využití:**

- pro plochy v záplavovém území platí, že případné stavby nesmí být ohroženy případnými záplavami a současně nesmí zhoršovat průtokové poměry v řešeném profilu toku a musí být odsouhlaseny správcem povodí. V záplavovém území se nepřipouští oplocení. Případné stavby budou situovány mimo záplavové území nebo budou konstruovány tak, aby nosná konstrukce podlah nejnižšího obytného podlaží byla minimálně 60 cm nad úrovní hladiny rozhodné pro stanovení záplavového území.

**Nepřípustné využití:**

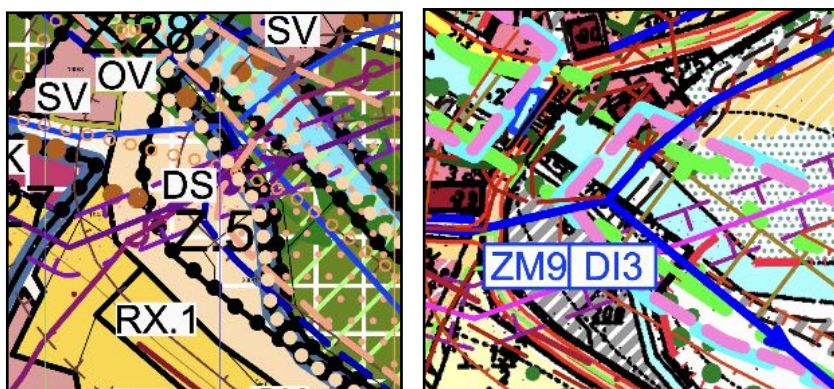
- využití, která nesouvisí s hlavním a přípustným využitím a svým charakterem a provozem narušují hlavní a přípustné využití stanovené pro tyto plochy,

nepřípustné je zejména:

- stavby pro bydlení, rekreaci, sport, občanskou vybavenost a výrobu
- stavby a zařízení, které jsou v rozporu s bezpečností v dopravě

**Lokalita Z.5** - zastavitelná plocha dopravy silniční vymezená uvnitř zastavěného území v centrální části sídla v blízkosti mostu přes Teplou Vltavu.

*Odůvodnění: Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Návrh je navíc umístěn v blízkosti lyžařského areálu s vysokou koncentrací lyžařů a turistů. Zábor ZPF se neprovádí, neboť se jedná o plochu do 2000 m<sup>2</sup> v zastavěném území.*



obr. č. 48: Zákres lokality Z.5 ve stávajícím ÚP a nový návrh ÚP



obr. č. 49: Orientační zákres plochy Z.5 v leteckém snímku

**ZPF/PUPFL:** Plocha nepředstavuje zábor ZPF ani PUPFL.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena v zastavěném území, je určena k dopravě v klidu. Z hlediska ochrany krajinného rázu nedojde navrhovaným využitím k významnému ovlivnění krajinného rázu. Vlastní podoba případných objektů musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

**Přírodní hodnoty:** V současné době je plocha částečně zpevněna (slouží jako parkoviště) a částečně s vegetačním pokryvem. Je vymezena v CHKO Šumava (IV. zóna) a v EVL Šumava. V rámci mapování biotopů je zde vymezen nepřírodní biotop a na části přírodní biotop L2.2 údolní jasanovo-olšové luhy a T1.5 Vlhké pcháčové louky, které nebudou významně ovlivněny, neboť je zde vymezena plocha zeleně. Navrhovaným využitím nedojde k významnému ovlivnění biodiverzity. Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava nemá využití plochy vliv na území soustavy NATURA 2000. Dle Nálezové databáze AOPK není přímo v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Plocha neovlivní ÚSES ani VKP.

**Voda:** Plocha nevyžaduje pitnou vodu ani kanalizaci. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevnování ploch nepropustnými materiály. Částečně je lokalita v záplavovém území Teplé Vltavy, vzhledem k navrhovanému využití nedojde k ovlivnění tohoto území.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití a rozlohu nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší.

**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí, obytná zástavba je v dostatečné vzdálenosti.



Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

**Navrhované využití plochy Z.5 dle regulativů pro využití je možné s tím, že musí být respektovány požadavky CHKO Šumava.**

**Lokalita Z.28** - zastavitelná plocha dopravy silniční vymezená uvnitř zastavěného území v centrální části sídla Horní Vltavice.

*Odůvodnění: Plocha je určena pro mostek za účelem umožnění pěšího propojení pravého a levého břehu Teplé Vltavy. Plocha se nachází na nezemědělské půdě.*

ZPF/PUPFL: Plocha nepředstavuje zábor ZPF ani PUPFL.

Krajinný ráz: Plocha je vymezena v zastavěném území, je k výstavbě lávky přes vodní tok. Z hlediska ochrany krajinného rázu nedojde navrhovaným využitím k významnému ovlivnění krajinného rázu. Vlastní podoba lávky musí respektovat požadavky CHKO Šumava.

Přírodní hodnoty: Jedná se o záměr přemostění Teplé Vltavy. Plocha je vymezena v CHKO Šumava (IV. zóna) a v EVL Šumava. V rámci mapování biotopů je zde vymezen přírodní biotop V4B makrofytní vegetace vodních toků, který nebude významně ovlivněn. Navrhovaným využitím nedojde k významnému ovlivnění biodiverzity. Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava má využití plochy mírně negativní vliv na území soustavy NATURA 2000 (plocha je umístěna do těsné blízkosti stávajícího silničního mostu, a proto je zde vliv na předměty ochrany - vydrů říční a vranku obecnou). Dle Nálezové databáze AOPK není přímo v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Plocha zasahuje do NRBK a do VKP (řeka Teplá Vltava) - umístění lávky nebude mít vliv na prostupnost prvku ÚSES ani neovlivní ekologicko-stabilizační funkci vodního toku.

Voda: Plocha nevyžaduje pitnou vodu ani kanalizaci. Jedná se o umístění lávky, nedojde ke změnám vodních poměrů.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha vliv na kvalitu ovzduší.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

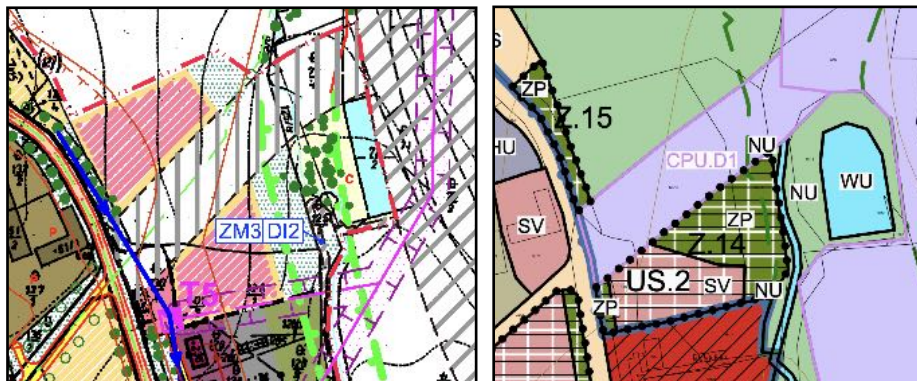
**Navrhované využití plochy Z.28 dle regulativů pro využití je možné s tím, že musí být respektovány požadavky CHKO Šumava.**

### Dopravní koridory

Z AZÚR je do ÚP převzatý záměr nadmístního významu - koridor pro záměr kapacitní silnice I/4. Do územního plánu Horní Vltavice je záměr zpřesněn, bez nároků na zpřesnění vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva. V severní části řešeného území je vymezen tunelový úsek (CP.Z-D5/9), následuje úsek CPZ.D5/10 jako přeložka stávající silnice. Z důvodu napojení sídla Horní Vltavice na budoucí přeložku je vymezena plocha pro sjezd CPU.D1. Jedná se o veřejně prospěšné stavby.

**CPZ.D5/10 - Koridor dopravní infrastruktury plošně vymezený z nadřazené dokumentace** - přeložka silnice I/4 - záměr je vzhledem ke své délce a rozdílnému charakteru navrhovaných úprav dělen do samostatných úseků - D5/10 - úsek Kubova Huť - křižovatka Nová Houžná (k. ú. Houžná) se silnicí I/39, přeložka stávající silnice. Cílem je odklonit dopravu z centra sídla Horní Vltavice. Do územního plánu Horní Vltavice je záměr zpřesněn, bez nároků na zpřesnění vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Hodnocení vlivů bylo provedeno v rámci vyhodnocení vlivů ZÚR JČK.

**CPU.D1 - Koridor dopravní infrastruktury plošně vymezený územním plánem** - plocha severně navazující na zastavěné území sídla Horní Vltavice. Bude sloužit pro dopravní připojení sídla Horní Vltavice sjezdem z navržené přeložky silnice I/4.



obr. č. 50: Zákres koridoru ve stávajícím ÚP a v návrhu ÚP

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,7 ha půd, z toho 0,09 ha půd II. třídy ochrany a 0,61 ha půd III. třídy ochrany. Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné nejkvalitnější zemědělskou půdu II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Výjimkou jsou zábory obsažené v platné územně plánovací dokumentaci. V tomto případě se jedná o převzatý koridor dopravní stavby, který je vymezený ve veřejném zájmu, navíc se jedná o velmi malý zábor kvalitních půd. Zbývající větší část záboru ZPF tvoří půdy průměrné kvality, které lze využít pro výstavbu. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu lze konstatovat, že veřejný zájem na výstavbě tohoto dopravního připojení z obchvatu silnice I/4 převyšuje zájem ochrany zemědělských půd, neboť významně snižuje negativní vlivy z dopravy na obyvatelstvo (imisní a akustickou situaci ve městě). Z tohoto důvodu lze tento zábor akceptovat. Při projektové přípravě stavby je pak nutné minimalizovat vliv stavby na organizaci zemědělských pozemků a také je nutné zabezpečit obhospodařovatelnost zbývajících částí zemědělských pozemků. Navrženým využitím nebude významněji díky umístění narušena organizace půdního fondu.

Vymezení koridoru nepředstavuje zábor lesních pozemků, které jsou součástí PUPFL.

**Krajinný ráz:** Koridor je s ohledem na jeho určení vymezen ve volné krajině, navazuje na zastavitelné území. Bude začleněn do zástavby, v krajině se bude uplatňovat, ale nemůže významněji ovlivnit krajinný ráz v krajině již urbanizované. Při dodržení regulativů pro výstavbu nedojde k významnému narušení krajinného rázu.

**Přírodní podmínky:** V trase navrhovaného koridoru nebyly při mapování biotopů vymezeny žádné přírodní biotopy. Dle Nálezové databáze AOPK není v blízkosti vymezeného koridoru evidován žádný výskyt zvláště chráněného druhu. Využitím plochy nedojde k významnému ovlivnění biodiverzity. Koridor nezasahuje do prvků ÚSES ani do VKP.

**Voda:** Koridor nemá nároky na vodní zdroje. Nebude mít významný vliv na kvantitu povrchových a podzemních vod. S ohledem na druh využití nelze vyloučit vliv na vodní režim v lokalitě, je nutné zabezpečit minimalizaci vlivů stavby na kvalitu a kvantitu povrchových vod.

**Ovzduší:** Obchvat bude novým liniovým zdrojem znečišťování ovzduší, i když sám o sobě nebude generovat novou dopravu, stejně tak tento koridor pro napojení na obchvat. Díky realizaci obchvatu bude odkloněna velká část dopravy mimo vlastní sídlo Horní Vltavice, čímž dojde k minimalizaci vlivů řešení územního plánu jak stávajícího tak i nového ÚP na zdraví obyvatelstva. A to jak z hlediska imisní situace v zastavěné části obce, tak i z hlediska akustické situace a dodržení

hygienickým limitů pro hluk z dopravy na silnicích I. třídy. Navrhovaný koridor nezhorší situaci v zastavěném území, tímto lze vyloučit významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

**Zdraví obyvatelstva:** Koridor může mít vliv na hygienu prostředí na nových zastavitelných plochách, které jsou v blízkosti navrženého koridoru. Při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů.

**Hmotný majetek, památky:** Koridor je vymezen v území archeologických nálezů, při výstavbě bude zajištěn postup podle zákona o státní památkové péči.

**Vedení koridoru CPU.D1 dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky dodržení regulativů. Při projektové přípravě stavby je nutné minimalizovat vliv stavby na organizaci zemědělských pozemků. Při využití respektovat stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.**

#### **Vodní a vodohospodářské všeobecné (WU)**

**Hlavní využití:** vodní plochy, koryta vodních toků, pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití, stavby a zařízení na nich

##### **Přípustné využití:**

- rekreační nádrže, rekreační vodní plochy a ostatní vodní díla
- pro rekreační nádrže mola a sportovní zařízení
- zamokřené plochy a výtopy rybníků
- přemostění a lávky pro vodní toky, stavidla, hráze, bezpečnostní přelivy, jezy
- opatření pro udržení vody v krajině revitalizace toků, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření a další opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti území,
- nezbytné stavby a zařízení pro myslivost (krmelce, posedy, pozorovatelný)
- realizace ÚSES (např. břehové porosty, doprovodná zeleň)

##### **Podmíněně přípustné využití:**

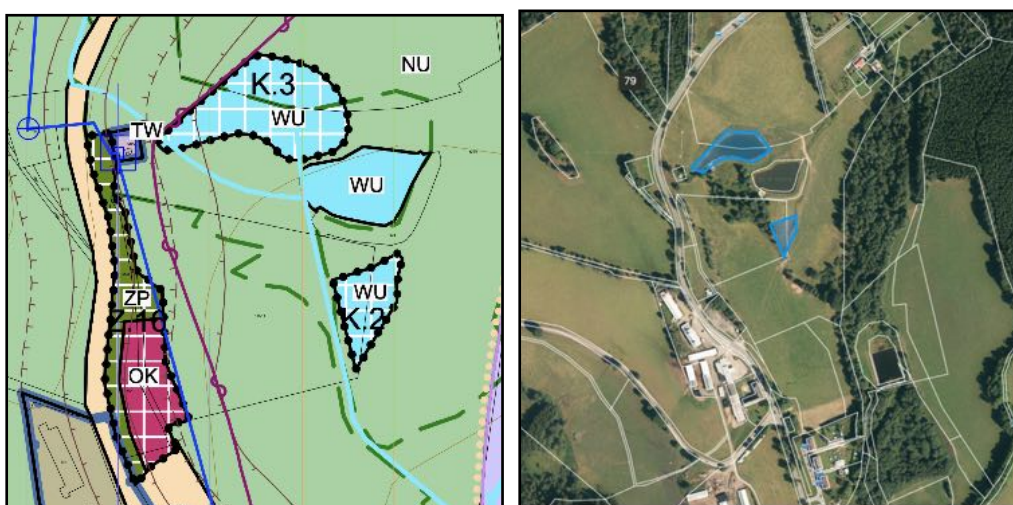
Za podmínky, že významně nenaruší hlavní využití plochy:

- technická infrastruktura (elektrické vedení NN za podmínky, že bude zajišťovat dodávku elektrické energie k zastavěnému území a zastavitelným plochám) a liniová dopravní infrastruktura (např. místní a účelové komunikace, cyklistické a pěší komunikace, odpočívky, rozšíření či směrové a výškové úpravy tras silnic I., II. a III. třídy, místních a účelových komunikací do normových parametrů, vedení a zařízení technické infrastruktury místního významu, vodovody, kanalizace, elektřina, spoje, plynovody...)
- výsadba alejí okolo vodotečí a vodních ploch za podmínky absence hrubých zásahů do břehů a vodních ploch
- zalesňování za podmínky ochrany vodohospodářských a ekologicko-stabilizačních funkcí vodních ploch a jejich přilehlých částí,
- podpora cestovního ruchu a nepobytové rekreace (účelové komunikace, cyklistické a pěší komunikace, naučné stezky, hipostezky, odpočívky) za podmínky, že nedojde k nežádoucí fragmentaci lesních bloků

- sklady krmiva u rybníků za podmínky, že kapacita, poloha, velikost a způsob provozu rybníka toto zázemí vyžaduje

#### Nepřípustné využití:

- využití, která nesouvisí s hlavním a přípustným využitím a svým charakterem a provozem narušují hlavní a přípustné využití stanovené pro tyto plochy, nepřípustné je zejména:
  - stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství
  - stavby pro lesnictví
  - stavby a opatření pro účely rekreace a cestovního ruchu (vyjma přípustných)
  - oplocení a jiné překážky v pohybu zvěře a lidí
  - parkoviště a odstavné plochy (včetně ploch zpevněných zatravněvacími tvárnici)
  - stavby, zařízení a činnosti, které svými negativními vlivy zhoršují odtokové poměry a ohrožují kvalitu vody v území



obr. č. 52: Zákres ploch K.2 a K.3 v návrhu ÚP a jejich orientační zákres v leteckém snímku

**Lokalita K.2** - plocha vodní a vodohospodářská všeobecná vymezená pro vodní plochu v severní části sídla Horní Vltavice.

*Odůvodnění: Přínos vodních ploch je velmi široký, od rekreační estetického, přes zásobování vodou po udržení vody v krajině. Plocha se nachází na půdě s III. třídou ochrany.*

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,2 ha půd III. třídy. Jedná se o půdy průměrné, které lze využít pro nezemědělské účely. Jde o nově vymezenou plochu. Záborem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor s veřejným zájmem na zadržování vody v krajině. Plocha nepředstavuje zábor PUPFL.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena pro zřízení vodní plochy, která bude mít pozitivní vliv na krajinný ráz podporou jeho přírodních hodnot.

**Přírodní hodnoty:** V současnosti je na ploše podmáčený trvalý travní porost. Je vymezena v CHKO Šumava (III. zóna) a v EVL Šumava. V rámci mapování biotopů je na ploše vymezen nepřírodní biotop X5 intenzivně obhospodařované louky. Zřízení vodní plochy zvýší biodiverzitu lokality.

Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava nemá využití plochy vliv na území soustavy NATURA 2000. Dle Nálezové databáze AOPK

není přímo v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Nezasahuje ani do ÚSES či VKP.

Voda: Plocha nevyžaduje pitnou vodu ani kanalizaci. Navrhovaným využitím dojde k podpoře vhodného vodního režimu v krajině.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha vliv na kvalitu ovzduší.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

### **Navrhované využití plochy K.2 dle regulativů pro využití je možné.**

**Lokalita K.3** - plocha vodní a vodohospodářská všeobecná vymezená pro vodní plochu severně od sídla Horní Vltavice.

*Odůvodnění: Přínos vodních ploch je velmi široký, od rekreační estetického, přes zásobování vodou po udržení vody v krajině. Plocha se nachází na půdě s I. a III. třídou ochrany.*

ZPF/PUPFL: Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,57 ha půd, z čehož 0,05 ha jsou půdy I. třídy ochrany a zbývající část je tvořena půdami III. třídy. Půdy I. třídy ochrany lze odejmout ze ZPF pouze pokud veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany půdy. V tomto případě se jedná o velmi malý, zanedbatelný zábor půd I. třídy s tím, že zadržování vody v krajině lze považovat za veřejný zájem převažující nad ochranou půdy. Větší část tvoří zábor půd průměrných, které lze využít pro nezemědělské účely. Zábořem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor s veřejným zájmem na zadržování vody v krajině. Plocha nepředstavuje zábor PUPFL.

Krajinný ráz: Plocha je vymezena pro zřízení vodní plochy, která bude mít pozitivní vliv na krajinný ráz podporou jeho přírodních hodnot.

Přírodní hodnoty: V současnosti je zde již vodní plocha a podmáčený trvalý travní porost. Je vymezena v CHKO Šumava (III. zóna) a v EVL Šumava. V rámci mapování biotopů je na ploše vymezen nepřirodní biotop X5 intenzivně obhospodařované louky. Vodní plocha zvyšuje biodiverzitu lokality.

Z naturového hodnocení vlivu na přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany v EVL Šumava má využití plochy mírně negativní vliv na území soustavy NATURA 2000 (zábor 0,4 ha TPS 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně). Dle Nálezkové databáze AOPK není přímo v dotčené lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Nezasahuje ani do ÚSES či VKP.

Voda: Plocha nevyžaduje pitnou vodu ani kanalizaci. Navrhovaným využitím dojde k podpoře vhodného vodního režimu v krajině.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha vliv na kvalitu ovzduší.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

### **Navrhované využití plochy K.3 dle regulativů pro využití je možné.**

Plochy vymezené jako **zeleň parková a parkově upravená označené Z.15, Z.18 a T.1** nemohou mít z hlediska jejich navrhovaného využití významné vlivy na životní prostředí. Jsou vymezené často v záplavovém území v zastavěné části obce a slouží jako ochranný prvek zeleně, veřejná zeleň.

Vyhodnocení vlivů ÚP Horní Vltavice na udržitelný rozvoj území

Tab. č. 5: Celkové shrnutí vlivů v návrhu ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidí

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s charakteristikami ŽP a problémy v území
Z.1	-2/-1	-2	0	-1	0	1/0	ZPF (II., III., V třídy ochrany) CHKO (II.,III.,IV. zóna), Biosférická rezervace, EVL, biotop ZCHD, CHOPAV, OP lesa,
Z.3	-1/-1	-1	0	-1	0	1/0	ZPF III. třídy ochrany, CHKO (IV. zóna), EVL, biosférická rezervace, CHOPAV,
Z.4	-1/0	-2	0	-1	0	1/0	ZPF II. třídy ochrany, CHKO (II. a III.zóna), EVL, biosférická rezervace, CHOPAV, záplavové území
Z.5	-1/-1	0	0	0	0	1/0	CHKO (IV. zóna), EVL, biosférická rezervace, VKP, záplavové území, CHOPAV,
Z.6	-1/0	0	0	-1	0	1/0	CHKO (IV. zóna), EVL, biosférická rezervace, CHOPAV, záplavové území
Z.7	-1/0	-1	0	-1	0	1/0	ZPF IV. třídy ochrany, CHKO (IV. zóna), EVL, biosférická rezervace, ÚSES, CHOPAV,
Z.8	0/0	0	0	-1	0	1/-1	CHKO (IV. zóna), EVL, biosférická rezervace, CHOPAV, blízkost kostela a hřbitova, ÚAN
Z.9	0/0	0	0	-1	0	1/--1	CHKO (IV. zóna), EVL, biosférická rezervace, CHOPAV, blízkost hřbitova, ÚAN
Z.10	-1/-1	-1	0	-1	0	1/0	ZPF V.třídy, CHKO (IV. zóna), EVL, biosférická rezervace, CHOPAV, ÚAN, OP lesa
Z.11	-1/-1	-1	0	-1	0	1/0	ZPF V. třídy, CHKO (IV. zóna), EVL, biosférická rezervace, CHOPAV, ÚAN
Z.12	-1/0	0	0	-1	0	1/0	CHKO (IV. zóna), EVL, biosférická rezervace, CHOPAV, ÚAN, v blízkosti hřbitova
Z.13	0/0	0	0	-1	0	1/0	CHKO (IV. zóna), EVL, biosférická rezervace, CHOPAV, ÚAN
Z.14	-1/0	-2	0	-1	0	1/0	ZPF II. a III. třídy, CHKO (IV. zóna), EVL, biosférická rezervace, biotop ZCHD, CHOPAV, ÚAN
Z.15	1/1	0	1	1	0	1/0	CHKO, EVL, biosférická rezervace, CHOPAV
Z.16	-1/-1	-1	0	-1	0	1/0	ZPF III. třídy, CHKO (IV. zóna), EVL, biosférická rezervace, CHOPAV, ÚAN
Z.17	-1/-1	0	0	-1	0	-1/0	CHKO (III. zóna), EVL, biosférická rezervace, CHOPAV,
Z.18	1/1	0	1	1	0	1/0	CHKO, EVL, biosférická rezervace, CHOPAV
Z.19	-1/0	-1	0	1	0	1/0	ZPF III. a IV. třídy, CHKO (II. zóna), EVL, biosférická rezervace, CHOPAV, OP lesa
Z.20	-1/-1	-1	0	1	0	1/0	ZPF IV. a V. třídy, CHKO (II. a IV. zóna), EVL, biosférická rezervace, biotop ZCHD, CHOPAV,
Z.23	-1/-1	-1	0	-1	0	-1/0	ZPF III. třídy, CHKO (III. zóna), EVL, biosférická rezervace, CHOPAV, OP lesa,
Z.24	-2/-1	-1	0	-1	0	1/0	ZPF III. třídy, CHKO (III. zóna), EVL, biosférická rezervace, biotop ZCHD, CHOPAV, OP lesa
Z.26	-2/-2	-1	0	-1	0	1/0	ZPF III. třídy, CHKO (III. zóna), EVL, biosférická rezervace, biotop ZCHD, CHOPAV,
Z.27	-1/-1	-1	0	-1	0	1/0	ZPF IV. třídy, CHKO (III. zóna), EVL, biosférická rezervace, biotop ZCHD, CHOPAV,
Z.28	-1/-1	0	0	-1	0	1/0	CHKO (IV. zóna), EVL, biosférická rezervace, biotop ZCHD, vliv na NATURA, VKP, ÚSES, CHOPAV,
Z.29	-2/-1	-2	0	1	0	1/0	PUPFL, CHKO (II. a III. zóna), EVL, biosférická rezervace, CHOPAV, VKP

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s charakteristikami ŽP a problémy v území
K.1	-2/-2	-2	0	-1	0	1/0	ZPF IV. třídy, PUPFL, CHKO (II. zóna), EVL, biosférická rezervace, CHOPAV, VKP
K.2	1/1	1	0	1	0	1/0	ZPF III. třídy, CHKO (III. zóna), EVL, biosférická rezervace, CHOPAV,
K.3	1/1	-1	0	1	0	1/0	ZPF I. a III. třídy, CHKO (III. zóna), EVL, biosférická rezervace, CHOPAV,
K.4	-2/-1	-2	0	-1	0	1/0	PUPFL, CHKO (II. zóna), EVL, biosférická rezervace, biotopy ZCHD, CHOPAV, VKP
T.1	1/1	0	1	1	0	1/0	CHKO, EVL, biosférická rezervace, CHOPAV

**Vyhodnocení přeshraničních vlivů:** Návrh ÚP Horní Vltavice nenavrhuje takové rozvojové plochy a jejich využití, které by mohly mít přeshraniční vliv.

#### Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů:

Při vyhodnocení sekundárních, kumulativních a synergických vlivů bylo úměrně velikosti řešeného území použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP), metodiky pro vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí nebyla zatím vypracována.

#### Použitá metodika:

Při hodnocení vlivů jednotlivých návrhových ploch byly vyhodnoceny vlivy, které by mohly mít kumulativní či synergické vlivy se stávající zástavbou a také okolními obcemi s ohledem na celé správní území obce. Byly využity také informace ze ZÚR JČK, informačního systému EIA a SEA. To vše bylo vztaženo i k obsahu kapitol 3., 4. a 5. tohoto hodnocení (údaje o stávajícím stavu životního prostředí v řešeném území, charakteristiky životního prostředí v řešeném území a současné problémy a jevy v území). Pro hodnocení byla použita stejná hodnotící stupnice jako pro hodnocení jednotlivých ploch:

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- 0 zanedbatelný (neutrální) vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 2 potenciální významný negativní vliv

#### Výčet nejvýznamnějších případů zjištění sekundárních, kumulativních a synergických vlivů:

Možné sekundární vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel byly zváženy již v posouzení jednotlivých ploch.

Kumulativní účinky se budou uplatňovat u **záborů ZPF**, kdy návrhem dojde také k záboru nejcennějších půd II. třídy ochrany tzn. půd v daném klimatickém regionu nejproduktivnějších. Vyhodnoceny byly jednotlivé plochy, ale je nutné se dívat na vliv na půdy z celkového kontextu celého územního plánu, kdy je nutné umožnit obci přiměřený rozvoj - především pro plochy smíšené zástavby bydlení a občanské vybavenosti, které je nutné situovat v návaznosti na zastavěné území. Některé plochy záboru kvalitních půd I. a II. třídy ochrany byly převzaty ze stávajícího územního plánu, nové záborů půd II. třídy ochrany nebyly akceptovány a zařazeny do konečného návrhu ÚP, pouze ty, které jsou rozlohou málo významné a jejich úbytek pro zemědělství je nevýznamný. Synergické účinky na půdy lze s ohledem na navrhované využití rozvojových ploch v řešeném území vyloučit.

Nově navržené plochy **zasahující do přírodních biotopů** v CHKO Šumava mohou ovlivnit přírodní podmínky v CHKO Šumava.

Nová zástavba objekty bydlení může mít také kumulativní vlivy na **krajinný ráz**, a to především s ohledem na zvýšenou hodnotu krajinného rázu v CHKO Šumava a nutnosti udržení typického vzhledu zdejší kulturní krajiny.

Identifikace dotčených složek ŽP (jevů, charakteristik) a územní identifikace:

Kumulace vlivů **záboru zemědělských půd** se projeví v celém řešeném území, které má poměrně nízký podíl zemědělské půdy. Celkový zábor ZPF je 26,89 ha, z toho nových záborů je 11,52 ha, z čehož půdy I. a II. třídy ochrany tvoří cca 30 % z celkového záboru. Zároveň došlo k vypuštění některých záborů ZPF se stávajícího ÚP. Z hlediska zemědělské výroby dochází k záboru půd v návaznosti na zastavěné území, které jsou hůře zemědělsky obhospodařovatelné. Z tohoto pohledu se neprojeví zábor významně.

Nově navržené plochy **zasahující do přírodních biotopů** v CHKO Šumava může vést ke zhoršení biodiverzity a úbytku těchto biotopů, což je v těchto velkoplošných zvláště chráněných územích nepřijatelné. Zvláště v případech kumulace vlivů může dojít i ke změně vodních poměrů lokalit, které dále negativně ovlivní biodiverzitu. Z hlediska ochrany přírodních hodnot byla navržena redukce některých ploch.

Z hlediska **ochrany krajinného rázu** se všechny vymezené rozvojové plochy nachází v CHKO Šumava - v NP Šumava není žádný rozvoj navržen. U všech ploch jsou stanoveny regulativy pro zástavbu tak, aby nedošlo k významnému ovlivnění krajinného rázu, zástavba je navržena v návaznosti na stávající zastavěné území. Kumulace vlivů se projeví především zahuštěním stávající zástavby a mírným rozšířením sídla do krajiny.

Celkové zhodnocení, vymezení kompenzačních opatření nebo opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů:

Možné sekundární vlivy byly hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Vzhledem k velikosti území nejsou navrhována kompenzační opatření, v rámci jednotlivých ploch byla navržena opatření k omezení jejich vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Možné kumulativní vlivy nejsou natolik významné, aby bylo zapotřebí přijmout další opatření pro vlivy z kumulace. Kumulativní vlivy na předměty ochrany území soustavy NATURA 2000 nebyly ani v samostatném naturovém hodnocení vyhodnoceny jako významné. Již v průběhu tvorby návrhu ÚP byly vypuštěny plochy, které by mohly kumulativní vlivy umocnit.

Tab. č. 6: Celkové shrnutí kumulativních a synergických vlivů v návrhu ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidu

Příroda	Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Hm. majetek a kultura	Obyvatelstvo
-1	-1	-1	0	0	0	0	1



### **Vyhodnocení vlivů krátkodobých a střednědobých:**

Krátkodobé a střednědobé vlivy, které mohou být vyvolány v důsledku realizace záměrů na vymezených plochách, byly vyhodnoceny tabelárně.

Tab. č. 7: Vyhodnocení krátkodobých a střednědobých vlivů ÚP na složky životního prostředí

Složka ŽP	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Možnosti opatření (v době jejich realizace)
Půda (ZPF, PUPFL)	- znečištění půdy při výstavbě	- dostatečná ochrana půdy před znečištěním
Flóra, fauna, ekosystémy	- disturbance při využívání ploch	

### **Celkové shrnutí vyhodnocení možných vlivů podle jednotlivých složek ŽP a obyvatelstva:**

#### **1. Vlivy na přírodu (flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita)**

Z hlediska **prostupnosti krajiny** obsahuje posuzovaný návrh ÚP jeden dopravní koridor (koridor pro obchvat silnice I/4, který je převzatý ze ZÚR JČK), který by mohl ovlivnit prostupnost krajiny. Obecně návrh ÚP nezpůsobí významnou fragmentaci krajiny.

V rámci posouzení vlivů na **biodiverzitu** byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Návrh ÚP obsahuje několik ploch vymezených v přírodních biotopech CHKO Šumava, většinou jde o přírodní biotopy, které jsou v řešeném území dostatečně zastoupeny a vlivem uplatnění ÚP nedojde k jejich výraznému úbytku. ÚP vrací některé plochy dříve vymezené zpět do ploch přírodních. Zároveň je navržena jedna plocha, kde je velké riziko zásahu do biotopu zvláště chráněného druhu, k vypuštění z návrhu ÚP.

Územní plán vymezuje přírodní hodnoty v řešeném území, které jsou většinou nezastavitelné.

*Celkově lze konstatovat, že uplatněním ÚP může dojít k negativnímu ovlivnění přírodních podmínek v řešených lokalitách, z tohoto důvodu byla jedna plocha navržena k vypuštění, u některých ploch byly stanoveny podmínky pro jejich využití. Pokud bude toto v konečném návrhu ÚP akceptováno, lze konstatovat, že vliv ÚP nebude mít významné vlivy na přírodní hodnoty území.*

#### **2. Vlivy na zvláště chráněná území (včetně NATURA 2000), ÚSES, památné stromy a VKP**

Příslušným orgánem ochrany přírody nebyl vyloučen vliv ÚP na předměty ochrany na území soustavy Natura 2000. Proto bylo vypracováno samostatné naturové hodnocení s výsledkem, že návrh ÚP nemá významně negativní vlivy na území soustavy NATURA 2000, jsou navržena některá zmírňující opatření, která jsou převzata do opatření v rámci SEA.

Vliv na CHKO Šumava a NP Šumava není významný za podmínek, že budou přijata opatření navržená ke zmírnění vlivů na přírodní hodnoty a krajinný ráz. Některé plochy zasahují do II. zóny CHKO, z větší části jde o plochy vymezené pro zeleň. Maloplošná zvláště chráněná území a ani památné stromy nejsou ÚP dotčeny. Některé plochy zasahují do prvků ÚSES nebo do VKP bez potenciálu poškození jejich funkčnosti nebo ekologicko-stabilizační funkce. Některé rozvojové plochy zasahují do lesních celků bez potenciálu významného zásahu, jsou zde navržena opatření k minimalizaci vlivů.

*Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu na území Natura 2000 je u některých ploch mírně negativní, celkově nemá návrh ÚP významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Šumava a PO Šumava. Pokud budou přijata navržená opatření z hlediska ochrany předmětů ochrany EVL Šumava, ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu, pak lze konstatovat, že ÚP nemá významně negativní vlivy na zvláště chráněná území.*

### 3. Vlivy na krajinu a krajinný ráz (ovlivnění cílových charakteristik krajiny)

Návrh ÚP vymezuje rozvojové plochy v návaznosti na zastavěné území, využívá stávající zastavěné území a proluky v sídlech s respektem na ochranné podmínky NP a CHKO Šumava. Regulativy v návrhu ÚP jsou účinnými nástroji k regulaci výstavby tak, aby nedošlo k významnému narušení krajinného rázu. Další podrobnosti z hlediska krajinného rázu budou řešeny v následných povolenacích řízeních ze strany Správy NP Šumava. Plošně rozsáhlejší výstavba je podmíněna zpracováním územních studií, ve kterých bude řešen vliv na krajinný ráz. Pokud budou přijata navrhaná opatření, pak lze konstatovat, že návrhem ÚP je respektován charakter členění krajiny, hlavní přírodní hodnoty území, lesní celky zůstávají kompaktní. Vliv využití a vymezení ploch na krajinný ráz byl hodnocen také v souladu s cílovou charakteristikou krajiny ze ZÚR Jihočeského kraje, se kterou není ÚP v rozporu.

*Pokud budou do návrhu ÚP promítnuty navržené opatření z hlediska ochrany krajinného rázu, pak lze konstatovat, že z hlediska ochrany krajinného rázu návrh ÚP respektuje ochranné podmínky NP a CHKO Šumava a cílovou charakteristiku krajiny v krajinném celku dle ZÚR Jihočeského kraje, zároveň respektuje principy Územní studie krajiny Jihočeského kraje. Plošně významnější výstavba je podmíněna zpracováním územních studií, kde bude řešen i krajinný ráz.*

### 4. Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)

Celkový navrhovaný **zábor ZPF** obsažený v návrhu ÚP je 26,89 ha, z toho 15,37 ha tvoří zábor převzatý ze stávajícího ÚP, nově je vymezen zábor na 11,52 ha. V průběhu zpracování ÚP bylo vypuštěno celkem 20,86 ha požadovaných zastavitelných ploch, tedy cca 1/2 původně navržených ploch byla vypuštěna, zároveň bylo vypuštěno 8,06 ha záborů, které jsou vymezeny ve stávajícím ÚP. Celkem tedy došlo oproti stávajícím objemu záboru ZPF o navýšení o cca 3,46 ha. Návrh ÚP obsahuje i zábor půd I. a II. třídy ochrany, v některých případech jde o zábory převzaté ze stávajícího ÚP, o rozlohou malé zábory nebo zábory ve veřejném zájmu.

V návrhu ÚP byly respektovány **zásady ochrany zemědělského půdního fondu**. Byl kladen důraz na maximální využití pozemků v zastavěných území sídel, proluk a nedostatečně využívaných pozemků. V případech, kdy došlo nezbytnému odnětí půdy ze ZPF, bylo postupováno dle zákona ochrany ZPF v platném znění.

Z hlediska vlivu územního plánu na **organizaci zemědělského půdního fondu** není součástí návrhu žádná rozvojová plocha, která by toto mohla negativně ovlivnit. Lze vyloučit vliv územního plánu na znečištění půdy, protože zde není navržena žádná plocha s takovým druhem využití, který by toto mohl zapříčinit. Z hlediska ochrany ZPF má návrh ÚP mírně negativní vliv.

Návrh ÚP obsahuje i **zábor PUPFL**. Plošně největší zábor je navržen pro koridor obchvatu silnice I/4, který je převzatý ze ZÚR JČK, dále pro rekreaci (sjezdovky) a výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Z hlediska ochrany lesa je nutné v rozhodovacích procesech podle stavebního zákona zohlednit zájmy na ochraně lesa jako celku tzn. zohlednit vlivy na zbývající lesní porost v okolí rozvojových ploch. Z hlediska ochrany lesa má návrh ÚP mírně negativní vliv.

*Z hlediska záboru ZPF a PUPFL je vliv návrhu ÚP mírně negativní.*

## 5. Vlivy na vodu (povrchové vody, podzemní vody, odtokové poměry, ochranná pásma)

Vliv návrhu územního plánu na **povrchový odtok** nebude za předpokladu dodržení podmínek minimalizace vlivů na odtokové poměry (tj. veškeré srážkové vody budou vsakovány do půdy na pozemcích, tam kde to nebude z důvodu lokálních hydrogeologických podmínek možné, je nutné navrhnout technické opatření k eliminaci vlivů na odtokové poměry). U plochy s potenciálem změny vodních poměrů s následným ovlivněním biotopu zvláště chráněných druhů je navrženo její vypuštění z konečného návrhu ÚP.

Návrh ÚP vymezil i plochy v **záplavovém území** a v blízkosti aktivní zóny záplavy Teplé Vltavy s tím, že se jedná o návrh ploch zeleně, které neovlivní toto území a naopak stabilizují vegetaci v nivě řeky. Pro změny stávajících staveb a nově vystavěné objekty na plochách zasahujících do záplavového území  $Q_{100}$  je stanovena podmínka, že veškeré stavby musí být řešeny technicky tak, aby nebyly ohroženy případnými záplavami, a současně aby nezhoršovaly průtokové poměry v řešeném profilu toku, a musí být odsouhlaseny správcem povodí. Z výše uvedeného je patrné, že umístění těchto návrhových ploch do záplavového území neovlivní ani neohrozí případné povodňové rozlivy.

Celé území je v **CHOPAV Šumava**, navrhované využití nemá potenciál ohrozit tuto chráněnou oblast.

Nové plochy smíšeného bydlení, občanské vybavenosti a rekreace mohou mít zvýšené nároky na **zdroje pitné vody a také bude navýšena produkce odpadních vod**. Některé plochy budou napojeny na stávající infrastrukturu, u některých je potřeba individuálního řešení. **Kvalita povrchových vod** nebude realizací územního plánu významně ohrožena, i když dané území je citlivé na kvalitu povrchových vod. Tam, kde je nutné individuální řešení likvidace odpadních vod jsou navržena opatření k ochraně vod.

*Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu nebude mít významně negativní vliv na podzemní a povrchové vody, za předpokladu akceptování navržených opatření a ani významně negativní vliv na vodní poměry v území. Návrh ÚP neovlivní významně vymezené záplavové území. Zvýší mírně nároky na využívání podzemních vod a zvýší mírně i produkci odpadních vod. Návrh ÚP nemá potenciál ovlivnění CHOPAV Šumava.*

## 6. Vlivy na ovzduší a klima

S ohledem na navržené využívání a stanovené regulativy pro nově vymezené plochy nelze předpokládat významnější ovlivnění ovzduší ani klimatu realizací návrhu ÚP. ÚP nemá potenciál významného navýšení osobní ani nákladní dopravy. Není navržena žádná významnější změna dopravního řešení v daném území, která by představovala možné významné navýšení dopravní zátěže sídel a s tím spojené zhoršení kvality ovzduší. Je převzat obchvat silnice I/4 ze ZÚR JČK - jeho realizace zlepší ovzduší v zastavěném území obce, nezvýší intenzitu dopravy v území.

Návrh územního plánu byl posouzen z hlediska případné změny klimatu ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřeními Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu. Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska:

1. Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem,
2. Vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a
3. Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu). Nemá ani vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

Návrh ÚP má za předpokladu akceptování navržených opatření jen mírně negativní vlivy na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, vodní toky a nivy atd). V řešeném území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočujících z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci územního plánu speciální opatření.

*Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP nebude mít za předpokladu akceptování navržených opatření k ochraně hygieny prostředí významný vliv na ovzduší a klima.*

### **7. Vlivy na hlukovou situaci**

S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významný vliv změn využívání navržených ploch na hlukovou situaci. Jsou navržena preventivní opatření omezující nevhodné využití plochy pro smíšenou zástavbu tak, aby nebyla nevhodně ovlivněna sousední výrobní plochou. Další opatření k minimalizaci případných vlivů na akustickou situaci mohou být řešena v následných povolovacích řízeních. Dopravní napojení je zachováno stávající.

*Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP nebude mít za předpokladu akceptování navržených opatření k ochraně hygieny prostředí významný vliv na hlukovou situaci.*

### **8. Vlivy na zdraví obyvatelstva**

S ohledem na navrhované využití nových ploch a zároveň s ohledem na jejich rozsah nelze předpokládat jejich významný vliv na zdraví obyvatelstva (předpokládané vlivy na ovzduší a hlukovou situaci území). Opatření k minimalizaci případných vlivů na hygienu prostředí mohou být řešena v následných povolovacích řízeních. V řešeném území nedochází v současnosti k překračování žádného z imisních limitů pro sledované škodliviny. Z hlediska dopadu zvýšeného hluku z dopravy v okolí silnice I/4 na chráněné prostory jsou navržena opatření.

*Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP nebude mít za předpokladu akceptování navržených preventivních opatření k ochraně hygieny prostředí významný vliv na zdraví obyvatelstva.*

### **9. Vliv na hmotný majetek a kulturní hodnoty, památky**

Vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek je pozitivní (nové rozvojové plochy smíšeného bydlení venkovského respektující stávající zástavbu a historický vývoj území). Návrh ÚP neovlivňuje kulturní nemovité památky, respektuje historické a kulturní hodnoty území, včetně zachování urbanistické struktury sídla.

*Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek a památky není v rozporu s jejich ochranou.*

Vyhodnocení vlivů ÚP Horní Vltavice na udržitelný rozvoj území

Tab.č.8: Celkové shrnutí vlivů návrhu územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidu ve srovnání se stávajícím ÚP (analogie nulové varianty)

Vlivy	Nulová varianta (stávající ÚP)	Nový návrh ÚP	poznámka
Vlivy na přírodu	-1/-2	-1/-2	- významné vlivy na přírodní biotopy - zde návrh na vypuštění jedné plochy z ÚP - opatření k minimalizaci vlivů
Vlivy na chráněná území, ÚSES, VKP	-1/-2	-1/-2	- bez ovlivnění maloplošných ZCHÚ - zástavba v CHKO Šumava - navržené plochy v přírodních biotopech
Vlivy na krajinu	-1/-2	-1/-2	- další zástavba krajiny bez potenciálu významného narušení krajinného rázu v CHKO Šumava, bez dopadu na NP Šumava - respektování zachovalé struktury sídel
Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)	-1/-2	-1/-2	- plošně málo významné navýšení záborů ZPF s respektováním stávajících vymezených ploch - zvýšený zábor PUPFL ve veřejném zájmu,
Vlivy na vodu	-1/-2	-1/-2	- mírné zvýšení nároků na vodní zdroje - mírné zvýšení produkce odpadních vod - plochy s potenciálem ohrožení vodních poměrů
Vlivy na ovzduší	0	0	- bez významné změny, pouze navýšení ploch zástavby smíšeného bydlení, občanské vybavenosti
Vlivy na hlukovou situaci	-1	-1	- plochy bez potenciálu navýšení hluku
Vlivy na obyvatelstvo	-1	-1	- bez potenciálu ohrožení zdraví obyvatelstva
Vlivy na hmotný majetek a kulturní hodnoty	1	1	- využití stávající infrastruktury

## **A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.**

Návrhy rozvojových ploch a koridorů jsou předloženy jako invariantní. Posouzení vlivů ÚP Horní Vltavice vychází z požadavků na obsah vyhodnocení dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., obecných požadavků na vyhodnocování vlivů na životní prostředí zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále také vyhodnocení částečně vychází i z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí vydané MŽP, která je však určena obecně pro standardní koncepční materiály a nelze ji plně převzít pro účely vyhodnocení územních plánů. Odlišnosti územního plánování od standardních koncepcí spočívá především v tom, že zpracování a schvalování územního plánu podléhá legislativně stavebnímu zákonu. Je pracováno s konkrétním využitím ploch, pro které jsou územním plánem navrženy regulativy využití (i když bez konkrétnější formy využití a konkrétního technického řešení) na rozdíl od koncepcí, které jsou strukturované na obecnější rovině se zadáním cílů a jejich cílem je stanovení opatření a navržení projektů pro splnění cílů koncepce. Předmětem posouzení jsou tedy v případě územního plánování koncepce řešení územního plánu vyjádřená v jeho závazné části konkrétními regulativy. Dále pak bylo pro hodnocení použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP), zvláště pak při vyhodnocení kumulativních a synergických účinků.

Byla provedena prostorová, GIS analýza územních střetů všech návrhových ploch nových i převzatých. Terénní práce byly provedeny v červenci a srpnu 2024. Posouzení bylo provedeno u jednotlivých složek životního prostředí, a to u všech ploch a jejich potenciálního působení na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a vzhledem k návrhu jejich možného využití. Byla použita klasická klasifikace významnosti vlivů (od potenciálně významně negativního přes neutrální až po potenciálně významně pozitivní vliv). Toto hodnocení nemůže postihnout všechny možné vlivy, protože bude záviset na konkrétních záměrech, které zde budou realizovány. Jsou tudíž vyhodnoceny očekávané vlivy s očekávaným efektem, které vychází především z územních střetů ploch a jejich přípustného využití. Navržené rozvojové plochy a koridory byly hodnoceny jednotlivě, tabelárně s přehledem střetů s jednotlivými jevy v území a pak celkovým vyhodnocením pro jednotlivé složky.

## A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

V rámci jednotlivých rozvojových ploch a koridorů je v návrhu územního plánu stanoveno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití těchto ploch. U konkrétních ploch, které by mohly ovlivnit některou ze složek životního prostředí či posuzovaného vlivu na obyvatelstvo jsou provedeným vyhodnocením navržena opatření pro realizaci zástavby či využití těchto ploch, která mohou případné vlivy eliminovat či zmírnit. Tato jsou uvedena u jednotlivých ploch v kapitole 6 a v této kapitole je uveden jejich celkový přehled.

Některé navrhované rozvojové plochy mohou představovat významnější negativní vlivy na životní prostředí, proto jsou navržena opatření k jejich eliminaci či minimalizaci vlivů. Zároveň byla zahrnuta i opatření navržena ke zmírnění vlivů na předměty ochrany a celistvost EVL Šumava, která jsou navržena ve Vyhodnocení významnosti vlivů ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti tzv. "naturové hodnocení" (Křenová, 2021), které tvoří kapitolu B hodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

Na základě provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí doporučujeme k vyloučení, předcházení a snížení negativních vlivů na životní prostředí následující opatření:

### Vypuštění či redukce těchto ploch z návrhu ÚP:

<b>Z.26</b>
- z důvodu ochrany přírodních hodnot (biotopy zvláště chráněných druhů)
<b>Z.16</b>
- z důvodu ochrany přírodních hodnot (přírodní biotop, biodiverzita) omezit využití vymezené plochy tak, že severní část plochy zeleně parkové bude ponechána jako plocha přírodní

### Podmínky pro využití jednotlivých ploch:

#### Ochrana přírodních hodnot

<b>Z.1, Z.24, Z.20,</b>
- před využitím plochy prověřit výskyt zvláště chráněných druhů
<b>Z.29, K.1, K.4</b>
- v rámci přípravy realizace záměru je nutné provést biologické průzkumy a také hodnocení vlivů na předměty ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.
<b>Z.4</b>
- sportoviště a parkové úpravy zeleně budou projednány a odsouhlaseny Správou NP Šumava
<b>Z.20</b>
- v rámci projektové přípravy navrhnout opatření k minimalizaci vlivů na předmět ochrany CHKO Šumava - výsadba zeleně by měla být navržena z autochtonních druhů dle požadavků Správy NP O Šumava

### Ochrana krajinného rázu

#### Pro všechny rozvojové plochy

- respektovat architekturu CHKO Šumava

### Ochrana vod

#### Z.23, Z.24

- likvidace odpadních vod musí být řešena tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění vod (povrchových, podzemních)
- při výstavbě více jak 4 RD je nutné v souladu s ÚP centrální likvidace odpadních vod

#### Všechny rozvojové plochy napojené na veřejnou kanalizaci

- využití ploch napojených na kanalizaci je podmíněno prověřením kapacitní a technologické dostatečnosti ČOV

### Ochrana kulturních hodnot

#### Z.8, Z.9

- vymezit pás vysoké zeleně v místě kontaktu se stávajícím hřbitovem

### Ochrana obyvatelstva

#### Z.13

- v povinné územní studii ÚS.1 je nutné navrhnout takové umístění jednotlivých objektů bydlení tak, aby nedocházelo k narušení kvality bydlení (zvýšeným hlukem či zápachem ze zemědělských výrobních objektů)
- Na hranici se stávající plochou výroby zemědělské je vhodné vymezit dostatečně široký pruh zeleně - nebo toto řešit v rámci ÚS.1.

#### Z.14

- rámci povinné ÚS.2 musí být řešena ochrana objektů bydlení před hlukem z dopravního koridoru

#### Z.1, Z.3, Z.17, Z.23, Z.27

Výstavbu nových obytných objektů je třeba situovat mimo ochranné pásmo vzhledem k negativním vlivům způsobených dopravním provozem. V chráněném venkovním prostoru, venkovním prostoru staveb a vnitřních prostorách staveb při silnici I., II. a III. třídy je nutné dodržovat nejvýše přípustné hodnoty hluku. V případě nedodržení hlukových limitů budou případná protihluková opatření vybudována na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice.



**Opatření ke zmírnění vlivů na předměty ochrany EVL Šumava**  
(převzato z "naturového hodnocení" v příloze B (Křenová, 2021))

1. **Zajistit adekvátní obhospodařování lučních TPS v zájmovém území v souladu s doporučeními SDO pro EVL Šumava.** Zvláštní pozornost je třeba věnovat především zajištění vhodné péče o luční biotopy T1.1 v rámci plochy **Z.1, Z. 18** a porosty tohoto biotopu navazující na **Z.1, Z.24 a Z.26**. Obdobně je nezbytné zajistit vhodné obhospodařování biotopu T1.2 u dojezdů sjezdovek v lyžařském areálu Horní Vltavice, ale i v jiných částech zájmového území.
2. **Zajistit adekvátní management pro plochy s výskytem TPS 6230 v areálu lyžařského areálu Kubova Huť, plocha K.4.** Vyloučit letní provoz sjezdovek, eliminovat nevhodná půdní narušení (např. výkopové práce) a zajistit odpovídající management pro části areálu se slabým využitím (tj. jižní sjezdovka), kde je nezbytné blokovat sukcesní změny, zarůstání.
3. **V rámci lyžařského areálu Kubova Huť vyloučit intenzivní technologie** (obdobně jako v porostech nacházejících se ve II. zóně CHKO) v hodnotném segmentu TPS 9110, který se nachází mezi oběma sjezdovkami. Ponechání mladých bukových porostů na okrajích sjezdovek navíc zajistí okamžitou stabilizaci okraje průseku (ochrana před bořivými účinky větru apod.).
4. **V porostech navazujících na plochu Z.29 cíleně podporovat přirozené zmlazení** a před případnou realizací záměru provést aktivní managementová opatření zlepšující stabilitu porostů a snižující riziko napadení smrčín kůrovci či jinými patogeny.
5. Zajistit vhodný způsob **obhospodařování tužebníkových porostů TPS 6430 v okolí budovaných vodních nádrží** na severním okraji obce Horní Vltavice (plochy **K.2., K3**), ale i v dalších částech správního území.
6. Realizaci jednotlivých záměrů této koncepce podmínit **prověřením kapacitní a technologické dostatečnosti ČOV**.
7. U všech lokalit, zasahujících do ploch s výskytem předmětů ochrany EVL Šumava, je **na úrovni konkrétních projektů / záměrů nutné** maximální zmírňování přímých vlivů i vlivů na okolní lesní porosty.

## A.9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení.

Výběr cílů ochrany ŽP z konkrétních koncepčních materiálů do návrhu ÚP je obsahem 2. kapitoly: Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k cílům ochrany životního prostředí. Vzhledem k možnému obsahovému překryvu cílů převzatých z různých dokumentů byla provedena rešerše v rámci jednotlivých témat ochrany ŽP a na jejím základě jsou formulovány odpovídající cíle.

**Cíle ochrany přírody a krajiny: obsažené v koncepcích:** Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020-2025, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, ZÚR Jihočeského kraje, Program rozvoje Jihočeského kraje 2021-2027, Zásady péče o NP Šumava, Plán péče o CHKO Šumava

- zachování biodiverzity - *tam, kde lze předpokládat možné ovlivnění biodiverzity jsou navržena opatření (vypuštění rozvojových ploch)*
- respektování chráněných částí přírody - *umístění ploch respektuje NP a CHKO a jeho zónaci, není zasahováno do maloplošných chráněných územích, návrh má mírně negativní vliv na území soustavy Natura 2000,*
- ochranou volné krajiny - *rozvojové plochy navazují na zastavěné území nebo jsou umístěné v zastavěném území,*
- zvýšení ekologické stability krajiny - *respektování prvků ÚSES, VKP a předmětů ochrany CHKO Šumava*
- ochrana půdy - *navrhuje rozvojové plochy v návaznosti na zastavěná území, zábor ZPF je úměrný rozvoji obce, převažuje zábor méně kvalitních půd, zábor PUPFL je odůvodněný a bude zpřesňován v rámci projektové přípravy*
- ochrana krajinného rázu - *jsou navržena opatření k minimalizaci možných vlivů*
- omezení dopadů fragmentace krajiny - *návrh ÚP nemá potenciál významných vlivů na prostupnost krajiny,*
- environmentálně příznivé využívání krajiny - *není navrženo větší využívání volné krajiny, návrh ÚP umožňuje rozvoj rekreace - sjezdovek, jejich vlivy na přírodní hodnoty krajiny budou ještě prověřeny v rámci projektové přípravy,*
- ochrana krajinných prvků přírodního charakteru - *respektuje stávající zeleň, významné krajinné prvky a ÚSES,*
- ochrana životního prostředí před negativními účinky živelných událostí - *není předpoklad zhoršení stávajícího stavu.*

**Cíle v oblasti ochrany vod obsažené v koncepcích:** Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020-2025, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, ZÚR Jihočeského kraje, Program rozvoje Jihočeského kraje 2021-2027, Zásady péče o NP Šumava, Plán péče o CHKO Šumava

- zlepšování kvality, ochrana povrchových a podzemních vod - *kvalita podzemních či povrchových vod nebude ovlivněna, za předpokladu splnění navržených preventivních doporučení*

- zabezpečení kvalitních zdrojů a zásobování pitné vody – území je dobře zásobeno, zdroje jsou dostatečné,
- zkvalitňování čištění odpadních vod - není předmětem návrhu ÚP
- zlepšování retence krajiny – retence nebude ovlivněna významně
- ochrany vodních biotopů - není navržena plochy ohrožující přímo tyto biotopy

**Cíle v oblasti ochrany ovzduší obsažené v koncepcích:** Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, ZÚR Jihočeského kraje, Program rozvoje Jihočeského kraje 2021-2027, Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad CZ03 2020+

- snižování emisí škodlivin do ovzduší – jsou navrženy pouze plochy bez potenciálu ohrožení kvality ovzduší,
- ochrana klimatu – není předpoklad ovlivnění klimatu,

**Cíle v oblasti ochrany horninového prostředí obsažené v koncepcích:** Státní politika životního prostředí ČR 2030:

- ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů – nenavrhuje žádný dobývací prostor ani těžbu nevyhrazených nerostů,

**Cíle v oblasti týkající se obyvatelstva a kvality života obsažené v koncepcích:** Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, ZÚR Jihočeského kraje, Program rozvoje Jihočeského kraje 2021-2027,

- zamezení nepříznivých projevů lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí – v území nejsou žádné významné zdroje znečišťování ovzduší či zdroje hluku, návrh ÚP ani žádné takové nenavrhuje

Celkově lze konstatovat, že hlavní cíle jsou v návrhu ÚP Horní Vltavice zapracovány (za podmínky vypuštění konkrétní navrhované rozvojové plochy) a jejich plnění je také zabezpečeno navrženými opatřeními k eliminaci vlivů realizace na životní prostředí.

## A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí

Podle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., je pořizovatel územního plánu povinen nejméně jednou za 4 roky přeložit zastupitelstvu zprávu o uplatňování územního plánu.

Jsou navrženy ukazatele, které je možno získat z dat sbíraných jednotlivými orgány ochrany životního prostředí, odbornými institucemi atd. nebo jsou zjistitelné z projektové dokumentace realizovaných záměrů. Byly vybrány jen ty ukazatele, které mohou postihnout vliv na řešené území. Pokud bude na základě sledování těchto indikátorů zjištěno, že má závažné negativní vlivy na životní prostředí, měla by být pořizovatelem navržena opatření k jejich zmírnění či nápravě.

### Návrh indikátorů pro sledování vlivů na životní prostředí

Č.	Oblast ŽP	Navržený indikátor pro sledování vlivů koncepce na životní prostředí		Data
1.	Ochrana přírody a krajiny	1.1.	Podíl ploch zeleně v zastavěném území, realizace izolační zeleně	KÚ, NPŠ, AOPK, MěÚ
		1.2.	Účinnost navržených opatření k ochraně krajinného rázu	
		1.3.	Počet vydaných výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů	
2.	Půda	2.1.	Míra záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany (ha/rok)	KÚ, ČSÚ, NPŠ, MěÚ
		2.2.	Podíl zastavěných a nezastavěných ploch	
		2.3.	Míra záboru PUPFL	
3.	Odpady	3.1.	Produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (zejména komunálního odpadu) (t/rok)	VÚV, (ISOH), KÚ, ORP
4.	Voda	4.1.	Počet obyvatel napojených na veř. kanalizační sítě a ČOV	ČS, MZe, ČHMÚ, KÚ, ORP
		4.2.	Míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody	
5.	Další související indikátory	5.1.	Změny intenzity na hlavních dopravních komunikacích	ŘSD, KÚ, KHS,
		5.2.	Počet obyvatel vystavených hlukové zátěži	
		5.3.	Podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%)	

## **A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.**

Všechny požadavky na rozhodování týkající se ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahují regulativy a podmínky textové části Návrhu ÚP Horní Vltavice.

**Pro plochy Z.1, Z.20, Z.24** - v rámci přípravy projektu před využitím plochy prověřit výskyt zvláště chráněných druhů na těchto plochách

**Pro plochy Z.29, K.1, K.4** - v rámci přípravy realizace konkrétních záměrů je nutné provést biologické průzkumy území a také hodnocení vlivů na předměty ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.

**Pro plochu Z.4** - sportoviště a parkové úpravy zeleně budou projednány a odsouhlaseny Správou NP Šumava

**Pro plochu Z.20** - v rámci projektové přípravy navrhnou opatření k minimalizaci vlivů na předmět ochrany CHKO Šumava, výsadba zeleně bude navržena s využitím autochtonních druhů

**Pro plochy Z.23, Z.24** - navrhnout takové řešení likvidace odpadních, splaškových vod tak, aby nedošlo k ovlivnění kvality povrchových vod, při výstavbě více jak 4 RD je nutné v souladu s ÚP centrální likvidace odpadních vod

**Pro všechny plochy napojené na veřejnou kanalizaci** - využití ploch je podmíněno prověřením kapacitní a technologické dostatečnosti ČOV

**Pro všechny plochy** - v rámci projektové přípravy respektovat architekturu CHKO Šumava

**Pro plochy Z.1, Z.3, Z.17, Z.23, Z.27** - Výstavbu nových obytných objektů je třeba situovat mimo ochranné pásmo vzhledem k negativním vlivům způsobených dopravním provozem. V chráněném venkovním prostoru, venkovním prostoru staveb a vnitřních prostorách staveb při silnici I., II. a III. třídy je nutné dodržovat nejvýše přípustné hodnoty hluku. V případě nedodržení hlukových limitů budou případná protihluková opatření vybudována na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice.

## ZÁVĚR

Pokud budou respektována navržená opatření a podmínky uvedené v kap. 8 tohoto vyhodnocení naplní návrh ÚP Horní Vltavice požadavky ochrany životního prostředí a bude v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Byly identifikovány vlivy na přírodní podmínky, krajinu, půdu a vody. Jednotlivé plochy byly vyhodnoceny v kontextu jejich umístění s ohledem na limity a omezení využití území. Byly tedy navržena opatření, včetně vypuštění a redukci některých ploch v návrhu ÚP. U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

**Pokud budou respektována navržená opatření a podmínky uvedené v kap. A.8 tohoto vyhodnocení (včetně opatření z naturového hodnocení v kap. B vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj) nebude mít návrh ÚP Horní Vltavice významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je tedy návrh, při splnění výše uvedených opatření, akceptovatelný.**

**Pokud budou podmínky z kapitoly č. A. 8 zahrnuty do konečného návrhu ÚP Horní Vltavice navrhuji vydat příslušnému dotčenému orgánu tj. KÚ Jihočeského kraje souhlasné stanovisko.**

## A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

### Legislativní souvislosti

Dle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování - stavebním řádu, je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Zpracování tohoto hodnocení vychází z požadavku stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK1561/2021 ze dne 23.6. 2021. Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

### Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu ÚP Horní Vltavice je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových ploch z hlediska vlivů na životní prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

### Stav složek životního prostředí

#### Kvalita ovzduší

V řešeném území je dobrá imisní situace bez překračování imisních limitů. Řešené území není plynofikováno.

#### Podzemní a povrchové vody

Území je začleněno do hydrogeologického rajonu č. 6310 Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy. Řeka Teplá Vltava má vyhlášené záplavové území s aktivní zónou.

Zásobování pitnou vodou sídel je vyhovující, stejně tak jako likvidace odpadních vod. V menších sídlech je zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod řešeno individuálně.

Celé řešené území se nachází CHOPAV (území chráněná pro akumulaci vod) Šumava. Řešené území nepatří mezi zranitelné oblasti.

#### Půda (ZPF a PUPFL)

Řešené území má rozlohu 4 604,47 ha, podíl zemědělské půdy je nízký, činí cca 16 %, podíl lesů je naopak vysoký cca 78 %. Nachází se zde také půdy I. a II. třídy ochrany, tedy zemědělské půdy vysoké kvality a produkční schopnosti. V území je relativně malá rozloha erozně ohrožených zemědělských pozemků. Lesnatost v rámci ČR je nadprůměrná.

#### Horninové prostředí

V řešeném území se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů. Nejsou zde ani evidovaná poddolovaná území nebo stará důlní díla. Území není z hlediska nerostů významné.

#### Flóra, fauna, ekosystémy a krajina

Řešené území je přírodně velmi cenné - většina území je v CHKO Šumava a EVL Šumava, část území je pak součástí NP Šumava a PO Šumava. Na celém území je významný výskyt zvláště chráněných druhů. Zároveň je celé území biosférickou rezervací. Ve správním území se nachází 6 maloplošných zvláště chráněných území. Jsou zde vyhlášeny památné stromy. Ve správním území jsou prvky ÚSES nadregionálního, regionálního i lokálního charakteru, které jsou doplněny interakčními prvky. Koeficient ekologické stability vypovídá o tom, že se jedná o přírodní a přírodě blízkou krajinu s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur s nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem. Větší část území je migračním koridorem pro velké savce.

#### Kulturní a historické hodnoty

Řešené území má kulturně-historickou hodnotu. Je zde několik nemovitých kulturních památek. Celkově je území bohaté na archeologické nálezy - je zde více území archeologických nálezů I. a II. kategorie.

#### **Hodnocení vztahu cílů k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní, regionální a místní úrovni v oblasti ŽP**

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
- Strategický rámec České republiky 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2050
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030)
- Strategie regionální rozvoje ČR 2021+
- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (včetně 13 aktualizací)
- Program rozvoje Jihočeského kraje 2021 - 2027
- Koncepce ochrany přírody Jihočeského kraje
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad - CZ03 2020+
- Zásady péče o Národní park Šumava (na období 2022 - 2040)
- Plán péče CHKO Šumava (pro období 2012-2027)

Z hodnocení vyplývá, že návrh ÚP Horní Vltavice není s těmito strategickými dokumenty (pokud budou přijata navržená opatření a podmínky) v oblasti životního prostředí v rozporu a mohou ovlivnit některé jimi stanovené cíle.

#### **Hodnocení ploch a změn v krajině obsažených v návrhu ÚP:**

Předmětem hodnocení byly tyto plochy:

- Plochy smíšené obytné venkovské (SV)
- Plochy občanské vybavení sport (OS)
- Plochy občanské vybavení komerční (OK)
- Plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE)
- Plochy technické infrastruktura vodní hospodářství (TW)
- Plochy rekreace jiná lyžařský areál (RX)
- Plochy dopravy silniční (DS)
- Plochy zeleně parkové a parkově upravené (ZP)
- Plochy veřejných prostranství všeobecné (PU)



- Plochy zeleně zahradní a sadová (ZZ)
- Koridory dopravní

Jelikož se v případě územního plánu jedná o záměry vymezené pouze plochou či koridorem, není možno u většiny provést v této fázi detailní vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů. Tam, kde nebyly identifikovány významné negativní vlivy jsou navržena opatření, včetně vypuštění a redukce některých ploch v návrhu ÚP.

Z hlediska negativních vlivů se jedná především o negativní ovlivnění přírodních biotopů a biotopů zvláště chráněných druhů, krajinného rázu a možného ovlivnění vodních poměrů nebo kvality povrchových vod. Dále pak zábor ZPF půd nadprůměrných produkčních schopností, zábor PUPFL. Kumulace vlivů se projeví nejvíc právě v záboru ZPF a ovlivnění přírodních biotopů.

Hodnoceny byly všechny plochy s potenciálním vlivem na životní prostředí, některé plochy byly již v průběhu zpracování návrhu ÚP vyloučeny. Při respektování navržených opatření, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

### **Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivu ÚP Horní Vltavice na složky životního prostředí:**

#### **1. Vlivy na přírodu (flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita)**

Z hlediska **prostupnosti krajiny** obsahuje posuzovaný návrh ÚP jeden dopravní koridor (koridor pro obchvat silnice I/4, který je převzatý ze ZÚR JČK), který by mohl ovlivnit prostupnost krajiny. Obecně návrh ÚP nezpůsobí významnou fragmentaci krajiny.

V rámci posouzení vlivů na **biodiverzitu** byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Návrh ÚP obsahuje několik ploch vymezených v přírodních biotopech CHKO Šumava, většinou jde o přírodní biotopy, které jsou v řešeném území dostatečně zastoupeny a vlivem uplatnění ÚP nedojde k jejich výraznému úbytku. ÚP vrací některé plochy dříve vymezené zpět do ploch přírodních. Zároveň je navržena jedna plocha, kde je velké riziko zásahu do biotopu zvláště chráněného druhu, k vypuštění z návrhu ÚP.

Územní plán vymezuje přírodní hodnoty v řešeném území, které jsou většinou nezastavitelné.

***Celkově lze konstatovat, že uplatněním ÚP může dojít k negativnímu ovlivnění přírodních podmínek v řešených lokalitách, z tohoto důvodu byla jedna plocha navržena k vypuštění, u některých ploch byly stanoveny podmínky pro jejich využití. Pokud bude toto v konečném návrhu ÚP akceptováno, lze konstatovat, že vliv ÚP nebude mít významné vlivy na přírodní hodnoty území.***

#### **2. Vlivy na zvláště chráněná území (včetně NATURA 2000), ÚSES, památné stromy a VKP**

Příslušným orgánem ochrany přírody nebyl vyloučen vliv ÚP na předměty ochrany na území soustavy Natura 2000. Proto bylo vypracováno samostatné naturevé hodnocení s výsledkem, že návrh ÚP nemá významně negativní vlivy na území soustavy NATURA 2000, jsou navržena některá zmírňující opatření, která jsou převzata do opatření v rámci SEA.

Vliv na CHKO Šumava a NP Šumava není významný za podmínek, že budou přijata opatření navržena ke zmírnění vlivů na přírodní hodnoty a krajinný ráz. Některé plochy zasahují do II. zóny CHKO, z větší části jde o plochy vymezené pro zeleň. Maloplošná zvláště chráněná území a ani památné stromy nejsou ÚP dotčeny. Některé plochy zasahují do prvků ÚSES nebo do VKP bez potenciálu poškození jejich funkčnosti nebo ekologicko-stabilizační funkce. Některé rozvojové plochy zasahují do lesních celků bez potenciálu významného zásahu, jsou zde navržena opatření k minimalizaci vlivů.

**Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu na území Natura 2000 je u některých ploch mírně negativní, celkově nemá návrh ÚP významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Šumava a PO Šumava. Pokud budou přijata navržená opatření z hlediska ochrany předmětů ochrany EVL Šumava, ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu, pak lze konstatovat, že ÚP nemá významně negativní vlivy na zvláště chráněná území.**

### 3. Vlivy na krajinu a krajinný ráz (ovlivnění cílových charakteristik krajiny)

Návrh ÚP vymezuje rozvojové plochy v návaznosti na zastavěné území, využívá stávající zastavěné území a proluky v sídlech s respektem na ochranné podmínky NP a CHKO Šumava. Regulativy v návrhu ÚP jsou účinnými nástroji k regulaci výstavby tak, aby nedošlo k významnému narušení krajinného rázu. Další podrobnosti z hlediska krajinného rázu budou řešeny v následných povolenacích řízeních ze strany Správy NP Šumava. Plošně rozsáhlejší výstavba je podmíněna zpracováním územních studií, ve kterých bude řešen vliv na krajinný ráz. Pokud budou přijata navržená opatření, pak lze konstatovat, že návrhem ÚP je respektován charakter členění krajiny, hlavní přírodní hodnoty území, lesní celky zůstávají kompaktní. Vliv využití a vymezení ploch na krajinný ráz byl hodnocen také v souladu s cílovou charakteristikou krajiny ze ZÚR Jihočeského kraje, se kterou není ÚP v rozporu.

**Pokud budou do návrhu ÚP promítnuty navržené opatření z hlediska ochrany krajinného rázu, pak lze konstatovat, že z hlediska ochrany krajinného rázu návrh ÚP respektuje ochranné podmínky NP a CHKO Šumava a cílovou charakteristiku krajiny v krajinném celku dle ZÚR Jihočeského kraje, zároveň respektuje principy Územní studie krajiny Jihočeského kraje. Plošně významnější výstavba je podmíněna zpracováním územních studií, kde bude řešen i krajinný ráz.**

### 4. Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)

Celkový navrhovaný **zábor ZPF** obsažený v návrhu ÚP je 26,89 ha, z toho 15,37 ha tvoří zábor převzatý ze stávajícího ÚP, nově je vymezen zábor na 11,52 ha. V průběhu zpracování ÚP bylo vypuštěno celkem 20,86 ha požadovaných zastavitelných ploch, tedy cca 1/2 původně navržených ploch byla vypuštěna, zároveň bylo vypuštěno 8,06 ha záborů, které jsou vymezeny ve stávajícím ÚP. Celkem tedy došlo oproti stávajícím objemu záboru ZPF o navýšení o cca 3,46 ha. Návrh ÚP obsahuje i zábor půd I. a II. třídy ochrany, v některých případech jde o zábory převzaté ze stávajícího ÚP, o rozlohou malé zábory nebo zábory ve veřejném zájmu.

V návrhu ÚP byly respektovány **zásady ochrany zemědělského půdního fondu**. Byl kladen důraz na maximální využití pozemků v zastavěných území sídel, proluk a nedostatečně využívaných pozemků. V případech, kdy došlo nezbytnému odnětí půdy ze ZPF, bylo postupováno dle zákona ochrany ZPF v platném znění.

Z hlediska vlivu územního plánu na **organizaci zemědělského půdního fondu** není součástí návrhu žádná rozvojová plocha, která by toto mohla negativně ovlivnit. Lze vyloučit vliv územního plánu na znečištění půdy, protože zde není navržena žádná plocha s takovým druhem využití, který by toto mohl zapříčinit. Z hlediska ochrany ZPF má návrh ÚP mírně negativní vliv.

Návrh ÚP obsahuje i **zábor PUPFL**. Plošně největší zábor je navržen pro koridor obchvatu silnice I/4, který je převzatý ze ZÚR JČK, dále pro rekreaci (sjezdovky) a výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Z hlediska ochrany lesa je nutné v rozhodovacích procesech podle stavebního zákona zohlednit zájmy na ochraně lesa jako celku tzn. zohlednit vlivy na zbývající lesní porost v okolí rozvojových ploch. Z hlediska ochrany lesa má návrh ÚP mírně negativní vliv.

**Z hlediska záboru ZPF a PUPFL je vliv návrhu ÚP mírně negativní.**

## 5. Vlivy na vodu (povrchové vody, podzemní vody, odtokové poměry, ochranná pásma)

Vliv návrhu územního plánu na **povrchový odtok** nebude za předpokladu dodržení podmínek minimalizace vlivů na odtokové poměry (tj. veškeré srážkové vody budou vsakovány do půdy na pozemcích, tam kde to nebude z důvodu lokálních hydrogeologických podmínek možné, je nutné navrhnout technické opatření k eliminaci vlivů na odtokové poměry). U plochy s potenciálem změny vodních poměrů s následným ovlivněním biotopu zvláště chráněných druhů je navrženo její vypuštění z konečného návrhu ÚP.

Návrh ÚP vymezil i plochy v **záplavovém území** a v blízkosti aktivní zóny záplavy Teplé Vltavy s tím, že se jedná o návrh ploch zeleně, které neovlivní toto území a naopak stabilizují vegetaci v nivě řeky. Pro změny stávajících staveb a nově vystavěné objekty na plochách zasahujících do záplavového území  $Q_{100}$  je stanovena podmínka, že veškeré stavby musí být řešeny technicky tak, aby nebyly ohroženy případnými záplavami, a současně aby nezhoršovaly průtokové poměry v řešeném profilu toku, a musí být odsouhlaseny správcem povodí. Z výše uvedeného je patrné, že umístění těchto návrhových ploch do záplavového území neovlivní ani neohrozí případné povodňové rozlivy.

Celé území je v **CHOPAV Šumava**, navrhované využití nemá potenciál ohrozit tuto chráněnou oblast.

Nové plochy smíšeného bydlení, občanské vybavenosti a rekreace mohou mít zvýšené nároky na **zdroje pitné vody a také bude navýšena produkce odpadních vod**. Některé plochy budou napojeny na stávající infrastrukturu, u některých je potřeba individuálního řešení. **Kvalita povrchových vod** nebude realizací územního plánu významně ohrožena, i když dané území je citlivé na kvalitu povrchových vod. Tam, kde je nutné individuální řešení likvidace odpadních vod jsou navržena opatření k ochraně vod.

***Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu nebude mít významně negativní vliv na podzemní a povrchové vody, za předpokladu akceptování navržených opatření a ani významně negativní vliv na vodní poměry v území. Návrh ÚP neovlivní významně vymezené záplavové území. Zvýší mírně nároky na využívání podzemních vod a zvýší mírně i produkci odpadních vod. Návrh ÚP nemá potenciál ovlivnění CHOPAV Šumava.***

## 6. Vlivy na ovzduší a klima

S ohledem na navržené využívání a stanovené regulativy pro nově vymezené plochy nelze předpokládat významnější ovlivnění ovzduší ani klimatu realizací návrhu ÚP. ÚP nemá potenciál významného navýšení osobní ani nákladní dopravy. Není navržena žádná významnější změna dopravního řešení v daném území, která by představovala možné významné navýšení dopravní zátěže sídel a s tím spojené zhoršení kvality ovzduší. Je převzat obchvat silnice I/4 ze ZÚR JČK - jeho realizace zlepší ovzduší v zastavěném území obce, nezvýší intenzitu dopravy v území.

Návrh územního plánu byl posouzen z hlediska případné změny klimatu ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřeními Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu. Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska:

1. Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem,
2. Vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a
3. Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu). Nemá ani vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

Návrh ÚP má za předpokladu akceptování navržených opatření jen mírně negativní vlivy na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, vodní toky a nivy atd). V řešeném území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočujících z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci územního plánu speciální opatření.

***Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP nebude mít za předpokladu akceptování navržených opatření k ochraně hygieny prostředí významný vliv na ovzduší a klima.***

## 7. Vlivy na hlukovou situaci

S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významný vliv změn využívání navržených ploch na hlukovou situaci. Jsou navržena preventivní opatření omezující nevhodné využití plochy pro smíšenou zástavbu tak, aby nebyla nevhodně ovlivněna sousední výrobní plochou. Další opatření k minimalizaci případných vlivů na akustickou situaci mohou být řešena v následných povolovacích řízeních. Dopravní napojení je zachováno stávající.

***Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP nebude mít za předpokladu akceptování navržených opatření k ochraně hygieny prostředí významný vliv na hlukovou situaci.***

## 8. Vlivy na zdraví obyvatelstva

S ohledem na navrhované využití nových ploch a zároveň s ohledem na jejich rozsah nelze předpokládat jejich významný vliv na zdraví obyvatelstva (předpokládané vlivy na ovzduší a hlukovou situaci území). Opatření k minimalizaci případných vlivů na hygienu prostředí mohou být řešena v následných povolovacích řízeních. V řešeném území nedochází v současnosti k překračování žádného z imisních limitů pro sledované škodliviny. Z hlediska dopadu zvýšeného hluku z dopravy v okolí silnice I/4 na chráněné prostory jsou navržena opatření.

***Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP nebude mít za předpokladu akceptování navržených preventivních opatření k ochraně hygieny prostředí významný vliv na zdraví obyvatelstva.***

## 9. Vliv na hmotný majetek a kulturní hodnoty, památky

Vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek je pozitivní (nové rozvojové plochy smíšeného bydlení venkovského respektující stávající zástavbu a historický vývoj území). Návrh ÚP neovlivňuje kulturní nemovitě památky, respektuje historické a kulturní hodnoty území, včetně zachování urbanistické struktury sídla.

***Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek a památky není v rozporu s jejich ochranou.***

Pokud budou respektována navržená opatření a podmínky uvedené v kap. A.8 tohoto vyhodnocení naplní návrh ÚP Horní Vltavice požadavky ochrany životního prostředí a bude v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Byly identifikovány vlivy na přírodní podmínky, krajinu, půdu a vody. Jednotlivé plochy byly vyhodnoceny v kontextu jejich umístění s ohledem na limity a omezení využití území. Byla tedy navržena opatření, včetně vypuštění a redukce některých ploch v návrhu ÚP. U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich

vymezení v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

***Pokud budou respektována navržená opatření a podmínky uvedené v kap. A. 8 tohoto vyhodnocení (včetně opatření z naturového hodnocení v kap. B vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj) nebude mít návrh ÚP Horní Vltavice významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je tedy návrh, při splnění výše uvedených opatření, akceptovatelný.***

***Pokud budou podmínky z kapitoly č. A.8 zahrnuty do konečného návrhu ÚP Horní Vltavice navrhuji vydat příslušnému dotčenému orgánu tj. KÚ Jihočeského kraje souhlasné stanovisko.***

## Kapitola B

### Vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000

Stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody, tj. Správy NP Šumava č.j. SZ NPS 04821/2009/14 ze dne 11.5.2021 nebyl vyloučen vliv ÚP Horní Vltavice na chráněné území NATURA 2000 - Evropsky významnou lokalitu Šumava a Ptačí oblast Šumava.

Vlastní vyhodnocení významnosti vlivů ÚP Horní Vltavice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (tzv. "naturové hodnocení") bylo vyhotoveno autorizovanou osobou RNDr. Zdenkou Křenovou, PhD v srpnu 2024) a tvoří samostatnou přílohu Vyhodnocení vlivů ÚP Horní Vltavice na udržitelný rozvoj.

## Kapitola C

### Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

#### C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území

Vyhodnocení je vztaženo k provedené SWOT analýze v Územně analytických podkladech pro ORP Vimperk (VI. úplná aktualizace 2024). Vyhodnocení bylo provedeno podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje s vyznačením symbolů, přičemž:

(+) znamená pozitivní vliv,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno,

na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí řešeného území. SWOT analýza je konkretizována pro Horní Vltavici.

#### 1. Environmentální pilíř - územní podmínky pro příznivé životní prostředí

SWOT analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru horninového prostředí a geologie, vodního režimu, hygieny životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Silné stránky	Vyhodnocení
Žádný výskyt poddolovaných území	0
Celá plocha obce je území zvýšené ochrany přírody - CHKO Šumava, NP Šumava, NATURA 2000	(-)
Na území obce se nachází NPR Boubín	0
Vysoký koeficient ekologické stability	(-)
Velký podíl trvalých travních porostů	0
Vysoká lesnatost	(-)
Vysoký rekreační potenciál území	(+)
Slabé stránky	Vyhodnocení
Existence záplavového území	0
Malý podíl zemědělské půdy	0
Hluková a jiná zátěž v obydlených oblastech od silnice I/4	(+)
Staré ekologické zátěže	0
Vyšší rozsah zastavitelných ploch	(-)

#### Naplnění priorit pro zajištění příznivého životního prostředí:

- ÚP je koncipován se snahou o zachování nezastavěného území a přírodních hodnot území;

- ochrana nezastavěného území je zajištěna stanovením podmínek pro využití ploch v nezastavěném území, zejména s ohledem na umístování staveb v krajině;
- zastavitelné plochy jsou umístěny převážně v přímé vazbě na zastavěná území a přiměřeně rozšiřují velikost a význam sídel s ohledem na míru využití zastavěného území;
- jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s přihlédnutím na charakter řešeného území, urbanistickou strukturu, přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;
- jsou vytipovány plochy, u kterých je stanovena povinnost pořízení územní studie, která podrobněji rozčlení jednotlivé plochy a navrhne mj. podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb. Stanovení podmínek pro využití ploch uvedené v ÚP, popř. stanovené v následných územních studiích, mají zajistit co nejmenší narušení uceleného vnímání zástavby a docílit zachování urbanistických hodnot území;
- ke zlepšení životního prostředí dojde i postupným odstraňováním zdrojů znečištění ovzduší;
- v území nebudou zakládány skládky odpadů.

Pilíř životního prostředí je ve správním území Horní Vltavice hodnocen kladně. Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP bude mít **negativní vliv na environmentální pilíř**. Negativně se projeví hlavně vlivem na přírodní hodnoty, biotopy, krajinný ráz, záborem zemědělských a lesních půd. Pokud budou převzata navrhovaná opatření, bude vliv na environmentální pilíř **jen mírně negativní**.

## 2. Sociální pilíř - územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

SWOT analýza analytické části ÚS zahrnuje výroky z tematického rozboru sociodemografické podmínky, rekreace a bydlení.

Silné stránky	Vyhodnocení
Vysoká bilance pracovních sil	0
Dostupnost centra ORP Vimperk a Volar	0
Možnosti zaměstnanosti v oblasti turistického ruchu	0
Turistické trasy a cyklotrasy	0
Nejvyšší podíl ploch občanské vybavenosti	(+)
Významná rekreační oblast	(+)
Obec má dostatek rozvojových ploch pro bydlení	(+)
Silný potenciál území převážně pro cestovní ruch	(+)
Slabé stránky	
Nízká bilance pracovních sil - naprostá většina obyvatel vyjíždí z obce za prací	0
Turismus může mít negativní vliv (konflikt na starousedlíky)	(-)

### Naplnění priorit pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel:

- ÚP koordinuje veřejné a soukromé zájmy na rozvoji území obce. Řešení ÚP Horní Vltavice reaguje na stanoviska dotčených orgánů, která hájí ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Soukromé zájmy na rozvoj území se odráží zejména v lokalitách určených pro rozvoj individuální obytné výstavby. I tyto soukromé zájmy lze v přeneseném



slova smyslu považovat za veřejný zájem obce, neboť přiměřený rozvoj obytných ploch, který zabezpečí přírůstek počtu obyvatel v obci, je pro obec přínosem;

- dojíždění za prací většiny obyvatelstva je vyváženo možností bydlení v příznivém životním prostředí a krásné přírodě;
- jsou zajištěny podmínky pro trvalé bydlení i předpoklady pro místní pracovní příležitosti;
- vzhledem ke kvalitnímu životnímu prostředí je v územním plánu podpořen především rozvoj bydlení.

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP bude mít **mírně pozitivní vliv na sociální pilíř** udržitelného rozvoje území, který je již v současnosti hodnocen jako špatný. Přispěje ke stabilizaci obyvatelstva umožněním výstavby bydlení.

### 3. Ekonomický pilíř - územní podmínky pro hospodářský rozvoj

SWOT analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru podmínky veřejná technická a veřejná dopravní infrastruktura a hospodářského podmínky.

Silné stránky	Vyhodnocení
Turistika přináší pracovní příležitosti	(+)
Nižší míra nezaměstnanosti	(+)
Slabé stránky	Vyhodnocení
Úzká škála nabídky pracovních příležitostí	0
Nedostatek rozvojových ploch pro průmysl	0

#### Naplnění priorit pro zajištění příznivého hospodářského rozvoje:

- navržené řešení umožňuje na plochách určených k bydlení mimo obytné využití i možnosti podnikání (provozovny služeb, zařízení pro obchod, podnikatelské aktivity a výroba místního významu), čímž je vytvořen předpoklad pro možné zvýšení počtu pracovních příležitostí přímo v řešeném území;
- prostor pro podnikání v oblasti cestovního ruchu nabízejí plochy občanského vybavení komerční a rekreace jiné lyžařský areál;
- v rámci rozvojových ploch je umožněn rozvoj dopravní infrastruktury;
- řešené území má všechny předpoklady, aby se stalo pro turisty vyhledávanou lokalitou zejména v oblasti zimních sportů, turistiky a cykloturistiky a vodní turistiky.

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP **bude mít pozitivní vliv na ekonomický pilíř** udržitelného rozvoje území, který je již v současnosti hodnocen jako špatný.

Ze SWOT analýzy pro dané území vyplývá celkové hodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek: špatný stav dvou pilířů (hospodářský rozvoj + soudržnost společnosti), dobrý stav pilíře životního prostředí.

Doporučení posílit všechny tři pilíře (se zaměřením na hospodářský rozvoj a soudržnost společnosti) je zohledněno vytvořením podmínek pro rozvoj podnikatelských aktivit na plochách občanské vybavení – komerční, umožněním zřizování nerušící občanské vybavenosti a drobné výroby v plochách smíšených obytných venkovských, v plochách bydlení hromadné jsou připuštěny

vestavěné služby a drobné provozovny nebo dostavba objektů poskytujících veřejné, kulturní, zdravotnické a další služby. Rovněž rozvoj v oblasti rekreace (např. rozšíření lyžařských areálů) může vést ke vzniku nových pracovních míst. Dále je řešena koncepce zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod, zlepšení dopravní situace přeložením silnice I. třídy východně od zástavby.

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů jsou ÚP Horní Vltavice respektovány jako vstupní informace - zejména limity využití území a jsou dále doplněny průzkumem v terénu, zohledněny a řešeny v příslušných výkresech grafické části dokumentace i v jednotlivých kapitolách návrhu a odůvodnění.

## Kapitola D

### **Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech**

#### **D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot**

Řešené území se vyznačuje jedinečnou kvalitou dochovaného přírodního prostředí. Přírodní hodnoty obce Horní Vltavice tvoří základní charakteristiku území, která se mj. projevuje i v rekreačním využití území. Kromě chráněných území dle zvláštních předpisů (národní park, chráněná krajinná oblast, evropsky významná lokalita, ptačí oblasti, přírodní památka a rezervace, zvláště chráněné území, památné stromy) jsou územním plánem chráněny tyto přírodní lokality:

- významné krajinné prvky ze zákona (lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy);
- prvky územního systému ekologické stability;
- významné plochy zeleně, stromové aleje, břehové porosty, skupiny vzrostlých stromů v zastavěném území a krajině;
- plochy v nezastavěném území vymezené územním plánem jako plochy přírodní.

Navrženým řešením nedojde k znehodnocení stávajících přírodních hodnot, které je třeba chránit a citlivě rozvíjet.

#### Podmínky ochrany:

Podmínky ochrany jsou dány zákonem o ochraně přírody a krajiny. V krajině mimo sídla lze provádět pouze takové činnosti a nezbytné stavby (např. technické a dopravní infrastruktury), které nenaruší celkový ráz krajiny a původní zástavby a neohrozí přírodu. Důležité je chránit význačné solitérní stromy, skupiny stromů a stromořadí v urbanizovaném i neurbanizovaném území. Výsadbou izolační zeleně lze potlačit působení rušivých dominant v obrazu obce, především pak výrobních a zemědělských areálů.

**Přírodní hodnoty v území jsou návrhem ÚP chráněny, pokud budou převzata navržená opatření z posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí.**

#### **D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní**

Územním plánem Horní Vltavice nejsou nově vymezeny urbanistické, architektonické ani kulturní hodnoty, které by rozšířily stávající hodnoty správního území obce Horní Vltavice. Stávající hodnoty jsou výsledkem zejména historického vývoje a členitosti krajiny.

Kromě ochrany řešeného území dle platných právních předpisů z hlediska státní památkové péče (kulturní památky, území s archeologickými nálezy) jsou územním plánem chráněny tyto hodnoty:

- urbanistická struktura a architektonický ráz zástavby sídel;
- historické jádro původní zástavby sídla;
- památky místního významu, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, tj. objekty přispívající k identitě území (drobné sakrální stavby, ...) včetně jejich okolí;

- socha sv. Jana Nepomuckého v kostelní zdi;
- hřbitov;
- hrobka rodiny Kraliků;
- objekt bydlení č.p. 45 na p.č. 3/2 (stav.);
- areál fary č.p. 1;
- venkovský dům č.p. 27 v Horní Vltavici;
- výrazná dominanta krajiny Anenský dvůr v Račí;
- kulturní krajina a dochovaný krajinný ráz území.

Urbanisticky hodnotná území v řešeném území:

- region lidové architektury - zemědělská usedlost s polovalbovou sedlovou střechou;
- oblasti a místa krajinného rázu (NP Šumava; CHKO Šumava; Račí, Pravětínská Lada; Klášterec, Korkusova Huť, Lipka; Boubín-Bobík; Lenora-Horní Vltavice; Strážný);
- rozptýlená zástavba nebo urbanizovaná krajina (sídla Žlábky a Polka);
- vyhlídkové body;
- pozitivní dominanty obce - barokní kostel Panny Marie, sv. Josefa a sv. Jana Nepomuckého postavený r. 1724;
- místo významné události - zbytky Zlaté stezky;
- technická památka - most přes Vltavu.

#### Podmínky ochrany:

Je třeba zachovat a chránit kulturní dědictví, které je součástí kulturního života lidské společnosti. Veškeré děje, činnosti a zařízení musí respektovat kvalitu urbanistického, architektonického a přírodního prostředí. Rozvoj kulturních hodnot lze podporovat např. realizací nových objektů drobné architektury, kvalitní úpravou veřejných prostranství a zvýšenou péčí o ztvárnění novostaveb a rekonstrukcí tak, aby respektovaly místní hodnoty - přírodní i kulturní. Urbanistická koncepce vychází ze zachování stávající struktury sídel s různorodým charakterem zástavby, tvořeném převážně starší vesnickou architekturou (hospodářská stavení, drobné chalupy) a objekty z druhé poloviny 20. století (jednotlivé rodinné domy a bytové domy). Stavby i změny staveb musí důsledně respektovat charakter, prostorové uspořádání a měřítko dochované zástavby - zejména dodržení hmot a proporcí objektů vzhledem k stávajícím tradičním sousedním stavbám (tj. charakteristický obdélníkový půdorys, výška hřebene, výška římsy, příkrá sedlová střecha s polovalbou a předsunutým štítem nad světnicí, štíty a jejich orientací, historické architektonické detaily). Typická šumavská architektura se nachází za vltavským mostem - několik chalup stojících při staré zátoňské cestě nebo budova fary.

Stavební dominanty se v sídle příliš neuplatňují. Není žádoucí, aby byly vytvářeny ani novou zástavbou. Na stavbách, které jsou pohledovými dominantami a kulturními hodnotami území, se nepřipouští stavební úpravy, změny průčelí a umístování zařízení, které by narušily jejich vzhled a snížily jejich estetickou hodnotu (např. dostavby garáží a skladů, instalace anténních systémů a stožárů pro přenos rádiových signálů, parabolické antény, reklamní zařízení a billboardy, reklamní nástěnné malby apod.). Podstatné je uchování stávajícího uspořádání cenných staveb včetně hospodářských částí (možnost rekonstrukce a transformace např. na bydlení). Rovněž veškeré úpravy venkovních prostorů a ploch musí být řešeny s ohledem na historické prostředí a krajinný ráz. Na plochách veřejných prostranství není žádoucí připustit takové úpravy, které by znehodnocovaly dané prostředí, zejména architektonicky příznivé dominanty. Důležité je řešit přechod urbanizované části zastavěného území do neurbanizovaného území tak, aby nedošlo k vážnému narušení obrazu obce. Výsadbou ochranné zeleně je možné zmírnit negativní dopad zemědělských a výrobních staveb na krajinný ráz.

I nadále budou respektovány stavební dominanty, lokality se zachovalým místním rázem, památkově nechráněné drobné stavby. Při provádění nových výstaveb, stavebních úprav (rekonstrukcí, modernizací), přístaveb a nástaveb v řešeném území je nezbytné dodržovat podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro zástavbu stávající i navrženou více viz kapitola f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

**Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty v území budou návrhem ÚP chráněny, pokud budou převzata navržená opatření z posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí.**

### **D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu**

Za civilizační hodnotu se dá považovat v podstatě celé zastavěné území, které zahrnuje prostor stavebních parcel (zastavěných ploch a dvorů) a pozemkových parcel, které s nimi sousedí a slouží účelu, pro který byly stavby zařízeny. Dále se jedná se o hodnoty území spočívající v jeho vybavení dopravní a technickou infrastrukturou.

#### Podmínky ochrany:

Návrh ochrany civilizačních hodnot spočívá v zachování stávající úrovně veřejné i ostatní infrastruktury a v zajištění jejího dalšího rozvoje. Dále v podpoře výstavby dopravní a technické infrastruktury (turistické a cykloturistické trasy, rozšíření parkovacích ploch, vybudování nových vodovodních a kanalizačních řadů, přečerpávací vodní elektrárny, osazení nových trafostanic, apod.). Návrh ochrany civilizačních hodnot spočívá v jejich zachování a v podpoře vybudování nových vodovodních a kanalizačních řadů v rámci nové zástavby a k doposud nenapojeným objektům, popř. osazení nových trafostanic, zachování a rozvíjení turistiky. Nové řešení nemá negativní dopad na přírodní a kulturní hodnoty v území. Jsou vytvářeny podmínky pro ochranu a obnovu veřejných prostranství a sportovišť.

**Civilizační hodnoty a hmotné statky v území jsou návrhem ÚP chráněny.**

## Kapitola E

### Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

#### E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (včetně 7 aktualizací)

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR 2008 ve znění 7 aktualizací (platných k 1.3.2004) stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž pro hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv (tzn. není v ÚP řešeno)
- (?) není možno určit

Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění platných aktualizací (dále též jen „APÚR“) je řešené území součástí **specifické oblasti Šumava s ozn. SOB1. SOB1** je stanovena zejména za účelem úměrně a rovnoměrně rozvíjet a využívat vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Šumavy. Jedná se o celistvé území s kvalitním životním prostředím a vysokými přírodními a krajinnými hodnotami.

PRIORITY	VYHODNOCENÍ	
<p><b>Priorita dle odst. 14 PÚR:</b> Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.</p>	<p>V návrhu ÚP jsou přírodní, civilizační a kulturní hodnoty chráněny a rozvíjeny. Rozvoj obce podléhá ochraně v rámci CHKO a NP Šumava. Rozvojové záměry jsou navrženy s ohledem na zajištění maximální možné ochrany hodnot území, kvality životního prostředí a respektování limitů dopravní a technické infrastruktury.</p>	<p>(+)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 14a PÚR:</b> Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</p>	<p>Řešení územního plánu vychází z koncepce založené předchozí územně plánovací dokumentací. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh změny zahrnuje malý zábor kvalitních půd. Většina ploch je převzata ze stávajícího ÚP, návrh optimalizuje zábor ZPF.</p>	<p>(+)</p>

Vyhodnocení vlivů ÚP Horní Vltavice na udržitelný rozvoj území

<p><b>Priorita dle odst. 15 PÚR:</b> Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.</p>	<p>Tento problém v řešeném území nehrozí.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 16 PÚR:</b> Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</p>	<p>Územně plánovací činnost je sama o sobě komplexní činností a součástí jejího pořízení je projednání s veřejností a také vyhodnocení požadavků občanů. Návrh je řešen komplexně.</p>	<p>(+)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 16a PÚR:</b> Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</p>	<p>Územní plán vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní, komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. ÚP vymezuje rozvojové plochy s potenciálem pro rovnoměrný prostorový i časový rozvoj.</p>	<p>(+)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 17 PÚR:</b> Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.</p>	<p>Územní plán vytváří podmínky pro nové pracovní příležitosti formou vymezení ploch občanské vybavení komerční. Dále jsou umožněny provozovny občanského vybavení a služeb, zejména pro malé a střední podnikatelské subjekty v plochách smíšených obytných venkovských.</p>	<p>(+)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 18 PÚR:</b> Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.</p>	<p>Územní plán naplňuje požadavek na mnohostranný rozvoj sídelní struktury vytvořením podmínek (vymezením zastavitelných ploch, stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením celkové urbanistické koncepce, stanovením koncepce veřejné infrastruktury i koncepce uspořádání krajiny) pro harmonický a udržitelný rozvoj sportovních a rekreačních aktivit, a rozvojem služeb spojených s těmito činnostmi.</p>	<p>(+)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 19 PÚR:</b> Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</p>	<p>K zajištění ochrany nezastavěného území dochází návrhem transformační plochy na plochu zeleně parkové a parkově upravené, využitím proluk a využitím území, které bezprostředně navazuje na zastavěné území.</p>	<p>0</p>

<p><b>Priorita dle odst. 20 PÚR:</b> Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	<p>Pro plochy byly stanoveny podmínky a opatření z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu, řešené území je součástí NP Šumava a CHKO Šumava. ÚP může mít vliv na území NATURA 2000 (zde PO Šumava a EVL Šumava). Územní plán respektuje stávající strukturu sídel a jejich historickou půdorysnou osnovu, čímž nedochází k nežádoucímu srůstání jednotlivých sídel. Stanovené podmínky týkající se zachování pěších a cykloturistických komunikací, lesních a polních cest podporují zajištění prostupnosti krajiny. ÚP zajišťuje podmínky pro migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy vymezením prvků ÚSES.</p>	<p>(+/-)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 20a PÚR:</b> Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</p>	<p>Návrh ÚP nezhoršuje migrační prostupnost území. ÚP zajišťuje podmínky pro migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy vymezením prvků ÚSES.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 21 PÚR:</b> Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajiny negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy, cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	<p>Plochy zeleně jsou v sídle Horní Vltavice koncipovány tak, aby vytvořily spojitý systém, který zajistí propojení zeleně v urbanizovaném a neurbanizovaném území a zapojí ho do systému ekologické stability. Územní plán vymezuje sídelní zeleň jako součást ploch zeleně parkové a parkově upravené. Návrh ÚP navrhuje rozsáhlé plochy zeleně v rámci zástavby k ochraně prostředí a jako ochrana proti záplavám.</p>	<p>(+)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 22 PÚR:</b> Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p>	<p>Návrh ÚP řeší úměrně cennému prostředí využití rekreačního potenciálu. Převažuje návrh bydlení, kde je pravděpodobné také tzv. druhé bydlení (lehká forma rekreace).</p>	<p>(+/-)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 23 PÚR:</b> Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajištění ochrany jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I.třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	<p>Návrh ÚP přebírá koridor pro vedení silnice I/4 tak, aby nedošlo k významné fragmentaci oblastí. Obchvat sídla Horní Vltavice zlepší prostředí v sídle odkloněním tranzitní dopravy.</p>	<p>(+)</p>



<p><b>Priorita dle odst. 24 PÚR:</b> Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	<p>ÚP Horní Vltavice vymezuje plochu dopravní infrastruktury pro obchvat sídla Horní Vltavice. Plocha je vymezena v dostatečné vzdálenosti od sídla, zároveň však zachovává prostupnost krajiny a funkčnost ÚSES. V rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je v rozvojových lokalitách umožněno rozšíření či vznik nových komunikací v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace.</p>	<p>(+)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 24a PÚR:</b> Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	<p>Nové zastavitelné obytné plochy jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od zemědělských či výrobních areálů. Z důvodu dalšího snížení negativních vlivů výroby na sousední plochy je u areálů doporučena výsadba izolační zeleně. Výstavba objektů pro bydlení v blízkosti areálů je podmíněna prokázáním nepřekročení hygienických limitů. Stejná podmínka platí i pro výstavbu areálů v blízkosti obytných ploch.</p> <p>Případná výstavba v blízkosti komunikací vyšších tříd je podmíněna dodržáním hygienických hlukových limitů v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech.</p> <p>Pro snížení negativních vlivů z dopravy je vymezena přeložka silnice I/4 vedená mimo sídlo Horní Vltavice.</p>	<p>(+)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 25 PÚR:</b> Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.</p> <p>V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.</p>	<p>ÚP vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území vsakováním, využíváním dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinku povodní. V rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití je přípustná realizace opatření pro udržení vody v krajině, revitalizace toků, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření a další opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti území.</p>	<p>(+)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 26 PÚR:</b> Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	<p>V řešeném území je vymezeno záplavové území, návrh ÚP jej respektuje (vymezení ploch zeleně), lze vyloučit vznik povodňových škod.</p>	<p>(-)</p>

<p><b>Priorita dle odst. 27 PÚR:</b> Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionální seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	<p>ÚP Horní Vltavice umožňuje umístování staveb a zařízení veřejné infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Při vymezování nových zastavitelných ploch byl výrazně zohledňován stávající stav veřejné infrastruktury a to především z důvodů jejího možného hospodárného a účelného využití při dalším rozvoji obce.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 28 PÚR:</b> Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	<p>Koncepce rozvoje území je řešena dle konkrétních požadavků obce Horní Vltavice a vytváří do budoucna dobré a dostatečně vyvážené podmínky pro kvalitní život trvale žijících obyvatel i pro návštěvníky území. Pro zkvalitnění podmínek obyvatel je navržena veřejná infrastruktura, plochy občanského vybavení pro zvýšení standardu kvality a pohotovosti služeb, dále plochy pro rekreační a sportovní aktivity, plochy veřejných prostranství a různých druhů zeleně.</p>	<p>(+)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 29 PÚR:</b> Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	<p>Dopravní spojení je v řešeném území řešeno individuálně. Obec je z hlediska širších vztahů obsloužena linkovou autobusovou dopravou a železniční dopravou. ÚP stanoví podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití vytváří předpoklady pro vybudování dopravní infrastruktury a následné využívání vhodné sítě pěších i cyklistických cest. Nově je vymezena síť pěších propojení včetně přemostění.</p>	<p>(+)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 30 PÚR:</b> Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti</p>	<p>Návrhem je zlepšována kvalita technické infrastruktury, aby odpovídala měnícím se potřebám a budoucím standardům kvality života. Koncepce likvidace odpadních vod je vedena snahou přivést co největší množství odpadních vod na ČOV.</p>	<p>(+)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 31 PÚR:</b> Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	<p>Územní plán předpokládá využití energie z obnovitelných zdrojů návrhem ploch pro přečerpávací vodní elektrárnu.</p>	<p>(+)</p>

<p><b>Priorita dle odst. 32 PÚR:</b> Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.</p>	<p>Územní plán vymezuje dostatek rozvojových ploch pro bydlení. Návrhové plochy jsou směřovány především do okrajových částí, do proluk a do ploch s nejmenší mírou omezení s vazbami na dopravní a technickou infrastrukturu. Pro dostavbu proluk byly vybrány pouze takové plochy, ve kterých je míra narušení případnou novou výstavbou přijatelná s ohledem na zachování hodnot posuzovaných lokalit.</p>	<p>0</p>
---	---	----------

## E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Dále je vyhodnoceno plnění priorit daných ZÚR JČK ze znění ZÚR po 13. aktualizaci (znění z 18.7.2024). Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice a se slovním komentářem:

- (+) znamená pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno
- (?) není možno určit

### PRIORITY (1,2): PRIORITY ÚVODNÍ A NADŘAZENÉ

PRIORITY	VYHODNOCENÍ	
<p>Priorita (1)</p> <p>Dosažení územně vyváženého a dynamického rozvoje území Jihočeského kraje, který povede ke zvyšování celkové konkurenceschopnosti a inovativnosti, zlepšování kvality života a k efektivnímu a udržitelnému využívání disponibilních zdrojů při zohlednění veškerých hodnot území.</p>	Návrh ÚP podporuje rozvoj a udržitelné využívání zdrojů.	(+)
<p>Priorita (2)</p> <p>Reaguje na polohu Jihočeského kraje v rámci ČR, na návaznosti na území sousedních států Německa a Rakouska, zohledňuje schválenou Politiku územního rozvoje ČR 2008 a respektuje princip udržitelného rozvoje, všech jeho 3 pilířů - příznivého životního prostředí, zdravého hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel.</p>	Návrh ÚP respektuje PÚR ČR 2008 a princip udržitelného rozvoje je zajištěn vyhodnocením vlivů ÚP na všechny 3 pilíře udržitelného rozvoje, s ohledem na umístění řešeného území není její spíše negativní ovlivnění environmentálního pilíře významné. Není navržena žádná aktivita související s hranicí s Německem, která je řešeném území.	(+/-)

Priorita (3): priority pro zajištění příznivého životního prostředí:

Priority	Vyhodnocení	
<p>Priorita (3)a:</p> <p>Vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen "ÚSES")</p>	Návrh respektuje cílové charakteristiky krajiny a také respektuje stávajícím plánem vymezené prvky ÚSES. Z hlediska ochrany krajiny jsou stanovena opatření, především s ohledem na přírodní a historické charakteristiky sídla.	(+/-)
<p>Priorita (3)b:</p> <p>Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen "PUPFL"), tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření,</p>	Nové rozvojové plochy jsou navrženy na méně kvalitních zemědělských půdách, v malém rozsahu také na kvalitních půdách. Zábor PUPFL je vymezen především pro rekreaci a výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Oblast je nadprůměrně zalesněná.	(-)

Vyhodnocení vlivů ÚP Horní Vltavice na udržitelný rozvoj území

<p>Priorita (3)c: Zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území,</p>	<p>Z hlediska ochrany kulturní krajiny a krajinného rázu návrh změny respektuje krajinný ráz oblasti a místa, včetně vlivů na kulturní hodnoty. Pomocí individuálních regulativům využití pro rozvojové plochy minimalizuje možné negativní vlivy.</p>	<p>(+/-)</p>
<p>Priorita (3)d: Vytvářet podmínky pro ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplav, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území, zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami,</p>	<p>ÚP vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území vsakováním, využíváním dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnování účinku povodní. V rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití je přípustná realizace opatření pro udržení vody v krajině, revitalizace toků, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření a další opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti území.  Návrh ÚP stávající situaci v řešeném území významněji nezhoršuje, lokálně zlepšuje.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita (3)e: Vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen "CHOPAV"), území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území,</p>	<p>Rozvojové plochy nikterak nezhoršují ani nemají potenciál významněji zhoršovat stav území a vodní poměry. Musí být respektovány ochranné podmínky výše uvedených chráněných území.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita (3)f: Podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění.</p>	<p>Návrh ÚP neobsahuje plochy, které by mohly významněji ovlivnit kvalitu ovzduší. Pro snížení negativních vlivů z dopravy je vymezena přeložka silnice I/4 vedená mimo sídlo Horní Vltavice.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita (3)g: Podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.</p>	<p>V rámci hodnocení vlivů byla stanovena opatření z hlediska ochrany krajiny a přírody v NP Šumava a CHKO Šumava. Rozvoj obce není možný bez zástavby v CHKO Šumava. Řešení ÚP představuje vyvážený kompromis mezi řešením rozvojových potřeb obce, zachováním kulturních, přírodních i civilizačních hodnot.</p>	<p>(+)</p>

**PRIORITY (4) PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE KRAJE:**

Priority	Vyhodnocení	
<p>Priorita (4)a: Situovat rozvojové záměry, včetně záměrů vědeckovýzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci,</p>	<p>Návrh ÚP toto s ohledem na umístění neřeší.</p>	<p>0</p>

<p>Priorita (4)b: Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, tzn. přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby za účelem využití brownfields,</p>	<p>Návrh ÚP navrhuje plochy v návaznosti na zastavěné území a zároveň řeší plochy přestavby. Upřednostňuje využití ploch v zastavěném území a umožňuje jejich transformaci.</p>	<p>(+/-)</p>
<p>Priorita (4)c: Zabezpečit rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace včetně vytvoření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimo produkční funkce lesů a rybníků v návštěvnicky rekreačně atraktivních oblastech s cíli umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení dostupnosti krajiny i v přeshraničním turistickém styku,</p>	<p>Návrh ÚP toto řeší úměrně citlivostí a zachovalostí území,. Územní plán naplňuje požadavek na mnohostranný rozvoj sídelní struktury vytvořením podmínek (vymezením zastavitelných ploch, stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením celkové urbanistické koncepce, stanovením koncepce veřejné infrastruktury i koncepce uspořádání krajiny) pro harmonický a udržitelný rozvoj sportovních a rekreačních aktivit, a rozvojem služeb spojených s těmito činnostmi. Územní plán vytváří podmínky pro nové pracovní příležitosti formou vymezení ploch občanské vybavení komerční. Dále jsou umožněny provozovny občanského vybavení a služeb, zejména pro malé a střední podnikatelské subjekty v plochách smíšených obytných venkovských.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita (4)d: Vytvářet podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a stejně tak aktivit, které s nimi souvisejí,</p>	<p>Návrh ÚP doplňuje rozvojové plochy pro stabilizaci obyvatelstva - plochy bydlení a občanské vybavenosti.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita (4)e: Vytvářet podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení, tzn. na území kraje zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejného technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje.</p>	<p>Návrh ÚP toto s ohledem na umístění neřeší.</p>	<p>0</p>

**PRIORITY (5) PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOSTI OBYVATEL:**

Priority	Vyhodnocení	
<p>Priorita (5)a: vytvářet podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi a umožnit i rozvoj oblastí, kde dnes převládají zájmy ochrany přírody nad civilizačními hodnotami, v nichž je nutno zároveň zohlednit přírodní hodnoty daného území,</p>	<p>Návrh ÚP navrhuje dostatek ploch bydlení s možností stabilizace hospodaření v krajině. ÚP Horní Vltavice umožňuje umístování staveb a zařízení veřejné infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Při vymezování nových zastavitelných ploch byl výrazně zohledňován stávající stav veřejné infrastruktury a to především z důvodů jejího možného hospodárného a účelného využití při dalším rozvoji obce.</p>	<p>(+)</p>

<p>Priorita (5)b: Vytvářet podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, tzn. vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých oblastí kraje a jednotlivých obcí,</p>	<p>Návrh ÚP řeší především posílení sociálního pilíře, kdy navrhuje dostatek ploch bydlení a občanské vybavenosti.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita (5)c: Při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužitě a opuštěné areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace</p>	<p>Územní plán zajišťuje ochranu zemědělské a lesní půdy a minimalizuje jejich zábory na nezbytnou míru. Rozvojové plochy vymezuje přednostně mimo lesní pozemky a mimo I. a II. třídu ochrany zemědělského půdního fondu, pokud se nejedná o částí území, kde se nachází výlučně pozemky s těmito kvalitními půdami.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita (5)d: Vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u městských a vesnických památkových rezervací a zón a krajinných památkových zón dát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,</p>	<p>Z důvodu zachování jedinečné urbanistické struktury území jsou návrhové plochy vymezeny převážně v návaznosti na zastavěné území, případně do proluk nebo uvnitř zastavěného území. ÚP stanovuje podmínky pro změny jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které zajišťují zachování volné krajiny a hodnot území. Ochrana přírodních hodnot je zaměřena především na ochranu území NP a CHKO Šumava, přírodních památek a rezervací, soustavy Natura, zvláště chráněných území a na územní systém ekologické stability.</p>	<p>(+/-)</p>
<p>Priorita (5)e: Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, tzn. vhodně stanovenými koncepcemi v územních plánech je potřeba zamezit nepříznivým dopadům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území,</p>	<p>Návrh ÚP toto přímo neřeší, umožňuje transformaci ploch se stávajícím zastavěným území.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita (5)f: Při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví,</p>	<p>Nové zastavitelné obytné plochy jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od zemědělských či výrobních areálů. Z důvodu dalšího snížení negativních vlivů výroby na sousední plochy je u areálů doporučena výsadba izolační zeleně. Výstavba objektů pro bydlení v blízkosti areálů je podmíněna prokázáním nepřekročení hygienických limitů. Stejná podmínka platí i pro výstavbu areálů v blízkosti obytných ploch. Případná výstavba v blízkosti komunikací vyšších tříd je podmíněna dodržением hygienických hlukových limitů v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. Pro snížení negativních vlivů z dopravy je vymezena přeložka silnice I/4 vedená mimo sídlo Horní Vltavice.</p>	<p>(+)</p>

## Kapitola F

### Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

#### F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Předmětem hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je návrh ÚP Horní Vltavice. Vyhodnocení dílčích vlivů tohoto návrhu územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je ve vztahu k ÚAP ORP Vimperk, ke krajským a státním prioritám územního plánování znázorněno v následujícím celkovém tabulkovém vyhodnocení, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená celkový pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není v ÚP řešeno
- (?) není možno určit

SWOT analýza ÚAP ORP Vimperk		
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		(-)
EKONOMICKÝ PILÍŘ		(+)
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		(+)
ZÁMĚRY V ÚZEMÍ		0
ZÁVADY, PROBLÉMY, RIZIKA A OHROŽENÍ ÚZEMÍ		0
PRIORITY NA STÁTNÍ ÚROVNI		
Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008		(+/-)
KRAJSKÉ PRIORITY		
ZÁKLADNÍ PRIORITY	1	(+)
	2	(+/-)
PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ PŘÍZNIVÉHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (3)	3A	(+/-)
	3B	(-)
	3C	(+/-)
	3D	(+)
	3E	0
	3F	(+)
	3G	(+)



<b>PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE (4)</b>	<b>4A</b>	<b>0</b>
	<b>4B</b>	<b>(+/-)</b>
	<b>4C</b>	<b>(+)</b>
	<b>4D</b>	<b>(+)</b>
	<b>4E</b>	<b>0</b>
<b>PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOSTI (5)</b>	<b>5A</b>	<b>(+)</b>
	<b>5B</b>	<b>(+)</b>
	<b>5C</b>	<b>(+)</b>
	<b>5D</b>	<b>(+/-)</b>
	<b>5E</b>	<b>0</b>
	<b>5F</b>	<b>(+)</b>

Naplnění priorit pro zajištění příznivého životního prostředí:

- ÚP je koncipován se snahou o zachování nezastavěného území a přírodních hodnot území;
- ochrana nezastavěného území je zajištěna stanovením podmínek pro využití ploch v nezastavěném území, zejména s ohledem na umístování staveb v krajině;
- zastavitelné plochy jsou umístěny převážně v přímé vazbě na zastavěná území a přiměřeně rozšiřují velikost a význam sídel s ohledem na míru využití zastavěného území;
- jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s přihlédnutím na charakter řešeného území, urbanistickou strukturu, přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;
- jsou vytipovány plochy, u kterých je stanovena povinnost pořízení územní studie, která podrobněji rozčlení jednotlivé plochy a navrhne mj. podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb. Stanovení podmínek pro využití ploch uvedené v ÚP, popř. stanovené v následných územních studiích, mají zajistit co nejmenší narušení uceleného vnímání zástavby a docílit zachování urbanistických hodnot území;
- ke zlepšení životního prostředí dojde i postupným odstraňováním zdrojů znečištění ovzduší;
- v území nebudou zakládány skládky odpadů.

Naplnění priorit pro zajištění příznivého hospodářského rozvoje:

- navržené řešení umožňuje na plochách určených k bydlení mimo obytné využití i možnosti podnikání (provozovny služeb, zařízení pro obchod, podnikatelské aktivity a výroba místního významu), čímž je vytvořen předpoklad pro možné zvýšení počtu pracovních příležitostí přímo v řešeném území;
- prostor pro podnikání v oblasti cestovního ruchu nabízejí plochy občanského vybavení komerční a rekreace jiné lyžařský areál;
- v rámci rozvojových ploch je umožněn rozvoj dopravní infrastruktury;
- řešené území má všechny předpoklady, aby se stalo pro turisty vyhledávanou lokalitou zejména v oblasti zimních sportů, turistiky a cykloturistiky a vodní turistiky.

Naplnění priorit pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel:

- ÚP koordinuje veřejné a soukromé zájmy na rozvoji území obce. Řešení ÚP Horní Vltavice reaguje na stanoviska dotčených orgánů, která hájí ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Soukromé zájmy na rozvoj území se odráží zejména v lokalitách určených pro rozvoj individuální obytné výstavby. I tyto soukromé zájmy lze v přeneseném slova smyslu považovat za veřejný zájem obce, neboť přiměřený rozvoj obytných ploch, který zabezpečí přírůstek počtu obyvatel v obci, je pro obec přínosem;
- dojíždění za prací většiny obyvatelstva je vyváжено možností bydlení v příznivém životním prostředí a krásné přírodě;
- jsou zajištěny podmínky pro trvalé bydlení i předpoklady pro místní pracovní příležitosti;
- vzhledem ke kvalitnímu životnímu prostředí je v územním plánu podpořen především rozvoj bydlení.

Z hlediska celkového vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Horní Vltavice na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že koncepce návrhu nového ÚP má mírně pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel území obce, především v oblasti podpory bydlení a rekreace, tj. na sociální pilíř. Na hospodářský pilíř vliv má také pozitivní vliv podporou rekreačních aktivit s možností nových pracovních příležitosti a plochami smíšené obytné zástavby s možností drobného podnikání. Na zajištění příznivého životního prostředí, je pak vliv spíše negativní (výstavba v CHKO Šumava, ochrana krajinného rázu, zábor půd I.a II. třídy ochrany, zábor přírodních biotopů, zásah do biotopů zvláště chráněných druhů). Tento pilíř je již nyní v řešeném území hodnocen jako pozitivní, při dodržení podmínek a převzetí navržených opatření z hodnocení vlivů SEA a naturového hodnocení bude tento negativní vliv minimalizován.

## **F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA a naturového hodnocení podle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb. (části A a B vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území)**

### **Shrnutí výsledků hodnocení SEA (kap. A)**

#### **Hodnocení vztahu cílů k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní, regionální a místní úrovni v oblasti ŽP**

Z hodnocení vyplývá, že návrh ÚP Horní Vltavice není s těmito strategickými dokumenty (pokud budou přijata navržená opatření a podmínky) v oblasti životního prostředí v rozporu a mohou ovlivnit některé jimi stanovené cíle.

#### **Hodnocení ÚP**

Jelikož se v případě územního plánu jedná o záměry vymezené pouze plochou či koridorem, není možno u většiny provést v této fázi detailní vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů. Tam, kde nebyly identifikovány významné negativní vlivy jsou navržena opatření, včetně vypuštění a redukce některých ploch v návrhu ÚP.

Z hlediska negativních vlivů se jedná především o negativní ovlivnění přírodních biotopů a biotopů zvláště chráněných druhů, krajinného rázu a možného ovlivnění vodních poměrů nebo kvality povrchových vod. Dále pak zábor ZPF půd nadprůměrných produkčních schopností, zábor PUPFL. Kumulace vlivů se projeví nejvíc právě v záboru ZPF a ovlivnění přírodních biotopů.

Hodnoceny byly všechny plochy s potenciálním vlivem na životní prostředí, některé plochy byly již v průběhu zpracování návrhu ÚP vyloučeny. Při respektování navržených opatření, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

#### **Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivu ÚP Horní Vltavice na složky životního prostředí:**

##### **1. Vlivy na přírodu (flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita)**

Celkově lze konstatovat, že uplatněním ÚP může dojít k negativnímu ovlivnění přírodních podmínek v řešených lokalitách, z tohoto důvodu byla jedna plocha navržena k vypuštění, u některých ploch byly stanoveny podmínky pro jejich využití. Pokud bude toto v konečném návrhu ÚP akceptováno, lze konstatovat, že vliv ÚP nebude mít významné vlivy na přírodní hodnoty území.

##### **2. Vlivy na zvláště chráněná území (včetně NATURA 2000), ÚSES, památné stromy a VKP**

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu na území Natura 2000 je u některých ploch mírně negativní, celkově nemá návrh ÚP významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Šumava a PO Šumava. Pokud budou přijata navržená opatření z hlediska ochrany předmětů ochrany EVL Šumava, ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu, pak lze konstatovat, že ÚP nemá významně negativní vlivy na zvláště chráněná území.

##### **3. Vlivy na krajinu a krajinný ráz (ovlivnění cílových charakteristik krajiny)**

Pokud budou do návrhu ÚP promítnuty navržené opatření z hlediska ochrany krajinného rázu, pak lze konstatovat, že z hlediska ochrany krajinného rázu návrh ÚP respektuje ochranné podmínky NP a CHKO Šumava a cílovou charakteristiku krajiny v krajinném celku dle ZÚR Jihočeského kraje, zároveň respektuje principy Územní studie krajiny Jihočeského kraje. Plošně významnější výstavba je podmíněna zpracováním územních studií, kde bude řešen i krajinný ráz.

#### 4. Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)

Z hlediska záboru ZPF a PUPFL je vliv návrhu ÚP mírně negativní.

#### 5. Vlivy na vodu (povrchové vody, podzemní vody, odtokové poměry, ochranná pásma)

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu nebude mít významně negativní vliv na podzemní a povrchové vody, za předpokladu akceptování navržených opatření a ani významně negativní vliv na vodní poměry v území. Návrh ÚP neovlivní významně vymezené záplavové území. Zvýší mírně nároky na využívání podzemních vod a zvýší mírně i produkci odpadních vod. Návrh Úp nemá potenciál ovlivnění CHOPAV Šumava.

#### 6. Vlivy na ovzduší a klima

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP nebude mít za předpokladu akceptování navržených opatření k ochraně hygieny prostředí významný vliv na ovzduší a klima.

#### 7. Vlivy na hlukovou situaci

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP nebude mít za předpokladu akceptování navržených opatření k ochraně hygieny prostředí významný vliv na hlukovou situaci.

#### 8. Vlivy na zdraví obyvatelstva

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP nebude mít za předpokladu akceptování navržených preventivních opatření k ochraně hygieny prostředí významný vliv na zdraví obyvatelstva.

#### 9. Vliv na hmotný majetek a kulturní hodnoty, památky

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek a památky není v rozporu s jejich ochranou.

Pokud budou respektována navržená opatření a podmínky uvedené v kap. 8 tohoto vyhodnocení naplní návrh ÚP Horní Vltavice požadavky ochrany životního prostředí a bude v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Byly identifikovány vlivy na přírodní podmínky, krajinu, půdu a vody. Jednotlivé plochy byly vyhodnoceny v kontextu jejich umístění s ohledem na limity a omezení využití území. Byla tedy navržena opatření, včetně vypuštění a redukci některých ploch v návrhu ÚP. U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

***Pokud budou podmínky z kapitoly č. A.8 (včetně návrhu opatření z naturového hodnocení v kap. B) zahrnuty do konečného návrhu ÚP Horní Vltavice navrhuji vydat příslušnému dotčenému orgánu tj. KÚ Jihočeského kraje souhlasné stanovisko.***

### Shrnutí výsledků naturového hodnocení (kap.B)

Předložený územní plán Horní Vltavice **nemá** (samostatně ani v kombinaci s jinými koncepcemi a záměry) **významný negativní vliv na předměty ochrany ani na celistvost EVL Šumava**. Všechny návrhové lokality ÚP Horní Vltavice jsou situovány mimo PO Šumava a tato koncepce (samostatně ani v kombinaci s jinými koncepcemi a záměry) **nemá významný negativní vliv na předměty ochrany ani na celistvost PO Šumava**.

Uplatněním návrhu nového ÚP budou mírně nepříznivě ovlivněny následující předměty ochrany EVL Šumava: typy přírodních stanovišť **6230** (smilkové trávníky), **6430** (vysokobylinná lemová společenstva), **6510** (mezofilní sečené louky nížin a podhůří), **6520** (horské sečené louky), **9110** (acidofilní bučiny), **91E0** (jasanovo-olšové lužní lesy) a druhy **vranka obecná** a **vydra říční**.

Podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1994 Sb., odst. (8), „Orgán, který je příslušný ke schválení koncepce nebo záměru, jej může schválit, jen pokud taková koncepce nebo záměr nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí.“ V praxi to znamená, že schválit lze pouze koncepci (zde ÚPD), jejíž součástí nejsou návrhy a opatření, způsobující významné negativní dopady na lokality Natura 2000, případně tak nepůsobí jejich souhrn. Tato podmínka je v případě předloženého nového ÚP Horní Vltavice splněna.

Výše popsané mírně negativní vlivy jednotlivých návrhových lokalit se mohou kumulovat (vzájemné spolupůsobení se očekává např. posilováním fragmentace lesních porostů mezi jednotlivými plochami) a určité změny v režimu obhospodařování lučních pozemků v zájmovém území. I když ani v jejich součtu **se nepředpokládá celkově významně negativní vliv**, je nutné rizika takových vlivů všemožně omezovat. Nový ÚP Horní Vltavice lze tedy schválit, nicméně s ohledem na zjištěné (méně významné, avšak stále nežádoucí) vlivy, je navrženo požadovat maximální zmírňování méně významných vlivů samostatných návrhových ploch a současně omezení kumulativního (či dokonce synergického) působení. K tomuto jsou navržena v naturového hodnocení opatření, která je nutné dodržovat - tato opatření jsou převzata do opatření pro zmírnění vlivů uplatnění na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví.

**Datum zpracování:** únor 2025

**Zpracovatel:**

Ing. Hana Pešková  
(rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k vypracování dokumentace  
a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na  
životní prostředí č.j. 43811/ENV/06, prodlouženo rozhodnutím  
č.j.MZP/2020/710/3168 ze dne 11.8.2020)



DHW s.r.o.  
Ovocný trh 1096/8  
110 00 Praha 1  
IČ 260 50 561

*Ing. Hana Pešková*

V Českém Krumlově dne 7.3.2025

## **Použité informační zdroje**

### **1. Použitá literatura:**

- ✓ NEUHÄUSLOVÁ, Zdenka: *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*, vydání 1., Praha, Academia, 2001, 341 s. ISBN 80-200-0687-7
- ✓ DEMEK, Jaromír: *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny*, vydání II., Brno, AOPK ČR, 2006, 582 s. ISBN 80-86064-99-9
- ✓ TOMÁŠEK, Milan: *Půdy České republiky*, vyd. třetí, Praha, Česká geologická služba, 2003, 68 s. ISBN 80-7075-607-1
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České republiky*, Praha, Enigma, 1996, 347 s. ISBN 80-85368-80-3
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České republiky II. díl*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005, 590 s. ISBN 80-86064-82-4
- ✓ LÖW Jiří, MÍCHAL Igor: *Krajinný ráz*, vyd. první, Kostelec nad Černými lesy, Lesnická práce s.r.o., 2003, 552 s. ISBN 80-86386-27-9
- ✓ VOREL Ivan, BUKÁČEK Roman, MATĚJKA Petr, CULEK Martin, SKLENIČKA Petr: *Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*, Praha, Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006, 24 s. ISBN 80-903206-3-5
- ✓ CHYTRÝ, Milan, KUČERA, Tomáš & KOČÍ Martin: *Katalog biotopů České republiky*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001, 307 s. ISBN 80-86064-55-7
- ✓ TOLASZ, Radim a kol.: *Atlas podnebí Česka*, Praha, Olomouc, Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, 2007, 256 s. ISBN 978-80-86690-26-1 (ČHMÚ), ISBN 978-80-244-1626-7 (UP)
- ✓ LÖW Jiří a kol.: *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability*, Doplněk, Brno, 1995, 124 s., ISBN 80-85765-55-1
- ✓ SKLENIČKA, Petr: *Základy krajinného plánování*, vyd. druhé, Naděžda Skleničková, Praha 2003, 321 s., ISBN 80-903206-1-9
- ✓ EIA- IPPC - SEA - ročníky 2001-2011, MŽP, ISSN 1211-729

### **2. Internetové zdroje:**

- ✓ [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)
- ✓ [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)
- ✓ <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/>
- ✓ [www.hornivltavicecz](http://www.hornivltavicecz)
- ✓ [www.vimperk.cz](http://www.vimperk.cz)
- ✓ [www.nature.cz](http://www.nature.cz)
- ✓ <http://drusop.nature.cz/>
- ✓ <https://webgis.nature.cz/mapomat/>
- ✓ [www.heis.vuv.cz](http://www.heis.vuv.cz)
- ✓ <http://vdb.czso.cz/>
- ✓ <http://www.geofond.cz/mapsphere/>
- ✓ <http://portal.gov.cz>
- ✓ <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- ✓ <http://voda.chmi.cz/ojv2/>
- ✓ <http://iispp.npu.cz/>
- ✓ <http://info.sekm.cz/>

### **3. Ostatní:**

- ✓ Generel krajinného rázu Jihočeského kraje - II. etapa, 2009, Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel,
- ✓ Územní studie Šumava (FA ČVÚT, 2010)
- ✓ Plán péče o CHKO ŠUMAVA pro období 2012-2027

- ✓ Zásady péče o NP Šumava pro období 2022 - 2040
- ✓ Územní studie krajiny správního obvodu s rozšířenou působností Vimperk (červen 2019)
- ✓ Územní studie krajiny Jihočeského kraje (červenec 2021)



### Použité zkratky

• ÚP	Územní plán
• ŽP	Životní prostředí
• ZÚR JČK	Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje
• AZÚR JČK	Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje
• JČK	Jihočeský kraj
• ORP	Obec s rozšířenou působností
• ÚAP	Územně analytické podklady
• RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
• MěÚ	Městský úřad
• RD	Rodinný dům
• KÚ JČK	Krajský úřad Jihočeského kraje
• EIA	Environmental impact assesment (posuzování vlivů na životní prostředí)
• SEA	Strategy environmental assessment (posuzování vlivů koncepcí na živ. prostředí)
• AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
• MŽP	Ministerstvo životního prostředí
• MZe	Ministerstvo zemědělství
• ZCHÚ	Zvláště chráněné území
• NP	Národní park
• CHKO	Chráněná krajinná oblast
• NPP	Národní přírodní památka
• NPR	Národní přírodní rezervace
• PP	Přírodní památka
• PR	Přírodní rezervace
• CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
• EVL	Evropsky významná lokalita
• PO	Ptačí oblast
• CHLÚ	Chráněné ložiskové území
• DP	Dobývací prostor
• ZPF	Zemědělský půdní fond
• PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
• KES	Koeficient ekologické stability
• OPVZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
• k.ú.	katastrální území
• ÚSES	Územní systém ekologické stability
• NRBK	Nadregionální biokoridor
• RBK	Regionální biokoridor
• RBC	Regionální biocentrum
• LBC	Lokální biocentrum
• LBK	Lokální biokoridor
• VKP	Významný krajinný prvek
• ČSÚ	Český statistický úřad
• VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
• ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
• ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
• BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
• ZPF	Zemědělský půdní fond
• HPJ	Hlavní půdní jednotka
• PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
• IP	Interakční prvek
• v.s.	Vegetační stupeň
• VKP	Významný krajinný prvek
• ZCHÚ	Zvláště chráněné území
• CO	Oxid uhelnatý

- CO<sub>2</sub> Oxid uhličitý
- C<sub>x</sub>H<sub>x</sub> Uhlovodíky (obecně)
- TZL Tuhé znečišťující látky
- PM<sub>10</sub> Suspendované prachové částice frakce 10